

试论高等学校内涵发展的逻辑路径

The Logical Path of the Innate Development in Colleges and Universities

王长乐

(江苏理工大学高教所, 博士 南京 212013)

高等学校的内涵发展是相对于高等学校的外延发展而言的。其外延发展是指表现于高等学校的各种教育的硬件设施以及显性要素的增加和扩大, 诸如教育经费增加、教师和学生数量增加、高校校舍及其面积扩大、教学专用设备价值及设施的增加等。内涵发展则是指高校内在的教学质量的提高、学生质量的提高、科研成果数量增加和质量提高等。高校的外延发展一般是依靠高校外部的力量形成的。比如: 国家教育贷款政策的出台, 使一部分高校经费可以通过教育贷款的形式筹集; 国家对于重点建设大学的各种专项经费支持; 国家下放招生管理权限, 允许高校自主招生, 从而促使高校招生规模扩大等。高校的内涵发展, 则主要是高校在国家现有的政策范围以内, 遵循高校发展的内在逻辑或客观规律, 积极、主动地进行内部管理体制的改革和制定切实可行的激励或奖惩措施, 调动高校内部各方面人员的积极性, 通过提高高校活动的效益和质量, 使高校各方面工作产生发展性、进步性的变化, 从而使高校实现实质性的内涵发展。

一、树立依法自主办学的 高等学校发展理念

要实现高校的内涵发展, 首先应该解决的就是从事高校工作的人们的教育观念问题。因为高教观念是人们对于高教的根本看法和态度, 是人们从事高教工作的思想基础。它表示着人们对于高教事业的认识程度、理解程度、热爱程度, 是高教事业能否持续发展和进步的关键。所以, 提高从事高教工作的人们的教育观念可以说是促使高教内涵发展的重要内容。

教育观念是一个内容丰富的体系, 具有不同方面、不同层次、不同维度的内容。在目前的高校内涵发展中, 也可能涉及到其中许多观念, 比如: 关于教师的大学教育观念, 关于大学生的教育观念, 关于大学本质和职能的观念等。而在这许多教育观念中, 目前对于高校内涵发展影响最大的、最为迫切

的可能就是树立依法自主办学的观念。

这是因为我国以往的高教制度, 是一种高度集权的教育管理制度。在这种制度下, 决定和影响高教发展进程和规模的, 主要是国家的代表——政府。政府管理了包括招生、教学、分配、人事、干部、经费等一系列决定高校运行和发展的活动和环节, 从而形成了完全或主要的政府主导型管理模式。而高校的一切活动和变化, 则可以说都是在政府主导下进行和完成的。这种制度虽然在一定的历史时期内对于我国高教事业的发展产生过积极作用, 但由于这种制度形成的政府教育主管部门对于高校的事情管得过多、过宽、过死, 甚至于包办代替, 从而形成了高校在许多时候一切从政府的现实需要出发, 并以满足政府的现实需要为自己活动的实际目的, 使高校成为实际上的满足政府需要的工具。高校也因此而失去了自己独特的意识和精神, 淡漠了自己固有的本质、宗旨和目的, 其本职活动变得浅薄、僵化、教条和功利, 其缺乏积极进取、革新活力和高贵品质的精神状态, 使高校成为社会中比较保守的领域, 其功能降低为缺少自主性灵魂和思想的劳动技术的训练机器。这种高教管理制度以及这种制度影响下的高教活动, 在许多方面违背了高教规律, 抑制了高教自身积极性的发挥, 阻碍和制约了高教的发展。尤其是在实现从计划经济向市场经济转型的历史过程中, 过去那种通过集权形式达到高度统一、千校一面的现象, 已明显地不适应市场经济的要求。正是为了促进高教的发展和进步, 国家制定了旨在保证高校依法自主办学的《高教法》和政策性文件——《中国教育改革和发展纲要》, 为高校的自主发展提供了法律和政策依据。

然而, 由于长期在计划体制中运行, 不仅政府主管部门目前还不能适应这种变化, 还不习惯于由过去的“婆婆”身份转变为裁判和服务者身份, 把高校管理的权力彻底地下放给高校, 改用法律和经济手段管理高校; 而且高校自己也不适应这种变化, 其内部还没有成长起成熟的管理机制和能力, 还习惯于等待政府为其划定框框和路线, 因而存在着一

个关于高校管理和发展的转型问题。而要实现这个转型,就必须牢固树立起依法自主办学的教育观念。只有确立了依法自主办学的观念,人们才能以新的理论视觉和逻辑理性的态度重新认识和理解高校的本质、目的、宗旨、职能和意义,才能在充分理解和把握高校发展内在逻辑的基础上,建构高校内部现代化的制度体系和教育文化,吸引和凝聚众多的高层次人才,使高校的发展建立在充足的人才资源和良好的制度基础之上;也使高校发展的基本立足点确立在自身成熟和独立的基础之上,而不是对于政府的依赖和寄托上。在此必须说明的是,高校作为社会的科学、文化、技术生产以及高层次人才培养的职能部门,其生存和发展无疑需要政府和社会的大力支持,但是这种支持只能以尊重高校本质和规律为前提,而不能以损害和违背高校本质和规律为条件。如果损害了高校本质和精神,那高校的服务社会、发展文化和科技、培养人才的职能都将受到损害,高校的价值和意义都将受到影响。所以,高校的发展应该遵循自己固有的客观规律,较为彻底地脱离被政府直接管制的行政性隶属关系,成为以法律为依据的、独立的、自主的办学实体,使其内涵发展成为可能。

另外,由于高校在享有依法自主办学权利的同时,必须相应地承担自主办学应当承担的风险和压力,必须独立地参与和接受同行之间的竞争和挑战,独立地承担可能出现的失败、失误、落后的损失和结果,特别是可能遭遇由于决策失误或管理混乱而导致的学校倒闭、破产等严重后果,因而要求高校的全体教职工特别是高校领导者,必须树立忧患意识和危机意识,使本校的各方面形势都能处于良好状态。这种由于自主办学而产生的危机和压力,将促使高校内部产生出进行内涵发展的要求和动力,产生出革新图治、积极进取的需要和意愿。这既是产生于教育内在逻辑中的具有持续性和本质性的力量,又是高校内涵发展必须具备的基本条件。因此,坚定地树立依法自主办学的观念,应该是保证高校内涵发展必须保持的理性态度。

二、通过制度创新促进高校的内涵发展

制度是人们从事任何社会性工作或事业必须遵循和维护的规范或规则,是任何社会性活动和事业能够稳定、循序进行的前提和基础。制度的约束性和不容许违抗性的特征,使制度具有刚性的限制力量和威严。合理的制度能够促进事业的发展,而不合理的制度则可能限制或阻碍事业的发展。所以,高校要进行内涵发展,就必须以依法自主办学为价值导向进行制度改造和制度创新。

与高校应该坚定地树立依法自主办学的大学

理念一样,高校的制度创新同样是高校内涵发展的基本条件和前提。这首先是因为高校的内涵发展是一种客观性、条件性的发展,即高校的内涵发展不能在缺乏主客观条件的情况下仅凭热情和想象来进行,而必须在高校内涵发展的主客观条件都具备的情况下才能进行。而无论是高校内涵发展的主观条件还是客观条件,都需要良好的制度环境予以保证和维护。因此,要进行高校的内涵发展,就必须切实认真地创造良好的高校制度环境;而良好的高校制度环境的创造,则表示着必须建立与当代教育发展水平和趋势相一致的新的、完善的高校制度体系,亦即必须进行高校的制度创新。

其次,高校的内涵发展,只能在高校自己拥有完全的决策权和管理权时才能完成。而高校教职工自己拥有决策权和管理权的现象,只能在高校完全地实现了民主化的领导和管理制度以后才能做到。而这些制度的确立,则必须经过革命性的制度革新和创新活动才能实现。若不进行制度创新,被旧制度压抑的创造性和发展潜力就无法解放出来,高校的内涵发展就不可能。

再次,高校的内涵发展是以激发和调动高校内部的各种要素的积极性为前提的。在以往的高校活动中,使人们工作积极性受到压抑的既有落后的教育意识的因素,也有落后的教育制度的因素;而要调动和激发人们促进高校内涵发展的工作积极性,应该以改变和革新高校制度及消解由这种制度造成的高校超稳定人员结构和制度结构为条件。所以,要进行高校的内涵发展,就应该以高校内部的制度创新为条件。若无高校内部的制度创新作基础,高校的内涵发展只能是一种良好的愿望和设想。

另外,高校内部的制度创新,可以说是一种高校内部各方面、各层次活动规则的调整,是一种高校内部各种关系的转换和调整,其前提是各种旧的结构和布局的被改变和被清除,其结果是各种新的关系和结构的建立和形成。高校内涵发展作为制度创新的价值导向,其内涵的目的和目标将会变成新制度的目的和目标,从而使内涵发展的思想和精神获得新制度持续合法的支持,使高校的内涵发展具备坚实的制度基础。由于高校内涵发展作为一种目标和愿望,必须得到来自制度和法规方面的支持,所以,积极、认真地进行高校内部的制度创新,是高校内涵发展的基本途径。

制度创新有多重内容,比如,有激励中青年教师钻研进修业务的制度,有激励中老年教师进行终身性学习的制度,有消除高校中“大锅饭”现象和弊端的制度。同时,制度创新并不是一个单一的过程,而是创新和批判、创造和清除、建构和解构共同进行的统一过程。是人们在进行制度创新的时候,既

要创造和建构新的教育制度，又要清除和解构“不合时宜”的旧的教育制度。这其中当然是首先进行旧的教育制度的解构和清除，亦即对以往的教育制度进行总结、评价、厘清、选择和淘汰，为新制度的出台创造条件；然后才根据现实的教育目的和目标，设计和预构能够促进新的教育思想实施的教育制度和教育规划。又由于无论是新的教育制度还是旧的教育制度，本身都是特定社会政治制度和社会文化的产物，都是特定教育思想和教育传统的产物及表现，因而我们意欲进行的教育制度创新，并不是一种单纯的教育程序和规则的设计和构想，而是一种文化和意识的转换和更替。其新的教育制度的创造本身，可以说是一种新的文化和思想的创造，是一种法定程序和规则的创造，是一种行为习惯、思维定势和生活方式的创造。

三、建设良好的教育机制是 高校内涵发展的基本保证

通过教育体制改革克服教育现实活动中的弊端，从根本上改变教育现状、促进和推动教育进步的基本思路，曾经成为人们的共识，并从而推动教育体制改革的不断发展。然而，随着教育体制改革的不断深入，我们则不得不承认以往依靠实施教育体制改革思想而形成的制度和文化效力，虽然可以推动教育事业的大幅度进步，但却并不是能够完全决定教育活动或进或退、或左或右的根本力量，而仅仅是推动教育发展的主要要素之一。事实上，在教育体制可能形成的力量之外，还存在着一个更大更系统的决定教育活动的力量，那就是教育机制的力量。这是因为教育体制改革虽然在教育事业的进步和发展中发挥了重要的作用，但是教育体制改革作用的充分发挥，必须有其他的社会要素的支持和配合，若无其他的社会要素和教育要素的配合或共同作用，教育体制就无法充分地发挥作用，也达不到真正地促进教育进步和发展的目的。以往我们曾作为现代化建设目标之一的教育现代化建设活动，是必须与人的现代化活动相互促进的。而在人的现代化对教育现代化的促进作用中，除了现实活动中的人的积极性、责任感的充分发挥外，还有主要由人的社会活动所形成的社会风气、社会思潮、行为习惯、民族传统等社会文化环境，以及社会物质环境对教育现代化的促进作用。若缺少这些文化生态范畴的要素的支持，教育现代化，以及为实现教育现代化所进行的教育体制改革，都难以实现预期的目的。另外，在教育领域内部，还存在着一些既能对教育活动产生重大影响，又不是教育体制能够完全制约的因素，它们或者直接地对教育产生影响，或者间接地对教育产生影响，或者以潜移默化的方式

对教育产生影响。这些影响教育发展的教育内部的要素主要有教育传统、教育思想、教育精神、教育风气等。这些因素对教育的实际影响表明，现实的教育活动是许多教育和社会的要素综合作用的结果，而教育体制改革只是决定教育活动的许多力量中的主要力量。为此，我们不但必须对多年来形成的单纯依赖教育体制改革促进教育发展的思想进行修正，而且还要承认在社会领域内存在着一个比教育体制能量更大、能包容所有决定教育活动因素的社会控制系统的存在。这个系统应该说既是社会的，又是教育的。它一方面是教育与社会联系的桥梁，将教育与社会各个方面有机有序地结合起来；另一方面又将教育内部的各种要素有机有序地结合起来，并引导、规范其正常地组织教育的内部运动；还能将教育内外部的各种要素有机有序地整合成一个活动系统，引导、控制、规范、组织、推动整个教育事业的运行和发展。根据这个决定教育活动的社会系统所具有的网络性关系以及逻辑性力量的特征，我们将这个引导、控制、组织教育活动的系统称之为教育机制。

教育机制作为能有效地整合社会、教育两方面因素的社会活动系统，能够通过自己的作用形成一种使教育活动非此不可的“势”，从而控制着教育的活动方向、规模、速度，以至于形成不以人们意志为转移的教育活动的客观趋势。而我们意欲促进的高校内涵发展，不能是一种脱离教育机制实际的孤立的理论和活动，而应该是融入教育机制之中、与教育机制融为一体的活动。高校内涵发展的思想和目标，应该变为教育机制的活动导向和价值趋向，变为教育机制的精神和灵魂。所以，我们在探索高校内涵发展基本途径的时候，应该坚定地确立教育机制建设的思想。而在高校内部进行教育机制建设，关键是应该积极地建设教育文化。这是因为教育文化在高校内部表现为高校的学风、教风和校风，表现为高校内部干部和教师的精神状态和思想及人格境界，是高校各项活动的思想基础和精神指导。在高校内部，教育文化可以说是最为基础性的因素，而且是最具有持久和基础性力量的因素。高校教育文化的长期积淀和有机融合，既表现为各个高校的传统，成为潜移默化地进入人们思想和精神中的思维定势和行为规范；又表现为各个高校的各种制度和学科及人员的结构，以学校的学科特色、人才特色、精神特色等形式被刻意地或潜移默化地继承和延续。我国许多高校享誉国内的办学传统和特点，可以说就是该校教育文化活动的结果和有力证明。所以，我们意欲进行高校内涵发展，就必须认真地建设能够体现本校特色的教育文化。只有在教育文化的积极配合和支持下，高校的依法自主办学观念才能被普遍地认同、接受和传播，并且转化为高

建设适应可持续发展的教育体系

To Establish the Educational System Adaptable to Sustainable Development

欧阳志远

(中国人民大学中国人口、环境与发展研究中心, 教授、博士生导师 北京 100872)

一、难以可持续发展的根源在人的素质

伪劣产品问题和生态环境问题已越来越明显地成为中国经济进一步前进的障碍。这两个问题都可以归结为资源的破坏, 而根源则在人的素质。

中国产品经过 20 年市场经济的洗礼之后, 有一批品牌已经在国内站稳了脚跟, 有一些甚至走到了国外。然而只要略微细察就会发现, 真正数得上国际品牌的产品尚寥若晨星, 不少一时在国内小有名气的产品一个个成为“昨日黄花”。如果追究成因, 人们一般都首先提出资金问题, 是因缺乏资金进行技术改进而使品牌丧失。但如果再深入一步考察即可看到情况并不完全如此, 有时甚至完全不是如此。不少企业即使在资金相当充裕的时候, 对产品质量的要求也并不精益求精。只要一涉及这样的情况, 许多人容易简单地认为乃体制使然, 这是很不全面的。经济体制改革不到位当然会影响产品质量, 但这恐怕还不是全部原因, 因为即使是在计划经济时期, 国内还有相当一批名副其实的名牌产品。后来, 品牌丢失并不完全是体制方面的原因, 而往往是因决策失误, 相当一部分企业为了迎合社会上的低俗要求, 把多年苦心创立出来的品牌轻易换为不伦不类的洋旗号, 最后得不偿失、一败涂地。而同一行业的国有企业品牌, 有的至今却仍旧巍然屹立。到现在, 国有企业的品牌确实丢失不少, 但非国有企业的品牌真正成名的也没有几块。不少所谓“名牌”主要是由广告效应和包装效应造就的。有的品牌刚出头就降低内质, 因而也就很快“折戟沉沙”。之所以出现这种局面, 有两点是不可忽视的:

校的现行制度和人们的实际行动; 高校的制度创新成果才能得到巩固和发挥; 高校的主要要素如领导干部、教师、学生的教育和学习能量才能有合理的、通畅的表达渠道; 高校的内涵发展才能由设想变为现实。

一是劳动者能力低下, 二是经营者水平不高。前者使得在实际操作上不能精益求精, 后者导致在质量管理上不愿精益求精。特别严重的一点在于, 经营者对人的真正需要缺乏足够的把握、对自己的努力缺乏足够的信心, 时尚略有变化便随波逐流, 事业稍遇曲折便张惶失措, 不相信市场竞争的基点是产品质量竞争, 总把希望寄托于某种机遇。更多的低层次企业索性就直接生产冒牌产品, 现在这些产品已经泛滥到国外市场, 严重影响了中国的声誉。同时, 大量宝贵的自然资源得不到合理利用, 往往进入市场不久便被作为垃圾销毁。

自 1983 年国家把环境保护作为基本国策以来已将近 20 年了, 20 年来环保工作确实取得了举世瞩目的成就。但据环境监测结果统计分析, 生态恶化加剧的趋势尚未得到有效遏制, 各项污染物的排放总量仍然很大, 污染程度处于相当高的水平。固体废弃物的污染由城市扩展到农村, 水体污染由内地扩展到近海, 不少已经有所控制的环境问题又出现反弹, 北方土地沙漠化近年有上升趋势, 沙尘暴一年比一年严重。受全球性气候变异的影响, 南涝北旱的趋势不断加大。面对严峻的环境态势, 国人总把希望寄托于政府、寄托于技术, 这种思想对环境保护相当不利。环境问题的造成既有生产技术落后的原因, 也有人为破坏的原因。从目前的情况来看, 人为破坏的原因是主要的。如果人的行为不收敛, 再多的投资、再先进的技术也于事无补, 因为根据“熵增原理”, 破坏总比建设容易得多。滇池污染是在不经心的过程中发生的, 20 世纪 90 年代以来, 政府已投入了 40 亿元人民币用于治理, 到 1995 年滇池水质曾一度有所好转, 没料到 1995 年以后水质

以上陈述的高校内涵发展的基本思路, 可以说是一种逻辑性的活动路径。上述三方面既相互贯通和联系, 又相互依赖和影响, 而只有从三方面同时推进, 高校才能有实质性的内涵发展。

(责任编辑 王宏章)