

区域建设及其空间模式探讨
A Study on Regional Construction and Its Spatial Pattern

田 明
(中国科学院地理科学与资源研究所 北京 100101)

一、区域建设与区域发展

1. 区域建设概念

在区域研究中,关于人的主动活动,常用的两个概念是区域开发和区域整治。区域开发是指对区域资源进行开发和利用,发掘区域资源潜力,更加有效地进行利用;区域整治主要是指对区域环境进行治理保护,其中包括治山治水、植树种草、保持水土、防风防沙、治理污染等。^[1]在强调可持续发展、建立市场经济体制,以及全球经济一体化的新形势下,无论是区域开发,还是区域整治都无法涵盖区域发展所要求达到的全面程度。一方面在区域经济发展此起彼伏、区域格局变化日新月异,全球日益融为一体的今天,单靠开发本区域资源已远远不能满足发展的需要,很多国家和地区的发展实践表明,充分利用本区域以外的人才、技术、资金、信息、资源等显得必不可少;另一方面,人类基本权利首推生存权和发展权,尤其是对广大发展中国家和落

后地区来说,保护环境、区域整治虽然是谋求发展的一条基本原则,但是不能因此而抹杀发展,尤其是发展效率和发展速度的重要性。总之,单纯的区域开发或区域整治有必要用涵盖面更广、意义更深入、更能体现现代区域发展特点的词汇来代替。据此笔者提出区域建设这一概念,无论从字面意义还是从内涵上来看,区域建设都比区域开发、区域整治更全面、更深入。^[2]

区域建设是指为更快地促进某一地区经济、社会的快速、持续、健康地发展,对其内部的自然资源、社会资源和文化资源以及区外的各种条件进行优化组合、开发利用、整治保护并进行合理的改造和建设的各种活动。区域建设与区域开发和区域整治既有相同的地方又有不同的地方。第一、区域建设不仅体现在对区域内部资源的利用和开发上,而且更强调对外部条件的主动利用;不仅强调自然资源更强调社会资源;不仅强调利用更要体现建设。第二、区域建设不仅含有区域整治、区域保护的含意,更强调区域发展;不仅体现在对自然物的保护

部地区的教学条件,改变和调整财政在教育支出上的分配方式和分配结构。单从普通教育来看,目前实际运行的制度是由乡级财政主要支付村办或乡办中、小学的日常费用支出,由县级财政支付乡办或县办中学的日常费用支出,而中西部贫困地区的大多数地方财政拮据,无法也无力承担起这一方面的支出重担。这就是时常出现拖欠教职工工资现象的重要原因,并由此而严重影响教职工的积极性、影响教育质量的提高。再从高等教育来看,由于教育体制的改革使教育部主抓少量的重点大学,绝大多数的院校被下放到地方,主要由各个省(市、自治区)政府执行管理和投资职能,而中西部尤其是西部地区的地方财政十分困难,难以满足高等教育发展所需要的条件与环境建设投资。由此可见,对上述制度的改革十分必要。其基本的思路应该是:普通教育尤其是义务教育阶段中的教育经费,中央财政应该采取全额拨付

的方式,使拮据的地方财政压力得到缓解,以更大的精力投身到经济建设的过程中;对高等教育,中央财政应该给予更多的关注,如增加中西部地区高等院校进入教育部直属直管范畴的数量,对下放给地方的院校给予必要的倾斜性支持。此外,对来自于中西部贫困地区的大学生,可按照毕业后返回所在地或者为所在地服务一定时间的基本要求,提供必要的政府资助,以建立人才回流的内在机制,提高教育投资(即基础教育投资)的回报率。

在人才的选拔和培养制度中,可以考虑增加适应不同情况的多种形式的人才培养方式,如“3+1”、“6+1”等普通教育与职业教育相结合的模式,并为这种教育模式的推行提供所需要的政策条件;在人才的使用制度中,要建立能够有效激励人才发挥潜能的激励机制、营造人才脱颖而出的环境。

(责任编辑 王宏章)

治理, 而且注意对人工物和人工景观的保护利用。在当代世界发展的潮流中, 单纯的区域开发是不存在的, 更多的情况下表现为区域的建设。

2. 区域建设与区域发展的关系

第一, 区域建设的目标是促进区域的发展, 更进一步说是为了促进区域的可持续发展, 而要达到区域可持续发展的目标就离不开区域建设。区域建设的具体活动包括区域开发、区域资源、区域生产和消费以及区域交流等各个方面。所有这些建设活动都是为了达到可持续发展的目的而在实践中所采用的具体操作手段, 体现的是一个建设的时间过程。

第二, 以市场配置资源为基础的区域建设是区域快速发展的必要条件。市场化是当今我国经济社会发展的趋势, 通过市场机制可以按照资源的禀赋条件和比较优势进行资源有效配置、提高资源的利用效率、减少人为的盲目性, 从而促进区域资本的积累和人力资本的提高。

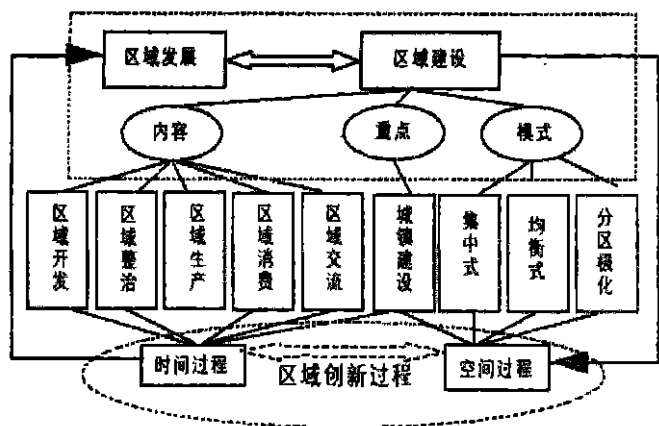


图1 区域建设与区域发展结构模式图

第三, 有目的的宏观调控是区域之间协调、公平发展的重要基础。在没有适当的区域政策引导下, 缺乏协调区域公平发展的宏观措施容易造成区域发展不平衡、区域发展差距拉大等后果。根据缪尔达尔的累积循环因果论, 发达的核心地区通过极化效应使外围不发达地区成为附属, 产生空间的二元结构, 使公平很难实现。因此, 有目的的宏观调控是必要的。

第四, 区域的快速、协调发展是区域建设取得成功的保证。区域建设需要一定的财力、人力和物力。区域发展越快, 资本积累越雄厚, 下一步的建设才能得到更好的保证。

二、区域建设的创新环境、主要部分及变化规律

1. 区域建设的创新环境

以美国为首的发达国家已开始由工业经济社会向知识经济社会迈进, 知识、人才成为国家和区域发展的关键因素, 使一个区域顺利进入新的发展阶段的决定条件是区域是否具有创新力。^[3]由于信息技术的迅猛发展, 发达国家的工业生产方式已经由传统的福特制转向后福特制、由刚性生产方式转化为更为灵活的柔性生产方式, 由此带来了巨大的效益, 美国的硅谷以及遍布于世界各地的新兴的各种工业园区、科技园区便是例证。其成功的经验表明创造柔性生产方式离不开区域创新环境的培育。区域创新环境是植根于本地、充分调动本区域的创造精神, 并通过与外界的竞争、合作, 在全球化和市场化的条件下形成的。对于欠发达地区来说, 发展所面临的最大限制往往不是物质资源的缺乏, 更主要的是区域创新能力不强, 没有培育出适应于本区域的创新环境。区域创新是区域发展的动力、区域建设的重要支撑。

2. 城镇建设是区域建设的重要组成部分

城镇化是当今世界潮流。城镇是人类社会运动的核心, 集中了全世界 50% 的人口和 80% 以上的经济产值。随着世界经济的进一步发展, 城镇的作用会进一步加强。我国城镇化水平较低, 而且与世界城镇化进程中所显示的状况相比, 城镇化水平严重滞后。由于城镇化水平滞后, 农村人口所占比重重大, 其不利影响在诸多方面显示出来。加速城镇发展, 提高城镇化水平已成为一种共识。在以往的研究中, 往往把区域现状作为城镇发展的基础来分析, 而对城镇发展对区域开发和整治、区域建设、区域生产和消费、区域交流等全方位作用的研究较少。各种建设都要在具体的区域得到落实, 在目前的形势下必须和城镇建设相结合, 区域建设最显著的表现就是城镇建设。以城镇为核心所构成的区域空间结构, 是区域发展得以展开的基本框架^[4]。城镇是区域发展的核心, 通过集聚和扩散效应带动周围区域的发展。因此, 以城镇为着眼点进行区域建设, 是促进区域发展的基本方式。

3. 区域建设的空间变化规律

追求较快的经济发展速度和良好的经济效益常与不均衡发展相联系, 追求社会公平和良好的社会效益一般和均衡发展战略相联系。^[5]而在实践中, 区域之间在地理条件、经济发展条件、社会条件等各个方面存在着极大的差别, 无法用均衡布点或是集中发展等模式来套用。在经济相对发达的东南沿海地区, 小城镇比较发育, 城镇密度大, 镇区建设已达到了一定的规模, 客观上具有均衡化发展的某些特征, 此时如果采用集中发展模式集中力量强化建设某几个大中城市就有可能抑制其他城镇的发展; 而在相对落后的山区, 小城镇建设普遍比较落后, 资金积累较少, 其优先目标是谋求经济的快速增长, 客观上需要培养增长核心, 把资金用于有利开发、能尽快促进经济发展的某几个中心城镇进行。

无论是城镇发展相对较好的地区还是发展较差的地区,各项建设都必须落实到一定的地点,而且大多数要落实到具体的城镇。集中是绝对的,均衡发展是相对的,均衡的效果只能在一定的区域范围内从整体上得到表现,而集中现象随处可见。

城镇化水平的提高主要体现在城镇规模的扩大和城镇数量增加两个方面。城镇数量增加是城镇化发展的重要表现形式,其反映了集中和均衡在区域建设中的统一性,某一区域由没有城镇到出现城镇是集中的表现,从更大范围来讲城镇数量增加则体现了均衡化过程,区别仅仅在于不同阶段各自所表现的程度不同。其中关键问题是对于不同的区域、不同的阶段怎样恰当处理集中与均衡之间的关系,即发展速度与社会公平之间的关系。

区域建设是一个动态的过程,在区域不同的发展阶段,由于发展水平不同,其发展目标、所追求的价值也会产生相应的变化。在发展初期一般以速度、效率为主要目标,在空间的分布上倾向于集中化;而当发展到较高水平,反映区域公平、持续、一体化的发展观会逐步加强,空间模式更多地倾向于均衡化。然而随着分散程度的逐渐提高,当达到某一水平后,又会向相反的方向转化。因而区域建设过程是一个动态的过程,在空间上的表现也是一个动态的转化过程。

概而言之,区域建设空间规律表现为:集中与均衡相互联系、相互统一、动态发展、相互转化。

三、区域建设的空间模式

1. 空间模式的一般概述

区域建设的空间模式与区域发展的空间变化规律密切相关,其最终要在地域上形成某种格局或结构。概括起来基本可分为两种。

一种为集中式。其源于佩鲁的增长极理论,即在区域开发的初始阶段强化核心区作用,把核心区外围地区的资源、资金、人才吸收到核心区,外围地区的发展模式和速度受核心区控制,随着核心区力量的壮大,通过其技术资金等的向外扩散延伸,带动整个地区的发展。在我国,这种理论的应用主要体现在重点城市优先发展论,以及重点轴线、重点地带重点建设等方面。集中建设模式成功的地方主要体现在通过重点城市和轴线的建设带动了区域经济的快速发展,经济效益显著;然而,与此同时也加速了区域之间发展的不平衡,进一步拉大了地区发展,区域发展不平衡在全国范围和省域范围都有不同程度的体现。

另一种为均衡式。其在我国有两种表现。其一是针对地区发展不平衡,为平衡地区之间的差距所实行的地区倾斜政策,如通过基础设施的优化建设等扶持落后地区。这一实践在扶贫脱困方面起了积极的效果,但是依靠政策倾斜等方法对落后地区进

行的投资往往与市场原则不符合,经济效益并不明显。^[6] 其二是广大农村乡镇企业的遍地开花,由此在某些地区引起的均衡化发展趋势,促进了区域发展和群众生活水平的普遍提高,但是环境破坏、环境污染严重,规模效益不理想。

作为区域建设的一般空间模式应该具有很强的适应性和可操作性,与区域发展的空间变化规律相一致。单纯的集中模式或均衡模式仅在一定的时期和范围内适用。在我国城市学界关于集中和均衡建设思想方面曾出现过中小城市论、大城市论和小城镇论。对于不同的区域来说,集中建设是普遍的,关键在于在一定的范围内和不同的发展阶段应该如何集中、集中到什么程度、怎样解决好发展速度与社会公平之间的关系。

2. 区域建设的分区极化模式

(1) 概念与主要观点 为了更好地处理区域建设中公平与效率之间的关系,本文提出分区极化的区域发展模式。分区极化模式中的分区是指依据城镇体系规划和经济区划分的某些原则^[7],把区域按不同的层次划分成等级不同、性质不同的经济区和经济亚区。极化即按照区内城镇潜力的分析,重点培育发展潜力最大、经济效益最好的城镇,因此为分区极化。分区极化的直接目标是在区域范围内根据效率与公平、集中与均衡相互转化的区域动态发展的原则寻找极化中心。分区极化模式的核心思想主要体现在以下几个方面。

模式的内外开放性 区域建设是在充分发挥市场的导向作用,依据市场经济配置资源的规律,在与外界不断进行人流、物流、信息流双向交流的过程中进行的。在市场经济条件下,竞争是每个区域发挥自身特色,与其他区域在合作中保持“双赢”的关键。区域对外交流不局限于本区域,或与本区域临近的区域,而是放眼于更广阔的范围,充分利用现代交通、通讯传播手段;不仅采用地域推进方式,而且在更大范围内采取跨越式的交流形式,使发达地区与欠发达地区、发达地区与发达地区、欠发达地区与欠发达地区都能够依据市场的作用和双向互补性进行交流。

模式的区域整体性 一个区域不仅在地域上是一个整体,而且在联系上更是一个整体,无论是分区还是极化,都必须从区域整体性出发进行考虑,要尊重整体利益,在区域内部协调各组成部分的关系。加强培养的极化中心必须在提高区域整体改革和带动区域发展方面能够发挥重要作用,否则中心极化没有意义。城镇经济区划分不是割裂区域的整体性,而是依据区域内部差异,根据区域发展所面临的效率和公平问题找出中心点、培养中心点。

区域划分的层次 依据所研究区域的范围、特征、发展条件、自然历史基础可把区域划分成不同

层次的经济区、经济亚区。比如, 对于一个县可以依据条件分成几个经济区, 或数乡一区, 或一乡一区; 对于一个乡镇可以数村一区, 或一村一片等。层次性是达到整体性的一条途径, 等级合理、层次有序、结构完善才能达到区域整体功能最大、效率最优。上一层次等级不应是下一层次等级的统治和束缚, 下一层次也不是上一层次的简单服从。上一层次城镇是在下一层次城镇辐射不及或功能不够时起补充作用(符合中心地原理), 反之亦然。层次等级的数量要根据区域发展特点和目标来定, 追求效率和发展速度的区域层次和重点城镇的数量尽量要少; 而以公平发展为主兼顾效率的区域层次数量相应要多, 应尽可能多培育几个重点城镇。

重点城镇建设的优先性 作为每个城镇经济区核心的重点城镇是区域建设的主要对象, 是极化中心, 在建设上要取得优先权。我国在近几十年的经济建设中尽管取得了很大的成就, 但是从总体上来讲我国经济发展水平不高, 还处于大规模工业化和城市化的初期。^[6]根据倒“U”形理论, 经济效率和均衡布局是相互制约的。在发展中国家为了迅速改变落后面貌, 应把发展速度、经济效率放在突出的地位, 对于大多数区域来说集中建设仍是主流, 优先发展具有潜力和优势的重点城镇是必然的。但是这种优先性不应是以抑制其他城镇的活力为代价的, 而应主要通过培育城镇的创新能力、创新环境, 形成对人才具有更大吸引力的优势, 激发出重点城镇自身的活力。显然软环境(包括地方政策、对人才的尊重、对创新的重视程度、人际交往的和谐氛围, 以及优美舒适的生活环境的建设等)构建是城镇取得优先发展的关键。

极化过程的动态性 以培育创新环境为主加强重点城镇建设的过程是动态的。动态性主要体现在根据经济区划所形成的层次, 结合区域整体发展目标和步骤, 在不同阶段不同层次城镇建设的侧重点有所不同。另外, 由于不同规模等级的城镇在区域中所发挥的作用各不相同, 一方面具有互补性, 另

一方面又具有无法替代性, 而这种作用又是随着区域整体发展变化而变化的, 因此极化对象必然会随时间的推移而发生转化。

集中与分散的统一性 分区极化兼有集中和均衡的特点, 同一地区区域划分的层次和数量是可以具体操作的。层次简单、数量越少则集中越明显; 反之, 层次越复杂、数量越多则均衡化趋势越明显。而极化是普遍存在的。

(2) 模式的建立步骤 ①区域总体规划: 根据区域社会、经济状况确定区域发展的目标、建设步骤、发展速度、区际关系等; ②区域划分: 依据总体规划 and 区域具体的历史经济基础和自然地理条件进行经济区划分; ③经济区中心城镇的选择: 选择不同的指标形成评价城镇潜力的指标体系对经济区内不同的城镇进行潜力评估, 根据评估结果确定区内重点城镇及重点城镇的数目; ④中心城镇发展目标及极化措施确定: 依据区域整体要求和城镇的不同状况建立重点城镇的发展目标及相应的政策措施; ⑤区域支撑体系构建: 是为加强区域内部的整体协调发展和与外部区域发生联系和交流而建设的基础设施、环境设施以及社会文化设施; ⑥政策及激励体系: 激发区域创新而进行的政策、制度等方面的革新和安排。

(3) 分区极化模式的评价 内容包括: 能够依据不同区域的具体情况来划分不同的层次, 设置不同等级的城镇体系, 可操作性较强; 注重区域不断发展的现实, 可根据发展的阶段性特点动态掌握空间发展策略; 可以根据区域发展的不同目标在区域建设中灵活掌握集中与均衡、效率与公平之间的关系; 不仅对县(市)等中观区域, 而且对跨地区、跨省区的宏观区域和乡镇等中微观区域具有实际指导意义; 不是单纯地对区域进行开发, 而是把区域开发和城镇建设有机结合起来, 利用内外两种资源, 在与外界的交流中进行建设, 注重区域创新环境的建设和区域的可持续发展; 能够紧密结合我国当前的实际情况, 将区域开发与可持续发展、小城镇建设、城市化等问题结合起来共同考虑。

参考文献

[1] 胡序威. 城市与区域研究[M]. 科学出版社, 1998
[2] 田明. 区域建设及区域研究的新视野[J]. 科技导报, 2001(1)
[3] 王辑慈. 知识创新与区域创新环境[J]. 经济地理, 1999, 19(1)
[4] 陆大道. 区域发展及其空间结构[M]. 北京: 科学出版社, 1995
[5] 周一星. 城市地理学[M]. 商务印书馆, 1997
[6] 陆大道, 薛凤旋. 1997年中国区域发展报告[M]. 商务印书馆, 1997
[7] 建设部. 城镇体系规划编制审批办法. 1994

(责任编辑 肖庆山)

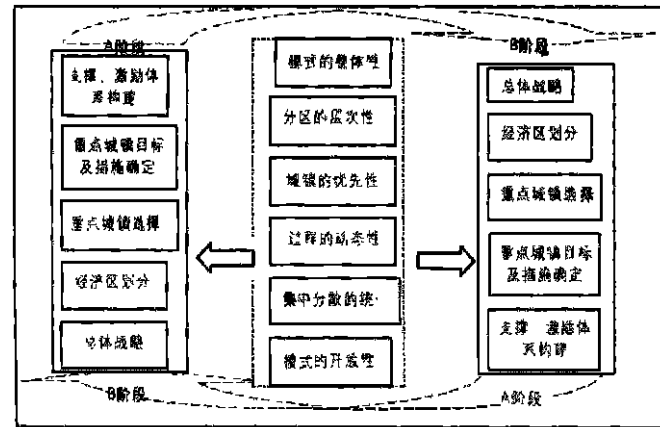


图2 分区极化建立的模式图