

## ·读者之声·

## 梅奥诊所与中国国情

拜读了《科技导报》2011年第6期刊登的游苏宁先生的书评“向世界最好的医院学管理”，感触很深！梅奥诊所是一所久负盛名的医院，在肛肠外科领域也颇有建树，它的先进管理经验确实值得中国广大医务工作者和管理者学习。而且当前中国医改正在关键时期，近期刚提出鼓励民营和外资进入医疗领域的政策，这篇“向世界最好的医院学管理”非常具有时效性。

任何医院管理都是在特定国家的医疗制度之内实施的。客观地说，中国和美国的医疗制度各有优劣。美国的医疗制度具有几个特点：诊治流程规范，但是过于死板；先进科学技术的应用广泛，强调客观检查及循证医学研究，但忽视物理诊断；医疗费用全世界最高；医生收入水平高，无红包回扣问题；低收入者享有免费医疗，但医疗质量差；总体医疗水平较高，但与高昂的医疗费用并不相称；医学生和专科医生培养非常规范，准入严格，优势明显。梅奥医院是其中的佼佼者，但是各种问题或多或少存在。

中国的医疗制度也存在一些问题。规范诊治、全民医保、医疗腐败、医患矛盾、医师培养、医疗资源分配等问题均较突出。核心问题是“看病难、看病贵”，特别是广大中低收入人群的就医问题最为严重。医患矛盾也是其中的突出问题，年前上海新华医院的医患纠纷给新年投下巨大的阴影。医生的人身安全尚不能保证，恐难要求其全身心地践行梅奥精神。

要解决这些问题，国家要大力增加投入、各种诊治规范及法律法规需要完善、规范执行需要监督、医生要自律、媒体要客观、违规者要严惩。但解决这些问题需要一个相对长期的过程。例如投入问题，当前我国需要面对经济发展、资源安全、环境污染、国防建设等诸多紧迫问题，医疗投入的增加可能受到影响。现在国家提出鼓励民间资本及外资进入医疗领域，这些资本必然是以盈利为最终目的。国外著名医疗机构及大型民营医院进入我国医疗市场，应该可以提供优质的服务，但是收费必然高昂，普通大众恐难承受。而小型民营医院现在已经很多，整体医疗质量并不理想。而在这一特殊的历史时期，大力提倡梅奥精神具有重要的现实意义，其丰富内涵可在多层面有助于医改的顺

利实行。

——上海长海医院肛肠外科 王颖

## 何谓衡量大师兄的可靠标准

每个实验室都有大师兄或大师姐，优秀的大师兄或大师姐在实验室中具有举足轻重的作用。但是并非每个大师兄都能像“孙悟空”般神通广大，让人靠之倍感安全。那哪些标准来衡量大师兄(姐)是否可靠呢？

1) 是否认同老师的教学理念。

学术团队的文化是导师教学理念的集中体现。入门弟子，重点不在于有无科研能力，而在于能否理解导师的教学理念，融入团队文化，并茁壮成长。若大师兄(姐)对导师的教学理念和团队文化一知半解，甚至曲解，那么依靠他们，会有助于我们深刻、正确理解导师教学理念中的精华吗？

2) 是否持有正确的求学态度。

我们为何而读书？《大学》主张“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”意指求学目标在于修持品德，并且学习不止、追求不息，止于至善。若大师兄(姐)求学态度不正，仅为混学位，那是否会误导新进弟子呢？“志同道合”者，另当别论。但对想通过读研提升能力与修养者，岂不易被“拖下水”？言传身教，不可不畏。

3) 是否具备基本科研素养与技能。

大师兄(姐)能否指导，得看其科研基本素养与技能是否具备。“尺有所长，寸有所短”，并非人人都适合做科研，都能具备科研素养与能力。对大师兄(姐)，要尊重但不能全信。这不是质疑其人品，只是对尚未得到学术界公认的学术能力本该有的怀疑。但对于科研基本常识，则需先践

行，再怀疑。

4) 是否乐意指导。

学术团队乃是“传、帮、带”之地，但师兄、师姐

是否乐意提供指导，因人而异。乐意者，一来“感恩”，帮助师弟师妹即为感谢以前师兄师姐的指导；二来“好为人师”，乐意将己所知传授于人；三来“助人亦助己”，指导师弟师妹，既增成就感，又完善道义。不乐意者，一则学得好讲不好，心有余而力不足。二则“独乐乐”，《孟子》云：“独乐乐，与人乐乐，孰乐？”却有不少人趋向于“独乐乐”。三则“不自信”，担心误导师弟师妹。四则笃信“教会徒弟，饿死师傅”，生怕师弟、师妹能力提升后危及自我生存。

5) 是否喜欢亲力亲为。

“如果你期待员工在一个团队中能独挡一面，千万不要帮他们做他们分内的事。”当师兄、师姐把我们分内的事情做完了，绝不要感激。此谓“害生于恩”，这种过渡帮助，反易滋养依赖心理，丧失主观能动性，无助于成长与进步。对团队而言，易出现“王小二过年，一年不如一年”的衰败景象。

当然，我的标准可靠与否，还需多次验证，亲身体会。

——中南大学土木建筑学院研究生  
彭春艳

更正

本刊2011年第6期“读者之声”栏目中“提高科研效率的方法”一文作者应为“孙常全”，特此更正并致歉。

(责任编辑 李娜)

## “读者之声”栏目征文

“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音，主要包括：①对《科技导报》刊登的某篇学术论文或其他栏目的某篇文章的评论或感受；②对《科技导报》某个栏目内容的意见和建议；③对《科技导报》办刊提出的具体的、有针对性的意见和建议；④从事科研以及学习、工作中的困惑；⑤您实验室里的一天；⑥您的科研生活中有意思的人和事；⑦科研工作中成功或失败的小故事；⑧学术会议、野外考察、学位答辩、职称评定的经历、见闻、心得；⑨科研选题、申请课题、项目研发中的经历、顿悟、教训；⑩科研论文撰写、投稿、修改中的经验、体会、教训等。

每条读者之声力求以300~500字说清问题即可，不倾向长篇大论。来稿请写明作者姓名、单位、身份、通信地址。稿件一经使用将酌付薄酬。投稿邮箱：kjdb@cast.org.cn；lina@cast.org.cn。