

本刊记者/李娜

且看坎昆会议能否如愿

2010年11月29日,新一轮希望阻止气候变化的国际峰会在度假胜地墨西哥坎昆举行。尽管当地景色怡人,但是坎昆会议却显得十分低调。大多数国家领导人没有出席,但参会人数仍然过万。经历了哥本哈根“一地鸡毛”的结局,各国不敢对坎昆会议抱有太高期望,但同时又心存希冀,希望谈判有所进展。

会前:舆论弥漫“悲观情绪”

经过哥本哈根一役,国际气候峰会谈判的参与国之间信任互失。坎昆会议显得低调了很多,会前媒体舆论也相对保守。

11月24日,《环球时报》刊发了南开大学周恩来政府管理学院副教授朱旭峰的评论文章“美国不积极,坎昆会议没希望”。文章指出,要想在国际会议上达成最终共识,仍然必须得到美国的积极参与。但是此前美国中期选举中,民主党的失利更加巩固了美国气候立法失败的局面,因此让美国在国际气候会谈中签字的可能性更小。

11月29日出版的《参考消息》第7版头条标题称,专家认为本届大会恐难达成“大协议”。该版头条为墨西哥《记事报》11月27日文章,文章援引墨西哥国立自治大学研究员安娜·塞西莉亚·孔德之语称,哥本哈根会议之后,大家变现实了,知道不可能会有全球性协议,因为中美之间的分歧仍然存在,所以会议的希望集中在阻止森林退化的全球性协议等问题上。

中新社11月30日消息称,由于各方对坎昆会议前景“期望不高”,媒体报道坎昆会议时弥漫着悲观情绪。《南非星报》在报道中指出,开幕式当天即发生混乱的交通可以看作是坎昆气候大会“不祥的预兆”。《美国基督教箴言报》援引联合国政策规划助理秘书长罗伯特·奥尔的话称,“我们需要在坎昆会议中有所进展,但没人认为大会能达成最终协议。”

破局:技术转让和资金或能挽救坎昆

会议开始不久,日本就因强硬拒绝延续《京都议定书》而遭受各国批评;美日澳不谈气候债,又使得量化减排成为坎昆难

题,真可谓开局不利。不过,最能让坎昆会议突破僵局的或许是,会议能在资金和技术方面有所进展。

资金、技术、减缓和适应并列为国际气候谈判的四大核心问题。中新社报道,此次坎昆会议上,据各方表态,技术转让问题显示出进展迹象。

据中国网报道,《联合国气候变化框架公约》秘书处执行秘书克里斯蒂娜·菲格雷特斯在参加《公约》附属科学和技术咨询机构第33届会议时表示,各方将看到技术发展和技术转让将提高到一个新的水平。特别是对于正在进行由国家推动的,向着可持续的、长效的和适应环境发展的增长方式转变的广大发展中国家,这非常关键。

据悉,减排技术转让问题一直是气候谈判的核心问题,20多年来几乎没有进展。发达国家长期宣称,核心技术多数掌握在企业手中,很难无条件转让给发展中国家。对此,中国气候谈判代表团首席代表苏伟今年10月份就表示,发达国家以此为借口根本无法体现诚意。虽然技术在私营部门,但政府可以通过税收、行政等手段促进技术转让。对于一些低碳友好技术,发达国家可以以比较优惠的条件转让,不能依赖低碳发财。

此外,发展中国家关注的资金问题也可能有所突破。此前,《哥本哈根协议》规定,2010到2012年,发达国家承诺向发展中国家提供300亿美元;2020年以前增加到每年1000亿美元。尽管发展中国家抱怨资金承诺规模过小,但也迟迟没有落实。今次坎昆会议或能就资金问题在一定程度上达成共识,但是发达国家要求资金与透明度挂钩,要求发展中国家的自主减缓行动接受检测,做到可测量、可报告、可核实,也一直是该问题谈判的主要障碍之一。

外围:气候变暖与排放增长的夹击

今次坎昆会议上,一边依旧是依据自身利益而各执一词的混乱谈判,另一边还有气候变化与碳排放的不利消息在“敲

边鼓”。

据中新社报道,世界气象组织当地时间2日在坎昆发表正式新闻稿称,2010年将是自气象记录以来最热的3个年份(其余两个为1998年和2005年)之一,而最近10年(2001到2010年)则是最热的10年。世界气象组织秘书长米歇尔·雅罗表示,依照目前的数据分析,2010年很有可能成为自1850年有气象记录以来最热的年份,最终的数据世界气象组织明年才能给出。雅罗特别强调,全球持续变暖,这一点通过统计数据已经非常清楚。2010年初发生在欧洲地区的寒冷天气并不能说明全球变暖的趋势在改变。在欧洲变冷的同时,非洲等很多地方的气温高于历史平均值。人们不要只注意特定地区的气候变化,而是要关注全球气候系统发生的改变。

另外一个坏消息是,2010年的二氧化碳排放量也将创新高。据英国《每日电讯报》及日本共同社报道,一项由英国埃克塞特大学、东英吉利大学参与的研究及另外一项由日本国立环境研究所等参与研究的国际小组对于2010年的碳排放总量给出了相同的预测报告。报告指出,2009年由于经济衰退,所以导致碳排放总量降低为308亿吨,但降幅仅为1.3%,低于之前预期的2.8%;2010年碳排放量大反弹,至少增加3%以上。2009年从国家二氧化碳排放增减比例来看,日本减少11.8%、美国减少6.9%、英国减少8.6%;而中国增加8%、印度增加6.2%、韩国增加1.4%,呈现出地域差别。其原因在于:经济不景气的影响各有差异,煤耗量较多的中国等对资源的利用情况也各有不同。日本国立环境研究所主席研究员山形与志树表示:“不论经济增长与否,排放量增加的趋势大概不会变化。不仅发达国家,而且发展中国家也应该进一步努力。”

在气候持续变暖与碳排放日益增加的夹击之下,人类的生存环境面临更大考验,因此坎昆会议峰回路转、柳暗花明的局面更加值得期待。■