

## ·读者之声·

《科技导报》是我所接触到的国内学术刊物中,最接近一流国际期刊的杂志之一。无论论文质量、栏目的编排和印刷质量等,都非常精美。尤其令人兴奋的是,《科学导报》敢于面对各种压力,开辟学术打假栏目,值得大力提倡,坚持继续办下去。但从更高的标准来要求的话,对《科技导报》有几点建议。

《科技导报》每期封三轮流刊登中英文编辑委员会名单,建议只介绍委员的学术职务,不出现行政职务,强化刊物的学术性,去掉非学术的因子。另外英文翻译要准确,如中文版中亚利桑那大学的英文注解 Arizona University 就不准确,又如有位编委的单位中文为清华大学,英文则为 University of Liverpool,显然是有问题的。

祝《科技导报》越办越好!

——重庆市沙坪坝区大学城后勤  
工程学院训练部教授 江世永

### 科研中最重要的是思路

科研工作中最重要的应该是研究思路。研究思路很容易出现,但好的研究思路就不是那么容易获得了。

我们的研究思路很多是从阅读文献中总结出来的,但这种方法特别容易受到文献的影响,因为文献中都会提示一些研究思路,一般是“需要进一步研究”之类的提示性表述。这些都是所谓的思路,而且是很多人都了解思路。开始做研究的人往往喜欢这样追踪文献,本人也是如此。但自从听了一位老师讲过这个话题后就改变了看法。他认为这样获得思路的方法是一种 forward 方法,这样的思路不是没有价值就是已经或很快被别人完成,对年轻科研人员来说不是好的路径。他提出从教科书上寻找研究思路的所谓回顾性方法,很值得借鉴。

好的科研人员都应该有一个自己长期追踪的兴趣领域,对这个领域比较重要的问题了如指掌,对这个领域所有新进展保持敏感性,至少一个重要问题被解决后一个星期内就应该了解消息。然后还要广泛阅读其他相关领域的书籍和文献,参加相关学术会议,总之要保持便捷地获取各类信息的状态,结合自己的问题,就可能持续地出现很多思

路。当然这些思路不一定是好的思路。但对新思路的档次评价也是反映科研素质的一个重要指标,因为好的科研人员有能力在较短的时间内评价一个思路是否可行。

回头再说从文献中获取思路,如果简单跟随作者的建议,这种方法肯定不足取。但是我们可以对新的研究推延得更广一些。做科研就像是下棋,高手总能比别人多看几步棋,高手读文献找思路也是如此,应该能看出作者没有说出来的问题和内容。能从别人的研究中获得更大的提示甚至获得新的推论,才是真的高手。

——中国人民解放军第二军医大学  
潜水医学教研室教授 孙学军

### 公开自己的项目申请书要慎重

看到有些青年学者因多次申请国家自然科学基金一直不能中标,一气之下将自己的申请书全部公开,让广大网友公论。从公布的申请书看,申请者的能力不容置疑,甚至可以说是青年人中的佼佼者。无奈竞争实在激烈,20%左右的批准率,意味着80%的申请者将无所斩获。而在网上公布自己申请书的说法,则有利有弊。

如果本着学习的目的,尤其是想知道自己的申请书到底有什么问题,到底写得如何,公布申请书倒是非常好的一种方式。网上有经验的老师很多,许多

曾经或者正在担任评审专家,所以会提出一些很有针对性

的、建设性很强的建议。有些意见十分中肯,非常有参考价值。如果对这些意见和建议认真归纳思考,对于自己撰写申请书方面能力的提高一定非常大。也是一个难得的学习机会。

但是,除了收获外,有一点申请者还需要留心(纯属个人意见)。除非你明年(或以后)想更换研究领域(方向、题目),不准备继续做这个题目了,否则既然你公开所有基金信息,那么如果发生任何不愉快的事情,自己都要有思想准备。首先我们不能保证每个人都能自律,能严格遵守学术道德,自己的思想被他人使用也是有可能发生的。同时,自己有创意的思想和想法,以及好的实验设计和技术路线,自己也要有保护意识。做研究当然不能保守和封闭,但是如果过早没有保留地公开,是有些风险的。以基础理论为主的研究,问题可能会小些;应用性强的项目,公开申请书后风险更大一些。另外,申请书上有项目参与者的个人简历和信息等,在决定公开申请书前这些都是需要慎重考虑的因素。

——中国科学院动物科学研究所  
研究员 王德华  
(责任编辑 李娜)

### 《科技导报》“读者之声”栏目有奖征文

为促进科技交流、优化学术环境、分享科研经验、倾听前沿呼声、展示一线景色、打造优秀期刊,《科技导报》“读者之声”栏目面向广大科技工作者、研究生征文。

征文范围:

1) 个人科研、求学、求职、留学的经历、体会、经验;学术会议、野外考察、学位答辩、职称评定的经历、见闻、心得;实验室生活趣闻、经验、感悟;科研选题、申请课题、项目研发中的经历、顿悟、教训;导师/研究生相互交流、交往的经验、教训、建议;科研论文撰写、投稿、修改中的经验、体会、教训等。

2) 对《科技导报》的了解、认识、理解;对《科技导报》办刊的评论、意见、建议;给《科技导报》投稿、审稿、订阅等的经历、感

受、建议;对《科技导报》科研论文、栏目文章的评论、评议、建议;对《科技导报》办刊方针、刊物定位、栏目设置、整体特色的认识、意见、建议等。

征文要求:800字左右/篇,所述不求全面,但求真真切,具有原创性、合理性、可读性。

截稿日期:2010年12月31日。

征文奖励:一等奖3名,奖金300元/人;二等奖5名,奖金200元/人;三等奖10名,奖金100元/人。并将颁发征文获奖证书。

投稿邮箱:lina@cast.org.cn。

优秀作品(不限于获奖作品)将在《科技导报》“读者之声”栏目刊出,欢迎科技工作者、在读研究生积极参与、踊跃投稿。