

## ·读者之声·

**质疑导师,是对导师的帮助**

今天,在条件较好的研究单位,研究水平的高下基本上取决于研究者的思路。逻辑上,以科学研究为职业的科学家无不希望自己的研究做得更好。于是,他们永远不会嫌自己能想到的idea太有创意了;实验设计太慎密无缺了;研究方案太可行了;与古今中外的其他研究者相差得太远了。相反,他们总是觉得自己可能对问题把握得不准,生怕对同行了解的有所遗漏,担心自己的思路存在着误区,嫌自己的技术路线还不够巧妙。如果有学生能够道破自己心中的不解,指出自己的疏漏,哪怕是在一个局部的环节,都是莫大的帮助。期待这类帮助的导师,哪怕从自身利益出发,也没有理由不鼓励学生质疑。

另外,这类导师一般耕作于自己学科的前沿,大体上了解本学科哪些重要,那些问题难搞,对于自己的斤两有一定的自信,知道自己疏忽、遗漏或百思不解的问题在多数情况下不会是低级错误。这类导师遭受个把质疑者占理的质疑不会构成对自己自信心的挑战。他们没有理由害怕学生质疑。

如果导师原本南郭,不靠做好研究吃饭,一旦受到学生的质疑便会感到自己作为导师的资质和能力受到挑战,仅靠导师身份维持的局面便可能动摇。特别是当质疑是公开的、刨根问底的、超越导师的基础知识的,而且导师最初时不慎采取了堵塞和敷衍的策略,那么师生互动中的良性成份便可能生变。

从研究工作的视角看师生关系,一般导师是科研思路的兜售者,而学生则是其兜售对象。学生拿出自己生命中的一段时间“购买”导师的想法,导师拿好的思路、学位及未来的前途吸引学生,提供必要的生活费让学生验证和落实自己的想法。作为科研思路的购买者,质疑一下卖方的产品当属正常。

问题在于导师未必个个都悟出以上道理。站在学生的立场,应否质疑,则全赖学生对导师的判断以及对自己长期和短期得失的权衡。恐怕中外皆然。


——上海交通大学教授 金拓

**国内学术会议应鼓励墙报交流方式**

国际学术会议的交流方式一般有:大会报告、专题报告和墙报(Poster)等方式。除了大会报告人是会议学术和组织委员会特邀的国际上在某个领域有造诣者外,专题口头报告和墙报是一般参会人员的主要交流方式。由于时间的关系,口头报告者数量也有限制,因此墙报展示研究成果就成为很重要的一种方式。尽管在国际学术会议上,墙报是一种必须设立的方式,但在国内学术会议上并不是很普遍,参会者似乎也不是很热衷于这种方式(至少动物学、动物生态学、兽类学等领域是这样的)。这与会议组织者也有一定的关系。

国内学术会议应该设立和鼓励墙报这种展示和交流方式。墙报是一种很好的展示方式。用直观的图文展示主要的研究结果,配以简洁明了的说明,让感兴趣的读者在几分钟时间内就了解主要的研究发现和结论,然后可以面对面地直接交流,这样很容易建立学术联系,扩大学术影响。

前些日子在加拿大多伦多参加行为神经内分泌学学术年会,感触更深了一步。大会没有在同一时间安排多个专题会议,出于参会人数和时间的考虑,三天的会议每天下午专门安排近90个墙报展示,时间是两小时。这是我参加学术会议中墙报展示讨论时间最长的



一次。两个小时,人流如潮,熙熙攘攘,大家拿着啤酒饮料,自由愉快地交谈讨论着、穿梭着,很是过瘾,也很让人羡慕。每个墙报展示者都有很好的准备,热情接待每一位访客,耐心细致解答各种疑问。这样,也许火花就有了,启发就来了,联系就建立了,陌生变熟悉了,模糊变清晰了,不懂的领域知识也能知道点皮毛了。有问就有答,感觉真好。

还收获一个小启发:墙报展示实际上也是一个短时间内的口头报告。很多墙报展示者,准备很充分,只要你一提问,他们就滔滔不绝,在很短的时间内,满怀激情地向你报告他们的研究成果。该说明的说明,该强调的强调,这样近距离地听取最新的研究进展实在是一种学术享受,那种激情也很感染人。这个时候,只有科学。

口头报告的信息量要比墙报多一些,但讨论时间不能很长。墙报尽管信息量受限制,但展示时间长,可以面对面进行比较充分地讨论和交流,也可以更好地推销自己,宣传自己。

国内学术会议应更多鼓励这种方式,尤其年轻学者应充分利用这些方式展示自己。

——中国科学院动物研究所教授  
王德华  
(责任编辑 李娜)

**《科技导报》“读者之声”栏目有奖征文**

为促进科技交流、优化学术环境、分享科研经验、倾听前沿呼声、展示一线景色、打造优秀期刊,《科技导报》“读者之声”栏目面向广大科技工作者、研究生征文。

征文范围:

1) 个人科研、求学、求职、留学的经历、体会、经验;学术会议、野外考察、学位答辩、职称评定的经历、见闻、心得;实验室生活趣闻、经验、感悟;科研选题、申请课题、项目研发中的经历、顿悟、教训;导师/研究生相互交流、交往的经验、教训、建议;科研论文撰写、投稿、修改中的经验、体会、教训等。

2) 对《科技导报》的了解、认识、理解;对《科技导报》办刊的评论、意见、建议;给《科技导报》投稿、审稿、订阅等的经历、感

受、建议;对《科技导报》科研论文、栏目文章的评论、评议、建议;对《科技导报》办刊方针、刊物定位、栏目设置、整体特色的认识、意见、建议等。

征文要求:800字左右/篇,所述不求全面,但求真真切,具有原创性、合理性、可读性。

截稿日期:2010年12月31日。

征文奖励:一等奖3名,奖金300元/人;二等奖5名,奖金200元/人;三等奖10名,奖金100元/人。并将颁发征文获奖证书。

投稿邮箱:lina@cast.org.cn。

优秀作品(不限于获奖作品)将在《科技导报》“读者之声”栏目刊出,欢迎科技工作者、在读研究生积极参与、踊跃投稿。