

·科技界声音·

2009年,中国科学论文产出超过了12万篇,仅次于美国的35万篇。美国在过去10年中科学论文产出仅增长了30%左右,而中国科学论文产出增长了数倍。在工程学、计算机科学和地球科学(包括矿物学)领域,中国的论文产出占世界的10%。在材料科学领域,中国的论文产出占世界的20%,特别是在复合材料、陶瓷和高分子科学领域具有领先地位,在结晶学、冶金工程领域也有非凡表现。在生物医学领域,中国的论文数量出现了快速增长,高质量论文产出也呈上升趋势。

——中国科学技术信息研究所 鹿景安
《人民日报》[2010-03-29]

历年来,国家最高科技奖和三大奖的一等奖基本没什么争议,有争议的是下面的奖项,这说明数量多了,质量也没那么高了,即使没有造假,咱们国家的科技水平就真有那么高吗?虽然报奖材料里这个写达到了世界先进水平,那个说解决了世界级难题,但这些奖项又有哪些能拿到国际上比?实际上有水分。科技奖励如果不能真正评选出一流的成果和一流的科研人员,反而让二流、三流的人得奖,这是很可怕的。

——北京大学医学部教授 马大龙
《中国青年报》[2010-03-15]



图片来源:华商网

我们举报李连生学术造假这个事情,是一定要让学生恢复到我们过去踏实、认真的气氛,为了党,为了国家,为了工业振兴,要老老实实工作,要让年轻的教师知道该做什么,不该做什么,因为我们是为人师表。

——西安交通大学教授 陈永江
中央电视台《焦点访谈》[2010-03-15]

科技奖到底该怎么评?应该是国家的归国家,社会的归社会,市场的归市场,最好能由行业协会、学会等社会团队和组织来评。三鹿集团凭借“新一代婴幼儿配方

奶粉研究及其配套技术的创新与集成项目”获得2007年度国家科技进步奖,可后来却出现了那么大问题,严重损害了国家科技奖励的尊严,如果交由奶业生产企业或市场里自生的行业协会来评,业内人可能会更加了解内情,就不会出现这种问题;即使出了问题,也不至于对国家科技奖造成损害。

——中国科学院院士 刘应明
《中国青年报》[2010-03-15]

制定新规则,解决学术道德失范问题,十分必要。高校导师对自己的学生不仅有学术上的指导作用,在学生的基本道德教养方面也负有相应责任。多年来,我们对教师的“师德”要求经常流于概念、口号,单靠“师德标兵”等评选表彰的引导远远不够,还需要建立制度性约束。但学生造假追责导师的新规定开始执行后,短期内会增加教师的心理压力,可能引发部分教师的消极和抵触情绪。

——华东师范大学党委书记 张济顺
《人民日报》[2010-03-15]

要借助国家自主创新示范区这个试验“特区”,探索新的教师评价体系。教师的创业主动性还不够,要鼓励更多教师走出校门。去光谷创业的教师可以不受学校考评机制的限制,具备较高创新性、示范性的产业成果和成绩,甚至可视与SCI等成果同等重要。

——武汉大学校长 顾海良
《长江日报》[2010-03-25]

与“硬外交”的成本相比,科学外交的成本微不足道,但却可以产生巨大的科学和社会效应。支持这样的科学合作事业,在增进彼此理解的同时,还能建立一种人力资源网络,将美国和世界其他地方联系起来。而且,有着良好互动关系的科学界也将因此而加速解决当今世界面临的许多问题,如健康、能源、气候变化和生物多样性的保护等。更重要的是,支持国际科学合作项目将帮助人类处于更有利的位置,理解和迎接即将来临的挑战。

——美国康奈尔大学教授
Timothy Underwood
美国 Science [2010-03-24]

IPCC的研究并非完美无瑕,但据此批评IPCC是故意操纵篡改科学数据的



图片来源:科学网

人,是毫无根据的。虽然喜马拉雅地区的研究存在问题,但IPCC在其他地区的研究,以及最终出示的工作报告都逐条被所有成员国认可。现在的质疑过分夸大了2007年寥寥几个错误,这将极大地妨碍世界各国以公开坦诚的姿态,积极减排回应气候危机。

——美国卫斯廉大学教授
Gary Woo Hyuk等250名科学家
联名公开信
《南方周末》[2010-03-22]

虽然政府部门已经在禁止向湖泊排放工业废水方面迈进了一大步,但是对处理家庭和小型企业污染物的管理还亟待改进,周边省区都寄希望于其他省份能够带头迈出第一步,这就是所谓的“公地悲剧”。要加快管理的进程,可采取垂直管理体系加强环境监管,建立实时监控系统进行监测“到底是谁在进行污染”。

——中国科学院生态环境研究中心
研究员 吕永龙
美国 Science [2010-03-29]

一般而言,科研工作者往往看重真理原则,强调在研究中追求真理,发现规律。历史表明,只注重真理原则往往会出现脱离国家、社会、市场的实际需求,强调科学研究中的理性追求固然重要,但过分理想就易陷入不切实际的空想。但是,只看重科学及其技术的物质价值,不仅常常导致科技发展的短期行为,而且在经济发展中往往伴随着只图眼前利益,而最终殃及自身长远发展的弊端。科学的发展观是将真理观、价值观有机地结合在一起,健康、持续地彼此促进。

——中国工程物理研究院总体工程
研究所研究员 孙国际
《科学日报》[2010-03-29]
(责任编辑 杨书卷)