

文/张旭

谈谈研究生联合培养



本文作者 张旭, 华中科技大学土木工程与力学学院 2006 级博士生。电子信箱: zhangxu26@126.com。

栏目主持人 马臻, 复旦大学环境科学与工程系副研究员。电子信箱: zhenma@fudan.edu.cn。

出国留学有多种方式,多数学生是通过父母的积蓄或者自己申请国外的奖学金自费出国,也有少数是通过国家留学基金委的国家公派攻博(硕)、国家公派联合培养等项目走出国门。自费出国这种形式已经广为人知,而公派联合培养却相对陌生。“公派联合培养”往往是国内的在校研究生,科研进行到一定阶段,被选拔到海外去做短期的学习交流,最后再回国完成学位论文答辩。正是这种“学籍在国内、人在国外”的双重身份使他们有了不同于其他海外留学生的幸福和辛酸。

从机遇这一方面来说,“公派联合培养”在国内、国外两种科研教学环境中得到培养和锻炼,接触不同的研究课题,认识不同的教授,专业研究的视角会更开阔些。如果能将国内和国外的研究很好地串接起来,这将使研究开展更顺利,有利于科研向外延方向拓展。由于在国内已经打下扎实的专业基础,并经过前期的科研训练,这时候到了国外,不用再花很多时间来上课和应付考试,能立即把精力投入到科研中去。国外导师往往有开拓的研究视野和方向,也提供了很好的研究平台,活跃的学术讨论和交流氛围更为成果的产出提供了肥沃的土壤。另外,联合培养的海外时间虽短,但联合培养扎实的功底和聪明勤奋往往会给海外教授留下深刻的印象,很多海外教授会主动为“公派联合培养”提供各种机会使他们能继续

从事博士后研究。同时,联合培养也增加了双方课题组甚至院系之间的交流,为以后开展更深入的科研合作和互访打下基础。2000年9月,我来到希腊,从事着和国内不太一样的研究课题,但是国内扎实的前期研究为在国外的研究开展提供了可能,并很快有科研结果。这使国外的导师很开心,他还邀请国内的导师出国做访问交流,国内的导师也邀请他来中国参加学术会议。

从挑战这一方面来说,国家公派联合培养一般是6到24个月,由于留学时间比较短,在较短的时间里做一个突然的转变确实需要面对很大的挑战。首先是语言上的困难。“公派联合培养”多数是保送或者考研进入了研究生阶段的学习,他们之前并没有明确的出国打算,即使有出国打算也多是希望研究生毕业后再出去,所以大多数“公派联合培养”不像那些早就做着出国准备的人一样去考雅思(IELTS)、托福(TOEFL)或参加英语培训。另外就是课题方面,很难保证国外导师安排的课题和国内已经开展的课题完全一致,甚至到了国外很有可能180°转弯而被安排了一个新的方向。如果双方课题不太一致,如何衔接确实是个问题,丢掉国内曾经做过的课题又太可惜了,这时只能在国内的前期研究和国外的新课题之间做个平衡,在与两边导师的协商中作出最优的决定。最后是文章署名问题。做科研需要发表文章,“Publish or Perish”。联合培养往往还要回到国内拿学位,但是在国内进行毕业答辩,一般要求论文第一署名单位是国内学校,且学生为第一作者(或者学生作为第二作者,国内导师为第一作者),并在发表一定数量的论文后,才可答辩获取学位。针对这一问题,“公派联合培养”最好就国内学位答辩的要求和海外的联合培养导师多沟通,以争取他的理解,而不要寄希望于把论文拖着带回国内发表。一般来讲国外导师在这方面还是很为学生考虑的,我的国外导师就很大度,他同意我在他课题组写的论文中将我自己署名第一作者和第一署名单位,这也为我回国毕业论文答辩解除了后顾之忧,使我能安心地做出更好的成果。

以上我结合自己的经历,简单归纳了“公派联合培养”经常体会到的酸甜苦辣,也算给考虑以此途径出国的研究生提供点信息、提个醒。作为“公派联合培养”的一员,我大脑中一直有个挥之不去的疑问:“联合培养为什么非要跑到国外?”公派联合培养面临的一个问题是签证,这是一场时间和金钱的持久战,往往研究生不得不因为准备各种签证材料(护照、公证、认证、体检)而时不时地中断科研。而出了国门后,我们拿着基金委资助的钱在国外消费,拉动了外国的内需,也给外国送去了免费科研劳动力。最要紧的是,有些人出去了就不愿意再回来,虽然基金委有规定,不回国要退还资助,可那些违约的学生出去了也就不在乎这点赔偿,无形中造成了优秀人才的外流。

我个人觉得“国内联合培养”或许是回答我上面疑惑的最好方式。国内近些年虽然有企业和学校联合培养工程硕士,但是“985高校”、“211大学”、中科院研究所这些很好的科研单位,相互之间却很少有互派研究生交流的项目。我出国前从事的课题,在国内有一实验室做的很好。当时我的科研由于各种原因碰到瓶颈,一直想去那个实验室做短期的合作交流,但是碍于科研上的利益竞争,一直到出国前都没有实质上的合作。“国内联合培养”有如下的好处:首先,资助“国内联合培养”经费要远远低于资助“国家公派联合培养”,而且资助的经费也用在拉动内需上。更重要的是这种联合培养模式促进了国内科研院所的合作与交流,国内也有很多顶级的研究院所和实验室,研究工作做得甚至比国外的还要好。我们需要的是打破国内科研院所之间“各自为政”的壁垒,为资源、人才的流动提供一种活力机制。通过“国内联合培养”模式让研究生成为双方合作的桥梁,让合作双方都受益,更重要的是为中国明日的科研人才提供活跃的科研环境。希望“国内联合培养”也能成为一种模式,并逐渐发展成熟,形成机制,让研究生有更多的学习培养的选择,可以不出国门亦能领略到科研的广阔平台。

(责任编辑 陈广仁)