

本刊记者/李 娜

科教界“两会”期间论科教

3月初,第十一届全国人民代表大会第三次会议和政协第十一届全国委员会第三次会议,在北京拉开帷幕。进入“两会”状态的各大媒体积极展开攻势,轮番请科教界众人大代表与政协委员就科研体制与高等教育改革等问题“指点江山,激扬文字”。其中,专家学者或冷面直言、或痛心疾首、或入木三分,科教界的顽疾通过媒体聚焦再一次放大。

痛陈学术腐败

2009年,学术不端行为接连发生,令学术界汗颜,然而相比于学术不端,学术腐败则在更深层次拷问着科学界。

攻关先公关。现在的科学界,每到过年过节就是公关活动的旺季。全国政协委员、清华大学化学工程系教授邢新会说,很多人打着拜年的名义去“走访”一些国家重要科研计划比如“973计划”的评审专家,一些单位的领导不惜亲自挂帅,为的就是跟评审专家拉关系,以求申请到项目资助。更令人忧心的是,“有人这么做了,其他人就会感受到压力;当大家都这么做时,谁要是独善其身,申请项目的危险就会加大。”全国政协委员丁伟岳院士则称,受邀参与一些科研项目的评审,有时还不知道自己入选评审组时,就已有申请者带话,希望得到照顾。

科研欺诈。全国政协委员、南京大学地理与海洋学院院长高抒教授批判了科研领域的欺诈现象:科技的细节,外行难以发现,于是欺诈者就提出毫无根据的观点或从别人那抄来的假说,然后不顾逻辑地编造出一些“成果”,等经费拿到手,最后再以“科学要宽容失败”搪塞了事。高抒指出,科研工作者也是普通人,也面临各种生存压力,仅依靠职业道德自律,在现实面前往往不堪一击,关键还在于法治,“对欺诈行为要有严厉的惩罚制度,构成刑事犯罪的,应予严惩。”

科研经费管理。清华大学生命科学学院教授、中国科学院院士王志新表示,中国科研经费近30年来急剧增长,但是在经费管理上,还延续着20世纪八九十年代的模式,缺乏与时代发展相适应的管理和规避机制,一些科学家能力有限、

欲望无限,这必然导致大量腐败滋生。

批判浮躁风气

科研环境和价值导向也遭到了“两会”代表、委员的抨击。

经费第一。中国科学院院士、中国科技大学原校长朱清时称,他认识的一些优秀的中青年学者,回国后都变成了“老板”。他们的主要工作是开会、申请经费、应付评审,反而没有时间做最应该做的科研。“可悲就在这里,他们忘了自己是做什么的。”朱清时委员说,搞科研就应该牢牢记住,把研究做得最好,把内涵做到最佳,需要多少钱就是多少钱。钱太多了有时会起负面作用。只可惜,现在科研经费已不再是为科研服务的东西,而是变成了目标本身。

研而优则仕。在全国政协委员、中国科学院院士李邦河看来,科技界还有一项对顶尖人才培养影响深远的做法:“有太多年轻人科研很出色,不久就听说当上官了,而从此也就听不到他们在科研方面的新突破了。”李邦河说,这种“研而优则仕”的现象,近10年来愈演愈烈,似已成风。“研而优则仕”虽然体现了对人才的尊重,但这种风气对造就大师级人物的危害,也日渐显现。这会使得已长成中等大小的创新之树不能最终成为参天大树。

风气浮躁。全国政协常委、教科文卫体委员会主任、中国科学院院士徐冠华指出,我国科技界积累本来就少,部分人缺少十年磨一剑的精神,不是踏踏实实地做工作,而是过分追求论文和专利数量,对科技发展产生了不良影响。徐冠华认为,只有破除利益格局障碍,实施科技评价和奖励体制改革,解决好科技活动的指挥棒问题,才能克服学术界的浮躁现象,营造有利于创新的宽松环境,取得原创性的突破。

热议“去行政化”

自从朱清时院士出任南方科技大学校长以来,大学“去行政化”这个词被越来越多地提及,同时也成为了2010年“两会”期间的热门词汇。

提法有争议。全国人大代表、天津大学校长龚克认为,这是一个多层次的问题,不能从单一的角度来看待高校行政

化,“去行政化”的概念也不大确切。全国人大代表、中山大学校长黄达人也提醒大家,痛斥大学行政化的同时不要走进误区:“去行政化”不等于不要行政部门;“去行政化”不是把有职务的优秀学者排挤出学术活动;别的行业都行政化,只有大学“去行政化”,高校的地位就会弱化。全国政协委员、中国人民大学党委书记程天权认为,大学行政化在国家对大学的行政管理以及大学内部行政管理两方面的确存在问题,但大学“行政化”在国内有些炒作过度,对大学的改革未必能起到积极推动作用。

校长有想法。全国人大代表、北京大学校长周其凤表示,他支持取消高校的行政级别,也正在做这方面的思想准备,但在整个社会等级观念非常强的情况下,单独取消高校行政级别,教育家将得不到社会的应有尊重。对此,中山大学校长黄达人提出,实现取消大学行政级别的目标,必须与事业单位以及其他行业的体制改革同步推进,从而逐步建立符合高校特点的管理制度和配套政策。对于如何实现“去行政化”,龚克还指出,由于目前教育行政部门掌握了太多权力,大学内部的学术机构处于一种“说不上话”的状态。高校“去行政化”,既需要政府解决外部资源问题,也需要学校内部真正把党、政、学、群(党委、以校长为首的行政机构、学术委员会、教职工代表大会)的关系梳理好,特别是党、政要真正尊重学术权力,能够把应由学术委员会作决定的事情交给教授;而“学术权力”也要尊重党的领导和讲究管理效率,尊重广大师生员工的意愿和要求。

“两会”期间,科教界关注的还有科研成果产业化低、科学家影响力下降、高教经费分配等问题。每年“两会”都听到有心的专家学者们大声疾呼,但是会后,这些声音就开始渐渐减弱甚至消失。我们期待,科教界的声音能得到有关部门重视,这样相关问题的解决才能有效推进(本文中各全国人大代表和全国政协委员所发表的言论,皆来自媒体公开报道)。

(责任编辑 苏青)