

·科技界声音·

联合国政府间气候变化专门委员会 (IPCC) 2007 年发表的气候变化第四次评估报告中存在重大“失误”, 其中喜马拉雅冰川将在 2035 年消失的结论严重违背事实。在评估气候变化对喜马拉雅冰川的影响时没有吸收冰川学家参加是一个错误。报告中抄袭了参考数据导致数据不扎实。另外, 在气候变化第四次评估报告最后审核阶段, 一名澳大利亚冰川学家曾多次致函 IPCC, 指出报告中的错误, 而收到函件的 IPCC 专家由于不负责评估报告中的冰川部分, 没有给予主动回应。IPCC 正在对自身的抄袭和惰性反省检讨。

——联合国政府间气候变化
专门委员会 (IPCC) 副主席
让-帕斯卡尔·范伊佩尔塞勒
新华网 [2010-02-02]

经历 IPCC 的“冰川门”事件后, 我的切身感受是, 中国科学家必须进行独立的观测和研究, 有了自主获取的科学数据, 才能在国际事务中, 真正掌握科学的话语权, 不会被人牵着鼻子走。尽管拿国外的数据更容易, 发表文章也更快, 但是在重大国际问题的谈判上, 应该有自己的实际观测基础, 建立自己的理论, 搞清楚自己的家底。不过, IPCC 只是在面向公众传播的过程中犯了错误, 但这并不能因此全盘否定 IPCC 主报告的其他内容。

——中国科学院青藏高原研究所
研究员 徐柏青
科学时报 [2010-02-08]

野生华南虎作为自然界生物链最上层的生物, 需要 70 平方公里的森林才能生存, 森林里还必须生存有 200 只梅花鹿, 300 只羚羊和 150 只野猪。像华南虎这样要求生存面积较广、食物链丰富的种类, 当环境出现问题却无法迁徙时, 只能坐以待毙。

——梅花山自然保护区虎园
主任 傅文源
广州日报 [2010-02-14]

国家最高科技奖近两年都是颁发给 80 多岁的科学家是有其合理性的。因为它是对科学家一生科学事业成果的肯定。如果有年轻人马上能拿到这个奖, 反而不正常。国家最高科技奖得主都是各个学科

的开创者, 都是大师级别的人物, 年龄自然偏大。

——中国工程院院士 王梦恕
北京科技报 [2010-02-02]



图片来源: 新浪网

中国工程院负有对国家重要工程科学与技术问题提供咨询意见的使命, 这在工作中就对院士的身体条件提出了一定要求。因为只有健康状况良好的院士才能够经常参与实际的调查研究, 也才能够提出具有前瞻性的真知灼见。这是近年来中国工程院当选院士年轻化的原因之一。不过, 很多院士, 包括年轻院士, 确实还在承担一些重大的科研项目, 甚至还是某学术领域中的学科带头人。“院士”这一称号在他们争取项目时确实会发挥作用, 进而对学术资源公平分配造成潜在威胁。但这一负面影响可以从多方面加以解决。

——中国工程院副院长 郑贺铨
科学时报 [2010-02-02]

国外知名大学每个学生每学期修四到五门课, 学生就已感到课业负担十分繁重, 而中国的大学生一学期可以修到七至八门课, 反而还觉得很轻松, 闲时还能辅修其他专业。这说明国内大学生的课堂教学含金量比起国外学生, 实在是少得可怜。阅读量不增加, 课堂含金量还不断下降, 学生不积累大量知识, 如何谈创新?

——中山大学校长 黄达人
科学时报 [2010-02-09]

在近万个独立学科中, 一半左右属于交叉学科。目前比较成熟的学科大约有 5550 门, 其中交叉学科总数约 2600 门, 占全部学科总数的 46.8% 之多。百年诺贝尔奖, 有 41.02% 的获奖者属于交叉学科。尤其在 20 世纪最后 25 年, 95 项自然科学奖中, 交叉学科领域有 45 项, 占获奖总数的 47.4%。这个统计数据的重要意义, 尤其值得不擅长多学科交叉的中国科学

家深入思考。

——中国科学院高能物理所多学科
研究中心研究生 冯一潇
科学时报 [2010-02-02]

我们是个聪明的民族, 但环顾四周, 有多少东西是中国人发明的? 太少了。我们日常使用的电视、电话、电脑、空调、自行车、打火机, 甚至小图钉都不是我们中国人发明的。是什么阻碍着我们? 文化氛围。“枪打出头鸟”文化、“官本位”文化、榜样文化——这就是中国千人一面的教育模式。我们从不为自己与众不同的思想感到快乐。有的学生得出实验结果后总急着去对比文献, 企图得到相关印证, 却害怕得到的是一个与众不同的新结果。这种思维太可怕了!

——中国工程院院士 麦康森
科学时报 [2010-02-02]

由于对国外期刊的崇拜, 导致了大量好文章的流失。据了解, 在单位对科研人员发表论文给出的奖励中, 在国外期刊上发表和国内期刊发表的奖励相差甚远。比如, 某医院对于在世界著名杂志上发表的论文给予每篇 100 万元的奖励, 而对于在中华医学会的期刊上发表的论文给予 1000 元左右的奖励。所以好的论文肯定会首先考虑发表在国外期刊上面。

——中华医学会杂志社社长兼
总编辑 游苏宁
科学新闻 [2010-02-02]

论文数量并不能代表科研能力, 这是尽人皆知的常识。如今学术研究热衷于大哄大嗡, 摆花架子; 论文只求数量, 满足于虚幻的政绩数字, 其思想根源和外在体现, 与 1958 年全民炼钢如出一辙。

——天津师范大学教授 谭汝为
科学新闻 [2010-02-02]

近十年来, 由于高校扩招以及追求“高、大、全”的豪华办学之风盛行, 不少高校债务越背越重。现在为了解决这个问题搞卖地还债, 这显然不合理。如果不加以制止, 马上会引发连锁效应, 导致更多高校盲目扩张, 产生新一轮教育负债。高校卖地还债, 政府不能顺水推舟。

——浙江社会科学院社会学研究所
副所长 杨建华
新华网 [2010-02-10]
(责任编辑 杨书卷)