

· 科技界声音 ·



图片来源:清华大学网站

在高校做科研,尤其是工科,研究者不到第一线去,不亲自操作,永远得不到真知。当了院士固然是好事,但其实人最高兴的是什么?是在行业里得到别人的承认,因为你给别人带来了解决问题的方案,这是我一辈子最得意的事。因为我们懂得工程师的语言,懂得企业的难处,所以企业信任我们,愿意和我们共同承担工程开发的风险。中国的企业水平,研发部门这块儿太弱了,需要高校和科研单位作为中国企业公用的研发部门来帮助他们解决工业中的实际问题。

——中国工程院院士、清华大学教授
岳光溪

《科学时报》[2010-01-19]

发表论文是一种和同行交流学术思想的方式。因此在文章中应依次体现出学术思想的精髓来。我在写论文时并没有单独将实验数据写出来,因为单纯罗列数据的文章是体现不出学术思想的,一篇好的科学文章应该能够看出作者的科研态度、科研激情,要求我们将自己的思想融入到自己的文章中去。这首先要很多实验或数据积累的基础上提炼出学术思想,其次还要把这一思想清晰地表达出来。作者应该有能够坐冷板凳的精神,将自己的思想在学术灵感的冲击下注入到自己的文章里。有的人一个星期一篇SCI文章,这样写是对自己文章不负责,对自己不负责。

——东北林业大学材料学院 陈文帅
《科学时报》[2010-01-19]

创新是一个完整的链条,有了新的技术、新的想法,还要把它们变成高品质的产品,否则创新就失去价值。无论是德国还是日本的企业,都是非常严谨,每一个环节、每一个细节都做得很到位,可以说是一丝不苟、精益求精。中国要想做到世界顶级,还要在创新和细节上下大功夫。

都说我国是历史悠久的文明古国,但是从我们设计的产品看不到历史的积淀

和文化的底蕴。欧洲的文明史比我们短得多,但看看他们的时尚纺织,总能把本国的文化元素和周围的环境有机地融合在一起,让人眼前一亮。就纺织的设计、制作来说,我总感觉我们的人才缺乏灵感、缺乏创意,头脑被什么东西束缚住了。

——山东如意科技集团执行总裁 丁彩玲
《人民日报》[2010-01-25]

中国运载火箭技术研究院2.6万在职职工以年轻人为主体的,其中35岁以下的职工占70%以上。为实现航天人队伍顺利“新老交替”,应在工作中放手地使用年轻人才,在一系列重大的工程中,把年轻人“压”到重要的岗位上,让他们领军、让他们成长,这是对年轻人才最好的激励措施。现在有一批年轻的总设计师、总指挥、技术专家和管理者,在各自的岗位上都能够驰骋纵横、一展所长。

——中国运载火箭技术研究院副院长
梁小虹

人民网 [2010-01-25]

中国地质研究必须回到野外去,一切从头开始。要仔仔细细地观察,仔仔细细地做分析,得出合乎实际的结论。我们的数据已经很好了,但是,由于我们野外研究的欠缺,由于我们思想上的束缚,我们的解释总是离不开外国的套路。我们空有好的数据,却拿不出好的思想。尤其发到国外的论文,大多往外国人的思路上去套,因为,套用国外现成的理论是最简单易行和最实惠的了。外国人不了解中国的情况,个别野外研究不足的论文也容易蒙混过关。从这个角度说,有些SCI的论文还不如国内的论文。

——中国科学院地质与地球物理研究所
研究员 张旗
《岩石学报》网站 [2010-01-25]

对于理论性的学术研究和基础性的科学研究,不妨把现行的“事前招标制”改为“事后收购制”和“诚信资助制”。所谓“事后收购制”,就是我不管你研究什么、研究多长时间,只要有成果,就交出论文、专著等,我组织权威性的专家评审组鉴别其科学水准和学术价值,通过者即可获得一定数额的基金资助或奖励,使你多年能够安心从事研究,不必为申请课题而焦虑、奔忙。所谓“诚信资助制”指的是,对于学界公认的学术水平高、研究能力强,且

又醉心于学术,以研究为终生追求的学者或科学家,可以放心地给他们多年资助,放手让他们工作,我既不要求你申请课题,也不要求你时不时地汇报,一切由你自己做主。研究成熟了,你把成果报上来,我组织评审,以决定继续资助还是终止支持。我认为这种资助方式取得丰硕成果的几率更大。

——中国科学院研究生院教授 李醒民
《科学时报》[2010-01-22]



来源网络:英国皇家学会网站

中国的科研活动远超过四五年前人们估计的水平,印度则没有如预期那样快步前进。尽管中国的科研论文质量良莠不齐,但在国际合作性方面有所加强,9%的论文有至少一个来自美国的人参与。中国科研发展迅速为三个因素所致:一是政府对教育体系的各个阶段投入巨额科研资金;二是有效地将科学成果作商业应用;三是灵活有效地吸引专才,中国允许侨居北美和欧洲的中青年科学家有时候回国工作,其余时间在欧美工作。

——英国皇家学会科学政策部门主任
James Wilsdon
英国《金融时报》[2010-01-26]

在全球气候大会上并不是只有一种声音。早在2009年3月,就有科学家指出,在21世纪气温总体上升趋势中,会交替出现阶段性的30年变暖和30年变冷。气候大会忽略了他们的声音,只强调变暖趋势,避而不谈低温冷害的可能性,导致人们在2009年11月至2010年1月的低温暴雪中毫无防备,蒙受巨大的损失和灾难。事实和实践证明,气候的波动理论是正确的,全球变暖直线上升的理论是错误的。

——吉林大学地球探测科学与技术学院
教授 杨学祥
科学网 [2010-01-30]
(责任编辑 杨书卷)