

本刊记者 李娜

70 篇退稿引科技界 年末再议学术不端

如今,学术不端行为已渐令科技界“审丑”疲劳,不过国外期刊一次撤销 70 篇存在数据造假的研究论文且这些论文皆出自中国的两名科技工作者事件,再一次聚焦了媒体和学术界的目光。

处理:开除公职、党籍

2009 年 12 月 19 日,国际刊物《晶体学报》(*Acta Crystallographica*)发布社论通告称,该刊通过检测程序发现,至少有 70 篇发表在《晶体学报》C 分卷或 E 分卷上的晶体结构报告存在数据造假行为。这 70 篇文章的通信作者分别是来自中国井冈山大学的“H. Zhong 博士”和“T. Liu 教授”;文章的合作者包括井冈山大学的其他工作人员以及来自中国不同科研机构的其他作者。通信作者与其合作者已经签字同意,将“Zhong 博士”所发的 41 篇文章与“Liu 教授”所发的 29 篇文章撤销。此外,所有由井冈山大学投递到《晶体学报》C 或 E 的稿件现已被标记,并检查其真实性。

12 月 29 日,井冈山大学公布了调查结果和处理决定:“H. Zhong 博士”和“T. Liu 教授”其实是井冈山大学的讲师钟华和刘涛,鉴于两人存在修改数据伪造论文发表、钟华为刘涛代写论文发表、伪造身份、盗用他人名义作为合作者发表文章等多重学术不端行为,校方决定追回论文造假者所获奖励,并报请上级撤销二人的高等学校讲师专业技术职务和讲师专业技术资格;报请上级主管部门撤销钟华于 2009 年 12 月 15 日获得的高等学校副教授专业技术资格;开除钟华、刘涛的公职;开除钟华中国共产党党籍。

关注:“量刑”是否过重

“井冈山大学的明快处理确实是在中国高校树立了一个严肃对待学术不端的良好先例,值得肯定。”分子病毒学与分子肿瘤学领域学者金冬雁在博客上表示支持。

但是也有人认为两位教师“喊冤”。记者在科学网看到,有匿名网友发表意见称,学术不端者大有人在,井冈山大学两位教师撞在枪口上,被国际期刊退稿才会处罚如此之重;也有网友认为这是“宽上严下”,之前的院士涉及学术不端都不了了之,普通

教师则被“赶尽杀绝”,成了行政主导下的牺牲品;还有网友认为这是制度“杀人”——考评机制令人身不由己地造假。

对上述观点,金冬雁一一进行了批驳。首先,他认为法不责众也不能成为为作奸犯科者开脱的理由。其次,金冬雁赞成以一视同仁的态度严肃而公平地处理所有学术造假者,但目前揭发的位居高位涉嫌造假者,没有一起情节如此严重和卑劣,也没有一起的认定如此明确,所以不能同等视之。再次,虽然金冬雁认为目前的学术体制有不当之处,但无论任何制度的缺陷都不足以成为作奸犯科的理由,学术造假者也完全不值得同情。

还有学者表达了另外的看法:“我反对学术不端,但更不赞成对学术不端进行简单粗暴的行政处罚。”中国科学院化学研究所研究员王鸿飞在博客上发表的“为什么中国学术界有责任替井冈山大学的两位教师说话?”一文中写道:“根据目前了解到的情况,井冈山大学两位教师所犯问题,并非是孤立事件,而是冰冻三尺非一日之寒。井冈山大学不做更深入的调查,就挥舞大棒进行如此严重的处理,对教师和公职人员命运来说,是不负责任的做法。”王鸿飞认为,这件事情凸显的基本事实不仅是学术失范,更进一步彰显的是教师和研究人员命运无人关怀——让低层次的教师和研究人员在承受糟糕的生活和工作条件的前提下,还要去承担普遍学术失范所带来的严重处罚。

痛心:期待告别学术不端

2009 年末的井冈山大学 70 篇退稿事件,让学术界再次感受无奈和痛心。中国科协学会学术部副部长杨文志在博客中以“2009:我国学术界遭遇寒冬”为题罗列了 2009 年学术失范事件:3 月,浙江大学贺海波论文造假;4 月,上海大学国际工商与管理学院副院长陈湛匀主持完成的国家社科基金项目两项阶段性成果抄袭;5 月,东北财经大学 2007 年某篇硕士学位论文,与南京财经大学 2006 年一篇硕士学位论文惊人相似,被网友称为“史上最牛硕士论文抄袭事件”;6 月,辽宁大

学副校长陆杰荣为第一署名人的一篇论文涉嫌抄袭,广州中医药大学校长徐志伟被举报其博士学位论文抄袭;7 月,西南交通大学副校长黄庆的博士论文被认定抄袭成立且性质较为严重,郑州大学新闻与传播学院副院长贾士秋聘任论文造假,湖北工业大学实验实训中心材料实验员胡春林抄袭硕士学位论文;11 月,西安交通大学 6 位教授联合举报该校长江学者束鹏程造假;12 月,宁波天一职业技术学院 12 名教职员工联合实名举报自己的院长陈健尔“学术造假”,井冈山大学二教师造假被国外期刊退稿 70 篇……

虽然 2009 年学术界诚信遭遇严峻考验,但是,杨文志的博文也表达了严寒中所透出的一丝春意。他认为,我国学术生态的恶化是系统恶化,而不仅仅是局部恶化,大学暴露出来的问题,也许说明大学确实问题严重,但也说明大学开始在根治。我国学术道德沦丧要从系统上找原因,去根治。要从政治共同体、经济共同体与学术共同体的关系,以及我国的学术制度安排、学术建制方面去根治,要从每个人自身去根治,“这方面,我们的大学有点像动起来了……”

对于整体的学术诚信问题,王鸿飞的观点相对“激烈”。他认为,中国学术界在行政权力面前毫无尊严。不仅要接受行政指挥棒的随意指挥,还要接受行政指挥棒的随意处罚。一个没有起码自尊的学术界,才是中国学术失范的最根本原因。对此,网友有赞同也有反对。除了老生常谈的体制问题之外,清华大学的刘兵教授也指出,面对频发的学术造假事件,个人层面的学术道德修养和教育层面的伦理教育缺失也值得分外重视。

学术不端行为并不是新话题,但每一次提及都让人痛心疾首。2010 年来临,杨文志博文中写道:“真心希望,我国学术生态危机在 2009 年已经触底,新的一年起暖回升。祝新的一年我国学术界一路走好!”相信这也是整个中国学术界的期待。

(责任编辑 苏青)