



本刊记者 李娜

变暖威胁不敌国家利益 会议期间频现混乱僵局 哥本哈根峰会达成有限共识

12月7日,哥本哈根气候变化大会在举世瞩目之下召开,来自全球192个国家和地区的万名代表以及5000名记者与会。经过13天的漫长谈判,这场号称“人类历史上最具雄心的气候大会”于12月19日草草落幕。会议最终只达成一项无具体减排目标、无法律效力,且遭到部分拉美和非洲国家强烈反对的协议。

谈判混乱 变数频生

“下午三点多,还有人没进来会场呢。一个重要原因,居然是大会注册用的计算机系统瘫痪了!”参加此次峰会的知名记者姜丰在自己的博客中如此描述峰会的混乱场面。刚从哥本哈根回来的中国气象局气候变化中心副主任罗勇也表示,会场的确比较混乱,会议组织方面不够有力。

从7日到19日,人满为患的哥本哈根气候峰会会场——贝拉中心走马灯似地为全球民众上演了一幕幕意料之外又是情理之中的戏码。

7日,安排万余人进场导致开幕延迟1小时。

8日,丹麦文本曝光,G77国集团和中国从谈判开始就明确了不支持除《京都议定书》和“巴厘路线图”以外的气候变化合作框架。丹麦政府却拿出秘密起草的一份哥本哈根全球气候协议书,对世界减排目标作了重新规划。

9日,美国首席谈判代表表示,美国可以并准备帮助发展中国家解决气候问题,但美国不需要为过去的碳排放承担责任,并言辞尖锐地拒绝向中国提供气候变化援助资金。

11日,“中印草案”出台:该草案是由中国、印度、巴西和南非四国拟定的,希望以现有的《京都议定书》为基础,呼吁发达国家应当承担起具有法律约束力的减排义务,而发展中国家则采取与国家实力相适应的减排行动。

13日,非洲国家代表团集体退场,抗议发达国家不在京都议定书谈判框架下做出新的大幅减排的承诺。

14日,77国集团威胁集体退出。

16日,大会主席走马换将。

18日,希拉里抛出“资金牌”,表示美国将和其他国家一起到2020年为发展中

国家应对气候变化每年提供1000亿美元,但并没有表明美国每年出资几何。同天,温家宝总理发表讲话,指出中国政府确定的减排目标,是根据中国国情所采取的自主行动,不附加任何条件;18日晚,美、中、印、南非在大会濒临崩盘前取得基本共识。

19日,前晚达成的《哥本哈根协议》草案遭遇非洲和拉美国家反对,未获大会通过,最终大会决定将采取自愿加入原则吸收缔约国。13天的马拉松谈判如此收场。

利益和补偿一直是关键问题

“此次峰会中谈判的推动十分困难,因为各个国家、不同代表的利益诉求是不同的。”罗勇表示,阻碍哥本哈根会议谈判进程的原因是由多方面的因素交织在一起的,不仅发达国家与发展中国家的诉求不同,就连产业界也为自身利益而来,相对于关注气候变化本身,他们更倾向于到哥本哈根寻求商机。纷繁的原因之下,谈判变得更加芜杂艰巨。

在会议之初,利益和补偿就被认为是会议的关键。发展中国家希望发达国家能够承担“共同而有区别的责任”,但如此简单的几个字实施却势如登天。据12月8日《环球时报》报道,中国代表团团长苏伟表示,中国希望哥本哈根会议能取得有意义的成果,发达国家在自身大幅减排的同时,也向发展中国家提供资金和技术支持。而之所以这么要求发达国家,是因为他们对气候变化负有历史责任,他们有义务这么做。但目前来看,发达国家表面上承认自己确实负有责任,但是却不想付出实际行动。此外,发达国家在资金和技术转让方面也百般推诿,“这也是《联合国气候变化框架公约》17年来争论的一个核心问题。”

会中,这些问题并没有随着时间的推进得到解决。而12月16日的《纽约时报》则报道说,15日发布的一份谈判新草案文本表明,在诸如碳排放目标、对发展中国家的资金援助、排放测量和监测方法等方面仍然存在很大分歧。这些分歧直到会议结束,也并未达成根本共识。18日,在希拉里抛出“资金牌”后,绿色和平组织就表示对美国未提高减排目标而失望,指责希拉里还在继续对有关问题进行回避,并进而指出,美国过低的减排目标是哥本哈

根峰会取得成功的主要障碍之一。

会后舆论混乱 中国积极增加乐观情绪

峰会闭幕,世界舆论空前混乱。关于此次会议的成败,各国政府和媒体存在明显分歧。据《环球时报》报道,一些尖刻的西方媒体嘲笑峰会“只差一步就完全失败了”,有些非洲国家悲愤地表示,“非洲被出卖了。”大会主席拉斯穆森认为,峰会的结果“也就比没有协议好那么一点”;俄罗斯总统梅德韦杰夫则表示,此次会议取得了“微不足道的成果”。与此截然相反的是,孟加拉国总理积极评价峰会,认为峰会的成果是可以接受的;印尼政府发言人则表示,各国领导人在哥本哈根认真讨论了气候问题,这对全世界的孩子都是个好消息;19日,中国外长杨洁篪更是明确表示,峰会取得了重要而积极的三项成果,这无疑给世界舆论增添了乐观情绪。

“拉美和非洲等国家认为该协议是由发达国家主导的,没有充分体现发展中国家的意愿,是导致这项协议没有取得共识的原因之一”,罗勇认为,此次峰会最终形成的《哥本哈根协议》还是具有一些积极意义。首先,保持了《公约》和《议定书》“双轨制”的谈判进程,粉碎了发达国家一度试图“并轨”的图谋;其次,维护了“共同但有区别责任”的原则,尽可能将各国纳入了应对气候变化的合作行动,在发达国家的量化强制减排和发展中国家自主减缓行动方面迈出了新的步伐。第三,要求发达国家集体承诺在2010-2012年间提供300亿美元新的额外资金。在采取实质性减缓行动和保证实施透明度的情况下,发达国家承诺到2020年每年向发展中国家提供1000亿美元,以满足发展中国家应对气候变化的需要。第四,明确只有获得国际支持的国内减缓行动才需要接受国际的测量、报告和核实。自主采取的减缓行动只接受国内的测量、报告和核实,有关结果每两年一次以国家通报的方式予以通报,通过明确界定的准则进行国际磋商及分析,确保国家主权得到尊重。

尽管关于此次峰会的舆论不一,但值得一提的是,中国展现的减排决心获得了很多国家和媒体的支持,而且对于此次谈判格局的影响也无法忽略。■

