

光靠高科技中国致不了富

To Make China Rich We Cannot only Rely on Hi- Tech

茅于軾

(天则经济研究所, 研究员 北京 100044)

“入世”以后, 在外贸方面的争论又多起来了。主要的题目还是我们和发达国家的贸易是不是吃了亏。这是一个非常老的题目, 它直接和当前的外贸开放政策有关, 和“入世”有关。虽然是老题目, 但是问题没有说透, 不解决这个问题, 可能导致一些错误的政策方针, 结果将产生很大的经济损失。这里也涉及到经济学的一些基本理论, 不搞清楚很容易被一些似是而非的现象所迷惑。

穷国和富国做贸易的时候, 总是穷国用包含大量劳动的产品去交换富国只用少量劳动制造的产品。从表面来看, 穷国明显是吃亏的。可是穷国之所以吃亏, 正是因为它穷。换句话讲, 穷国和富国不做贸易的时候穷国已经穷在那儿了, 并不是因为贸易而使他们变穷的。只不过做贸易的时候, 穷国和富国的差别特别明显地表现出来了。3年前笔者曾经提出这样的问题: 为什么穷国和富国同工不同酬? 同样的劳动在穷国得到的报酬远远低于在富国所能拿到的报酬。简单劳动如此, 复杂劳动也如此。正因为这样, 许多人想移民到富国去, 同样的劳动可以多得报酬。劳动创造价值的理论在此碰到了难题。这个问题过去没有人研究过, 连提都没有提到过。可是它确实非常重要。只有懂得了其中奥秘, 我们才能赶上发达国家。

穷国和富国同工不同酬, 并不是贸易造成的, 只不过贸易使这个差别表面化了。可是有些人把原因看成了结果, 以为是贸易中的剥削使国家变穷的, 没有看到是同工不同酬才造成了贸易中穷国大量劳动的产品交换富国少量劳动的产品。而穷国和富国同工不同酬才是我们要研究的真正问题。想改变这种情况只有把穷国改造成为富国。这正是我们现在所从事的伟大事业。而不是让穷国去制造包含少量劳动的产品与富国交换包含大量劳动的产品。这在事实上是办不到的。

但是确实有些人, 而且这样的人还很多, 以为我们制造高科技产品国家就能变富, 所以把发展高科技当成国策。我以为这样的分析过于简单化, 没有看到问题的实质。问题的实质是如何把穷国变

成富国。当然, 发展高科技是应该的, 但是绝不是我们主要的致富之道。而且高科技的发展有它自己的规律, 勉强去做, 费力不讨好, 事倍功半。比如高科技和教育有关。说到教育, 可以看到我国这方面的问题一大堆。学校还在教许多毫无用场的所谓知识, 学生不愿学, 老师强迫教, 完全是浪费学生和老师的时间; 应试教育至今没有办法摆脱; 学校包括整个社会环境不鼓励创造性思维, 学生写作文都是领导讲话式的八股。这样培养出来的学生怎么能够得诺贝尔奖! 我国小学生中只有一半能升初中, 初中生中只有 1/5 能升高中, 高中生只有一半能念大学。这样一种低水平的教育基础怎么能支持高科技的发展! 怎么能使高科技产品在世界竞争中获得出口市场! 这还只是教育和高科技的关系问题, 还有整个产业链落后的问题, 像飞机这样的复杂产品要有几百种专业的专家, 几百种行业的配合, 每个环节的每件产品都不能有丝毫的缺陷。这种加工要求超过了我们通常的标准; 而我们当前还在打击假冒伪劣, 二者间的差距不是十年八年所能弥合的。当然, 集中力量搞突击, 人造卫星、超高速计算机也能搞得出来, 但是成本太高、性能却较差, 从实用的角度看还不如买人家现在的东西。

说到底, 当今我国的主要问题不是发展高科技, 而是如何从穷国变成富国。在此过程中, 产品等级自然会上升。20 年以前我们绝对想象不到我国会出口电视机。但是随着我们逐步摆脱了穷困, 产品一步步上升, 今天我国所生产的电视机在世界市场上已经有了较强的竞争力, 计算机也开始出口了。我相信, 再过几年我国的小轿车也能够出口。这并不是单纯搞了高科技的结果, 而是整个加工业发展和提升的结果, 也是整个国民经济增强的结果。

还有一种似是而非的论调, 说我国出口的科技产品中关键部件还是进口的, 钱还是让别人赚去了。其实这也是因为我们整体经济水平低的结果。在国际贸易中各国之间有分工, 我们出口的产品只能是劳动密集型的, 这并不是我们所希望的, 但是又是一个难以改变的现实。再进一步说, 即使将来

我们变成了发达国家,也不可能样样都出口,也不是所有的高科技产品都出口。国际之间还是有分工。如果我们样样都能出口,说明人民币的汇率出了问题——一定值过低,人民币需要升值,以保持外汇收支平衡。美国是经济强国,又是科技强国,但是他既出口高科技产品,也出口原材料产品,如粮食、煤炭。国际贸易的分工完全取决于相对价格,不存在什么等级高低之分。什么能赚钱就干什么,赚钱才是目标。

“入世”之后,国际贸易的形势逐渐在变化,关税降低了,配额取消了,比较优势和劣势看得更清了。我们应该顺应这种新形势调整我们的贸易政策。其中最关键的一点,是要认清我们的比较优势和比较劣势,发挥优势,避免劣势。要防止没有优势的顶着干,不愿意退下来,甚至硬着头皮上;同时又认为明明有优势的产品是低级产品,不愿意去开发。我国是一个 13 亿人口的大国。大国有一种大国心态,就是不承认自己有比较劣势,认为自己什么都能干,也什么都要干。说什么都能干也许尚有可能(且不谈质量和效益如何),但是绝不是什么都要干。就高科技产品来看,一般而言我们并不具备优势。硬要去开发,成本高,效果低,是得不偿失的。可是现在受到前面所说的高科技致富理想的影响,全国都在搞高科技。现在已经可以看到这种产业政策导致的巨大浪费。到处都能看到高新技术园区,地也征了,房子也造了,但是没有什么项目,更没有有效的经济产出,亏损已经在所难免。笔者不赞成全国都搞高科技产业,但是个别地方、个别产业是可能有优势的。至于普通的技术专利,不属于高科技,那倒是可以遍地开花的。

我国怎么能够致富?其实答案已经在那儿了,就是我国改革 20 多年所走过的路,当然还要按照现

在的情况加以调整。简而言之,要致富就必须推进经济的市场化、政治的民主法治化;在外贸方面就是参加世界贸易组织,充分利用国际贸易的机会来赚钱,当前要增加劳动密集型产品的出口。由于劳动密集型产品的出口,使得我们略为富了一点,这是与若没有这些出口作比较而言的。我们应该看到,每年上千亿美元的劳动密集型产品的生产使得上千万的人有了就业的机会。这样的成绩绝不是发展高科技产品所能得到的。

世界贸易组织所规定的条款对我们是否公平?从法律面前人人平等来看,它是公平的。但是拿结果来看未必那么公平,因为公平竞争的结果对于弱者是会吃亏的。正好像大个子和小个子比篮球,虽然规则是公平的,但是小个子肯定会输。不过在做贸易的情况下我们虽然会输,但是肯定不会赔钱,因为赔钱的买卖我们可以不做。没有任何人能够强迫我们做赔钱买卖,所谓输是指我们赚的钱比人家赚的要少。这是因为弱小国家受到更大的限制。比如我国和美国做生意,我国只能出口旅游鞋等低档产品,而美国既能出口低档产品,也能出口像喷气飞机那样的高档产品,人家的选择范围比我们的宽,这就造成竞争的不完全平等。这种不平等在大国和小国贸易的时候也会发生,因为小国不可能样样都能出口。另一方面从竞争规则的普遍应用来看,发展中国家又占了便宜,因为这些自由贸易的法则是发达国家多年的经验,花了很大代价摸索积累总结出来的,现在我们不费任何代价就能拿来应用,节约了学习成本。只要我们善于学习,又能埋头苦干,国家的致富应该是较快的,不会像发达国家过去用了一二百年的时间才达到现在的水平。

(责任编辑 蔡德诚)

科技动态

寻找火星生命的关键

据英《新科学家》2002 年 6 月 15 日报道:最近,美国阿灵顿得克萨斯大学的一位地质学家指出,黄铁矿或二硫化铁矿可能是提供火星生命是否存在的关键线索。

大多数科学家都是在一种称为“黑硅石”的沉积岩中寻找变成化石的细菌。因为这些岩石坚硬非凡,足以在漫长的历史年代中保存原状,而且它们的薄片是透明的,科学家很容易观察到它们的内部有什么东西存在。但可惜的是,这种有化石的黑硅石极为稀少。

早在 1965 年,科学家就注意到微生物化石也可能保存在黄铁矿或二硫化铁矿中。而这些矿物的薄片几乎在所有的海底岩石中都能找到。但在 20 世纪 60 年代,要将黄铁矿削成薄到足以用电子显微镜进行观察的薄片试样,非常困难。因此研究人员都尽量避免从黄铁矿中寻找古生物。

但现在不同了,有一种称为离子切削的仪器可以把一个一个的原子“削”下来,可以对黄铁矿进行彻底的化石搜索。因此阿灵顿得克萨斯大学的地质学家从他们在

世界各地收集的岩石标本中,任意取下了一点点试样,想看看用这种岩石标本是否容易寻找古生物;而这些标本的年代跨越了从太石代到侏罗纪时期,即 1.5 亿~30 亿年前的漫长岁月。

结果,他们在所取的 6 个黄铁矿薄片,看到了 5 个薄片中都有令人信服的微生物化石。古微生物在黄铁矿中如此普遍存在,让他们激动不已。但有的地质微生物学家对这个结果不很信服,认为所有观察到的微生物痕迹还很难说是真正的化石,也许是晶粒或是用来切削岩石的工具留下的副产品。

但是阿灵顿得克萨斯大学的地质学家认为,从最近获得的火星图像表明,火星露出地面部分的岩石有底层泥石,其中可能富含二硫化铁,或许其中也有古生物化石。因此他认为:如果火星有过生命存在的话,黄铁矿或二硫化铁既然是寻找地球古生物的关键,则也可能是寻找火星古生物的关键。

(刘先曙)