

为全面建设小康社会, 高职教育发展要有新思维

〔关键词〕 全面小康 高职教育 应对策略 〔中图分类号〕 G4

李建求

(深圳职业技术学院技术与职业教育研究所, 副研究员 深圳 518005)

全面建设小康社会是从我国基本国情出发而作出的重大而正确的选择。全面小康, 不仅是经济目标的确定, 更重要的是使中国社会走向全面发展和进步, 突出表现在“全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高, 形成比较完善的现代国民教育体系……人民享有接受良好教育的机会……形成全民学习、终身学习的学习型社会, 促进人的全面发展。”教育既是全面建设小康社会的重要标志, 也是全面建设小康社会的基础, 是增加综合国力和国际竞争力的决定性因素, 是实现人的全面发展目标的重要途径。笔者认为, 高职教育作为我国教育的重要组成部分, 要在全面建设小康社会中发挥其应有的作用, 必须在发展思路、职能定位和办学模式上有新突破。

一、要把开发人力资源作为高职教育最重要、最基本的职能, 为全面小康提供充足的技术人力和智力支撑

“十六大”报告指出, 要全面建设小康社会必须“走新型工业化道路”。新型工业化与传统的工业化相比, 有 3 个显著的特征: 第一, 能够发挥科学技术作为第一生产力的重要作用, 注重依靠科技进步和提高劳动者素质改善经济增长质量和效益; 第二, 能够以信息化带动工业化, 促进产业结构优化升级, 即“形成以高新技术产业为先导、基础产业和制造业为支撑、服务业全面发展的产业格局”; 第三, 能够充分发挥我国人力资源优势、增加就业。可见, 走新型工业化道路, 是建立在科技与教育发展的基础上的。充分发挥高职教育在新型工业化中的作用, 是高职教育在全面建设小康社会的伟大事业中

必须肩负的历史使命。要肩负起这一伟大的历史使命, 当务之急是要转变高职教育观念, 把积极开发人力资源、为新型工业化提供人力和智力支持作为自己一项最重要最基本的职能。

诺贝尔经济学奖获得者舒尔茨指出: “自然资源、物质资本, 以及未经过培训的劳动力, 对于发展具有高度生产力的经济来说, 是远远不够的。大量的和各种各样的人的技能, 是推动持续发展所必不可少的燃料。如果缺少了人的技能, 经济发展的前景就会暗淡而又萧条。”他甚至认同两位研究西方工业化进程的学者得出的结论: “经济发展的核心与实质就是人们的实践知识及智力技能的发展与传播。……强有力的一国经济之能够开始启动并得以持续发展, 只有通过社会各阶层中既具有常规的普通知识, 又具有技术操作技能……的人们的努力才能实现。”^[1]众所周知, 我国是在近 13 亿人口的基础上全面建设小康社会的, 我国国民接受高层级教育人口比例过低和初中以下学历人口比例过大。据“中国教育与人力资源问题报告”显示, 我国 15 岁以上国民人均受教育年限仅为 7.85 年, 25 岁以上人口为 7.42 年, 两项平均仍不到初中二年级水平, 与美国 100 年前的水平相当, 比韩国低近 4 年。在发达国家和新型工业化国家中, 接受高等教育和中等教育的人口所占比例较高, 如美国和韩国, 25~64 岁人口中具有高中及以上文化水平者比例分别占 87% 和 66%, 其中接受高等教育的人口比例分别占 35% 和 23%, 而我国 2000 年 25~64 岁人口中受高中及以上教育水平者只占 18%、受初中以下教育水平者占 82%、受小学及小学以下教育水平者高达 42%、受大专及以上教育者不足 5%^[2]。我国目前还没有实现从农业大国向工业强国的历史转变, 农村存在着几亿缺乏技术和技能的剩余劳动力, 而“农

- [19] Q Jing, C Wan: Socialization of Chinese children. In: Asian perspectives on psychology Edited by HSR Kao, D Sinha. pp. 59- 73. New Delhi: Sage Publications; 1997: 59- 73.
- [20] PH Mussen, JJ Conger, J Kagan, J Geiwitz: Psychological Development: A Life- Span Approach. New York: Harper & Row; 1979.
- [21] Q Jing, Q Zuo: Mental Health Problems of Chinese School Children. In: International Perspectives on Child & Adolescent Mental Health; 1998; Hong Kong. 1- 20.
- [22] Q Jing, C Wan, G Lin, G Ji, S Jiao, C Fan: Psychological Studies on Chinese Only Children in the Last Two Decades. 2002.
- [23] HW Stevenson, S Lee, JW Stigler: Mathematics achievement of Chinese, Japanese, and American children. Science 1986, 231: 693- 699.

- [24] JW Stigler, Sy Lee, HW Stevenson: Digit memory in Chinese and English: Evidence for a temporally limited store. Cognition 1986, 23: 1- 20.
- [25] C Chen, HW Stevenson: Cross- linguistic differences in digit span of preschool children. Journal of Experimental Child Psychology 1988, 46: 150- 158.
- [26] 方格, 佟乐泉, 刘范: 三国四城市小学儿童数学成绩的比较研究. 心理学报, 1988: 268- 276
- [27] 方格, 佟乐泉, 刘范: 中美儿童数学成绩差异的产生原因探查. 教育研究 1990: 53- 59
- [28] 方格, 佟乐泉, 刘范: 中美儿童适应能力的比较研究. 教育研究, 1993: 64- 69
- [29] 联合国儿童基金会 (ed.) . 1999 年国家的社会进步. New York: UNICEF; 1999.
- [30] BI Bertenthal: Are We Prepared for Big Science? Observer 2002, 15: 9. (责任编辑 王宏章)

村富余劳动力向非农产业和城镇转移,是工业化和现代化的必然趋势”。我国长期以来形成的轻视技术和技能型人才的传统,及受学历至上的传统观念的束缚,使高职教育发展滞后,社会普遍存在着一种“白领”情结。据《中国青少年发展状况研究报告》显示,现今我国想当“技术工人”的只有4%^[3]。发达国家技术工人构成中初中高级的比例一般为3.5:5:1.5,而我国是6:3.6:0.4,在绝大多数传统产业部门第一线从事技术革新的大多是土专家。由此带来的最直接的后果是:劳动力受教育程度远不能满足现代经济对劳动者知识、技能的要求,产业、行业人力资源结构性矛盾突出,劳动力的整体文化素质难以支撑我国产业经济特别是制造业技术进步和劳动生产率的持续提高。同时,由于缺乏高素质的技术人才,在生产过程中不能完美地应用先进设备和体现设计水平,使产品的竞争力大打折扣,人为地延缓了我国的工业化进程。所以,当务之急要积极开发人力资源,提升人力资源素质,为新型工业化造就一支高素质的产业技术人员队伍。

从国际教育发展趋势看,当今世界,几乎所有国家都把积极发展高等职业技术教育与培训及人力资源开发作为国家社会经济可持续发展的关键支持系统和重要组成部分,作为增强综合国力、国际竞争力的重要战略决策。谢维和教授指出^[4]:目前,国际上对高等教育发展进行界定或统计的时候,有两个非常重要的概念,university(大学)和non-university(非大学)。如果我们仍把高等教育改革与发展,包括实行高等教育大众化的含义,仅仅局限于职前的、在校的学历教育,高等教育就会与社会脱节,反而限制和妨碍了高等教育的发展,甚至走进死胡同。国际劳工组织也指出,目前职业技术教育正在由旧范式向新范式转变,即由以供给为内驱力的、以国家为主导的职业技术教育与培训,向以市场为驱动的职业技术教育与培训阶段转变。一个国家职业技术教育和培训体系的质量掌握着其未来经济繁荣的命脉,非学历的职业技能培训已不再是学历教育的辅助性补充教育,它正在由边缘走向核心。可见,要走新型工业化道路,就必须把开发人力资源作为高职教育最重要、最基本的职能,高度重视人的技能的经济与社会价值,加大对人力资源开发的投入力度,全面提升在岗、转岗、下岗职工及剩余劳动力的知识和技能水平,彻底转变我国目前视高职教育主要为职前的、在校的单纯学历教育的狭隘观念,把职后教育与培训、非学历教育切实纳入高职教育的范畴。

为此,应从3个方面转变高职教育的观念。第一,高职教育应适应新型工业化的要求,建立开放性、专业性、产业化的职业技能培训机构,加强各种非学历职业培训,进行人力资源的深度开发,促进劳动力市场的良性发展;改革招生和学籍管理模式,建立弹性学制,向各年龄段的社会公众提供脱产或在职学习、培训,形成教育、培训、服务的一体化;由有计划地培养人才、供应人才,转变为根据产业结构调整升级及人才市场与劳动力市场需要,组织教育与培训,使之真正成为所有公民接受职业教育与培训的一条有效渠道。第二,高职教育的目标要由单纯地针对职业岗位扩展到着眼于整个职业

生涯,其性质应由终结教育转变为终身教育;应视非学历教育和培训具有与学历教育同等重要的地位,形成学历教育与非学历教育培训并重的办学模式。第三,要破除精英教育时代把高等教育定位于校园之内的思维定势,使高职教育真正走出校园,由孤立的、封闭的自我发展走向与社会、家庭、企业界、职业世界建立紧密联系,把整个社会作为其发展的大舞台,实现资源共享、互惠互利、共同发展的局面。

二、把培养学生的创业素质教育作为高职教育的重要内容,为扩大就业、改善人民生活质量作贡献

扩大就业,不断改善人民生活质量,是全面小康的重要标志之一。高职教育在全面建设小康社会中充分发挥自己的作用,就必须把培养和提高劳动者的创业素质作为自己一项重要职能。

对青年学生进行创业素质教育已成为世界教育改革的潮流。1998年10月联合国教科文组织在巴黎召开的世界高等教育会议上发表的《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》中明确指出:培养创业技能与主动精神,应成为高等教育主要关心的问题;毕业生将愈来愈不仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者。1999年4月联合国教科文组织在汉城召开的第二届世界技术与职业教育大会也强调,在普通教育和技术与职业教育中,要把培养创业精神作为核心能力之一。

全球经济走向和我国的宏观经济环境,十分有利于高职院校开展创业素质教育、培养独立创业者创办中小型企业。众所周知,在资源日益稀缺的全球经济中,经济发展的高效模式不是集中的大工业,而是分散化的微型企业。经济全球化、生产国际化,使企业间的竞争日趋激烈,一方面迫使企业扩大规模,推动企业间的兼并、合作,另一方面又导致大企业供应大市场的活动不断向小企业供应小市场的活动转移。社会需求的日益多样化、多元化和个性化,必然使生产的多品种、小批量、个性化成为其显著特征,这将导致新的行业、新的企业、新的产品不断涌现。过去创业更多利用的是人力、物力、财力和已有的技术方法,而在当代,知识、信息和技术是最重要的创业资源。伴随着我国新型工业化的开启,迫切需要一大批高素质的创业人才去振兴传统工业、发展新兴产业和高新技术产业。所有这些不仅为创业者提供了前所未有的创业机遇和创业环境,而且为创业素质教育和大学生创业活动的开展创造了十分有利的条件。

从高职教育自身看,它在培养人的创业意识和创业能力上具有以下的优势。一是既重视向学生传授知识、技术,又重视学生职业素质和职业能力的培养,强调发展创业潜能。二是在培养人的过程中重视实践环节和个体经验的获得,强调技术应用能力的培养,而在知识经济时代,知识不再是客观现实的简单反映,而是作为对复杂多变的现实世界的理解和创新,在知识、技术的应用、创新中,个体经验的重要性愈加突出。三是在教育教学内容与方式

上强调社会参与、企业参与,并与当地经济发展和产业政策导向紧密结合,有利于学生创业意识与能力的培养。四是高职教育与其他类型教育的本质区别在于它是培养学生把科学知识转化为技术、转化为直接生产力的种种技术能力,而不仅仅局限于学历文凭的获取。因此培养学生的创业能力,对高职教育来说,不仅是学生职业素质培养的一项重要内容,而且是其目的之所在,是其成功的标志。

尤为重要的是,开展创业教育、培养学生的创业能力不仅能解决毕业生就业难的问题,而且是缓解就业压力、增加就业机会的有效途径之一。在全面建设小康社会的过程中,我国正面临着严峻的就业形势。从现在开始的今后20年是劳动力资源最为丰富的时期,每年劳动力资源的供给总量超过8亿,每年新增劳动年龄人口超过1000万。如此规模庞大的劳动力资源和新增就业人口,对我国经济的发展来说犹如一把双刃剑:既是发展的优势,又是巨大的挑战。丰富的劳动力资源是我国在世界经济体系中最大的竞争优势。但如果无法为劳动力创造出足够的就业机会,就将造成劳动力资源的极大浪费和竞争优势的丧失,其后果不仅意味着要面对一个庞大的失业人口和不断增长的贫困,更为严重的是,还会威胁到我国经济增长的可持续性。在这种背景之下,如何解决就业问题并应对不断加剧的失业难题,已经成为我国全面建设小康社会必须优先考虑的问题之一。高职院校如何发挥其自身优势,积极开展创业教育,不仅为已有的岗位和国有经济培养人才,而且为非国有经济的中小企业培养人才,已成为一个必须予以关注的重大课题。而要卓有成效地开展创业教育,就必须采取如下对策。

第一,应发挥自身优势、转变教育观念,积极开展以创业意识、创业品质和创业知能为主的创业素质教育。不仅要培养学生创业的自我意识,而且要培养他们创业的社会意识,在社会主义感、社会道德感、社会责任感和社会使命感的基础上,使学生树立起为国家、为社会创建自己事业的目标和远大的职业理想。不仅要培养学生具有作为独立创业者的现代人格:独立生存的自信心、不断创新的进取心、广泛关怀的责任心,而且还要加强对学生进行与创业有关的企业经营管理知识的传授,如财务管理、工商、税务、保险、金融、环保、成本核算、劳动法及人际交往等,使学生具备创业所应有的专业知识、职业技能、经营管理能力和自我发展能力。

第二,应积极构建校企合作的职教运行模式,充分发挥企业在高职院校创业教育中的作用。国内外相关研究表明,校企合作的职教运行模式,能使企业除了受到专业知识技能的培养外,还能充分了解企业的运作,亲身感受真正的企业精神,受到在学校所不可能受到的特别训练,如企业独特的经营理念、价值规范、文化氛围、服务特色等方面的特别训练;能使企业参与学校的课程设计和教学评估过程,使学校课程设置得到不断的改造、更新,并趋于更加灵活,有助于学校的课程设置与企业实际工作联系得更加密切;能增加学生实际操作的机会,巩固学生在校学到的知识技能,培养学生的个人与社会技能;尤为重要的是,能为学生创业教育提供更加真实的舞台、富有实践经验的师资和先进的技术

设施,便于学生尽可能多地体验创业的艰辛与喜悦并获取创业的信息。

三、树立正确的高职教育产业发展观,实现高职教育的跨越式发展,使之成为建设学习型社会的重要基础

有关专家认为^[5],教育产业理论体系的成型主要得益于西方的人力资本理论和产业经济学。国外对高等教育产业理念的诠释,主要是定位在中观的产业经济层面,注重产业规划和市场竞争的结合,注重公益性与产业性相结合,兼顾院校质量与培养成本,这是对欧美等西方国家大学自治和行政干预政策的适当调整。在这里,“高等教育产业化”的理念,并不意味着政府逃避了应有的扶持公益性产业的责任,而恰恰是从规划上、行政控制上、经费资助上,对高等教育发展行使了应有的整体推动作用,是对内可以适应市场机制、对外可以增强国力的一种极为有效的措施,也是强化产业间必然联系的一种教育理念。随着国外教育产业化理念的引入及国内市场经济体制的建立,我国经济学界和教育学界不约而同地注意到了教育的产业性,并提出了教育产业化的理念。在1992年颁发的《中共中央、国务院关于加快发展第三产业的决定》中,也将教育明确定义为“对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础行业”,并被归入第三产业。但由于国外现代高等教育产业理念是逐渐演变过来的,主要是日益扩张的高等教育需求与严重不足的高等教育资源之间矛盾的反映,故亟须解决的问题不是营利而是绩效。而我国对现代产业概念的引入与接受的历史十分短暂,在长期的计划经济体制中,将管理过程中的计划职能无限扩展,推到了至高无上的体制地位,高等教育市场被封闭了几十年,高等教育如何发展主要取决于国家政府的意志,使我们形成了教育只有公益性价值的理念,忘记了高等教育极具产业性和多样化的现实。在实行市场经济体制之前,我国面临的是穷国办大教育的窘境,校办产业成了各高校的热点,创收曾经成为各高校的主要任务,因此人们往往对高等教育产业理念和内涵产生误解,误认为高等教育产业理念主要属于微观层面、强调产业化就是把高校当企业,对校办产业和创收的批评集中在高等教育产业上;而这本不属于教育产业的范畴。

笔者认为,在全面建设小康社会的过程中,亟须树立正确的高职教育产业发展观。这不仅是全面建设小康社会的需要,而且是教育体制改革与发展的要求。这是由以下两个方面所决定的。

一方面,高职教育作为高等教育的重要组成部分,尽管具有公共产品属性,但属非义务教育,其目的是面向生产企业、职业领域,培养高层次产业技术人才,和其他类的教育相比,有具备作为产业来发展的优势。这主要表现在:第一,高职教育产业同样是知识产业,是以信息、知识、技术和人才元素为主体的新兴产业,它通过知识、技术和工艺创新,为其他产业提供新知识、新技术和新工艺,促进产业升级和科技进步;第二,高职教育是我国高等教育

大众化的主要承担者,它以其规模大、发展快、需求旺的特点而成为我国最具规模和活力的产业之一,并直接刺激和带动其他产业发展;第三,高职教育产业是人力资本产业,它的一项重要职能是开发人力资源、产生人力资本,并使人力资本增值。在全面建设小康社会的过程中我国面临的最严峻的挑战是人力资源。我国的特点是人力资源丰富,但深度开发不足。要“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才”,就必须采取多种方式积极发展高职教育。就我国目前的财力而言,可行的办法是开放高职教育市场,用发展产业的办法来发展高职教育。

再一方面,改革开放 20 多年来,我国已逐步建立了社会主义市场经济体系,我国经济已从卖方市场向买方市场转化,唯有高等教育一直是紧缺的卖方市场,市场需求十分旺盛。据统计表明,目前城市居民消费支出中增长最快的项目是教育,其年均增长速度达到 20% 左右;在我国居民的储蓄中,为子女教育准备学费是城镇家庭储蓄的主要动机之一。要积极发展高等教育,满足人民日益增长的教育需求,必须进行教育体制创新,建立连接教育和市场的机制,通过产业化的发展方式来实现高职教育的跨越式发展。

实现上述总的要求,必须从以下 3 个方面努力。第一,要树立正确的高职教育产业观,把高职教育当作一种产业来发展,重视高职教育的经济价值,引进经营高职教育和学校的新观念,核算办学成本,瞄准经济增长和劳动就业问题的结合部,引导全社会增加教育消费和支出,强化办学效益和质量。第二,要开放高职教育市场,形成多元化的高职教育资源输入机制和办学模式,发动各种社会力量参与办学,实现办学主体、教育经费来源的多元化及高职教育产业结构的多样性,如国家财政拨款型、社会集资型、学生交费型、股份制型、中外合作型、独资私立型等。第三,转变政府的管理职能,确立高职院校独立的法人地位,扩大高校在市场中的活动空间和自主权。为此,要增强学校自负盈亏责任,打破地区和行业限制,充分挖掘学校教育资源

的利用率,盘活学校教育资产,面向社会、企业有偿服务,增强学校的自我“造血”能力;要提高学校的教育供给能力,扩大招生规模,满足市场对高职教育的需求;要尽快建立高职院校与政府、企业间的中介机构,扩大学校为社会、企业服务的层面和空间,加速学校从社会的边缘向社会中心迁移;要建立具有竞争性的学校内部激励机制,有效地提高人、财、物等教育资源的使用效率;要引导高职院校主动走进人才市场,通过人才市场来调适学校的人才培养规格和数量;要引导高职院校主动地走进技术市场,通过技术市场使学校科研与社会技术进步形成互动关系,即一方面将高职院校的科研成果、发明创造、先进工艺、先进技术通过技术市场尽快转化为生产力,另一方面要通过技术市场反映出来的社会的科技需求,来调整自己的科技方向和科研计划,使之更加符合社会的需求;同时,还要引导教职工树立市场意识、主动走向市场,积极为企业的产品开发、技术创新和科技成果转化提供服务。

当然,用产业化的办法来发展高职教育,并不是要通过产业化来圈钱以减轻财政负担,也不是要使高职教育完全商业化。那种曲解高职教育产业化的本意,把高职教育产业化赤裸裸地解读为商业化圈钱行为的观点是错误的。与此相关的、需要强调的一点是:高职教育虽不属于义务教育,但在任何时候都具有公共产品的属性,提供这种公共产品是政府义不容辞的责任,政府不能以财政紧张为理由推脱,更不能把它完全推向市场。

参考文献

- [1] 舒尔茨(美国)著,吴珠华译. 对人进行投资——人口质量经济学,首都经济贸易大学出版社,2002,53~54
- [2] 郭蓝燕,刘万永,原春林. 我国首次公布教育与人力资源报告. 中国青年报,2003-2-14
- [3] 高英雄. 高级技工为何短缺,光明日报,2002-4-1
- [4] 刘微. 我们应该重新认识高等教育. 中国教育报,2002-6-21
- [5] 史秋衡. 高等教育产业理念比较及匡正. 高等教育研究,2001(3)

(责任编辑 肖庆山)

科技动态

用蜘蛛丝生产纳米级超细光纤的奇特技术

据英《新科学家》2002 年 3 月 22 日报道:为了制造纳米级直径的超细中空光纤,美国加利福尼亚大学的 Yushan Yan 和他领导的科研小组利用天然的蜘蛛丝作工具,得到了中空的玻璃质纤维,其内径仅仅 2 纳米。

具体的工艺过程是:取一段 1 厘米长的蜘蛛丝,两端粘到钢丝刷上,然后反复地把蜘蛛丝在原硅酸四乙酯溶液中浸渍,使蜘蛛丝粘上一层均匀的涂层,待涂层干燥后,再在 420℃ 的炉子中烘烤,烧掉里面的蜘蛛丝,而涂层在烘烤炉中发生分解反应变成二氧化硅,并收缩到原来直径的 1/5,于是就得到了中空的石英管。试验用的蜘蛛丝是马达加斯加的一种学名为 *Nephila madagascariensis* 的“大圆盘结网蜘蛛”产生的。这种蜘蛛生产的丝比较粗。

为了生产出更细的光学纤维,就得利用直径更细的

蜘蛛丝。现在知道,在中东和南非的一种学名为 *Stegodyphus pacificus* 的蜘蛛,产生的丝直径只有 10 纳米。用这种蜘蛛丝生产的二氧化硅玻璃纤维,考虑到制造工艺过程中的收缩,最终的直径仅约 2 纳米;而用传统的工艺生产中空纤维,最细的直径仍有 25 纳米左右。

研究通信用中空光纤的开拓者、英国巴斯大学的物理学家 Philip Russell 对 Yan 发明的这种既便宜又简单的超细中空光纤生产技术极为赞赏。他认为这种技术对制造超细的传感器也很有用。他说,当物质被限制在极小的空间时,会发生奇特的“超分子”化学反应。在空间只有纳米大小的情况下,化学反应速度会大大加快,且反应的性质也完全不同。现在常常用碳纳米管来实现这种化学反应,但碳纳米管的形状、尺寸和结构单一,应用范围较窄,

(下转第 15 页)