

原材料消耗与经济建设规模的相关性和投资政策分析

陈文晖

(中国国际工程咨询公司 北京 100044)

原材料是经济建设中的主要消耗材料, 一个国家在一定时期的原材料消耗规模直接反映了该国经济建设的规模。从 1997 年开始, 伴随着大规模的经济建设, 我国原材料消耗规模迅速增加, 尤其是钢材、水泥、玻璃等主要建筑材料产销两旺, 显示出经济建设规模扩大的强劲势头, 也反映了近几年政府投资政策对主要建筑材料乃至整体经济运行的拉动能力。

一、我国原材料消耗现状及其与经济建设规模的相关性分析

从 1998 年开始, 伴随着我国通过扩大政府投资规模来扩大内需、拉动经济增长的经济政策的实施, 政府有关部门采取扩大财政支出规模、发行长期建设国债和降低银行利率等一系列手段, 有效带动了全社会投资规模的扩张, 扩大了全社会原材料的消耗规模。

1. 全国原材料消耗增长绝对量分析 大规模的政府投资直接带动了全社会固定资产投资的热潮, 有效拉动了原材料行业的快速发展。1997 年以来我国原材料产量及增长情况见表 1。

我国钢产量在 1996 年突破 1 亿吨大关, 达到 10 124 万吨。近年来, 我国钢产量长期持续保持增长势头, 到 2001 年已经达到了 1.53 亿吨。2001 年与 1997 年相比, 增长 40%, 年均增长率达到 8.8%, 略高于同期我国 GDP 增长速度。有关部门统计显示, 2002 年上半年我国钢产量持续增长, 比上年同期增长了 21.46%。2002 年生铁产量 1.6 亿吨以上、钢 1.7 亿吨以上、钢材 1.8 亿吨以上。

我国水泥产量于 1997 年突破了 5 亿吨大关后, 持续保持增长态势, 2001 年达到了 6.4 亿吨, 2002

年产量将达到 6.5 亿吨左右。特别需要指出的是, 近年来, 我国水泥生产库存量快速减少, 2000 年后年均减少 3 000 万吨以上, 大大提高了水泥生产企业的经济效益。

我国平板玻璃产量于 1997 年达到了 1.66 亿重量箱, 到 2001 年突破 2 亿重量箱, 创下了我国玻璃生产的最高记录。近 5 年来, 玻璃生产年均增长率为 5.19%。

表 1 主要原材料年度生产规模及增长速度

年度	1997	1998	1999	2000	2001	2001与 1997年相比	年均增长 (%)
钢材产量(万吨)	10 894	11 559	12 426	12 850	15 266	1.40	8.8
水泥产量(万吨)	51 174	53 600	57 300	59 700	64 000	1.25	5.75
平板产量(万重量箱)	16 631	17 191	17 420	18 352	20 364	1.22	5.19

资料来源: 中国统计摘要(2002 年)

由表 1 和相应的数据分析可知, 政府主动采取的拉动投资政策有力地推动了当前工业生产, 为原材料企业产品的产销两旺创造了有利条件, 大大提高了原材料行业和其他相关行业的发展速度, 也有力地推动了全社会的经济增长。还可以得知, 原材料“三大材”的增长速度并不一致, 其中尤以钢材增长速度最快, 主要原因在于钢材是一种普遍使用的原材料。它不仅用于基本建设投资领域, 还广泛用于机电设备生产, 与全社会其他产品生产的相关度要远远高于水泥和平板玻璃。

2. 全国原材料消耗增长相对量分析 从基本建设“三大材”的年度变动状况分析, 我们还发现, 各年度增长速度并不一致。但是, 总体状况与我国全社会固定资产投资规模增长速度相协调。即在全社会固定资产投资规模快速增长的年份, 原材料产量也快速增长; 在全社会固定资产投资规模下降时, 我国原材料行业产品产量也有所下降。

为了更加清晰地反映钢、水泥和玻璃产量与社

[2] 伯顿·克拉克等. 高等教育新论——多学科的研究. 浙江教育出版社, 1988, 24
 [3] 朱国仁著. 高等学校职能论. 黑龙江教育出版社, 1999, 85
 [4] [14] [18] [21] 布鲁贝克著. 王承绪等译. 高等教育哲学. 浙江教育出版社, 2001, 14; 15; 114; 20
 [5] 阿特巴赫. 比较高等教育(中译本). 文化教育出版社, 1985, 27
 [6] [8] 约瑟夫·本·戴维著. 赵佳苓译. 科学家在社会中的角色. 四川人民出版社, 1985, 118; 104
 [7] 伯顿·克拉克主编. 王承绪译. 高等教育新论——多学科的研究. 浙江教育出版社, 2001, 32
 [9] 贝尔纳著. 陈体芳译. 科学的社会功能. 商务印书馆, 1982, 120

[10] 洪堡. 论柏林高等学术机构的内部和外部组织. 陈洪捷译. 高等教育论坛, 1987(1)
 [11] 阿什比. 科技发达时代的大学教育. 人民教育出版社, 1983, 18
 [12] 冯增俊著. 现代研究生教育研究. 广东高等教育出版社, 1993, 32
 [13] 陈学飞. 美国高等教育发展史. 四川大学出版社, 1988, 71
 [15] 卡斯帕尔·夏洪流等译. 斯坦福大学的成功之道. 高等教育研究, 1999(3)
 [16] 龚友德. 科研中心论——对一种高教理念的探讨. 常熟高专学报, 2001(6)
 [17] 雅斯贝尔斯著. 邹进译. 什么是教育. 三联出版社, 1991, 52
 (责任编辑 蔡德诚)

表2 原材料消耗和投资年度增长率(与上年相比)(%)

年度	1998	1999	2000	2001
钢材产量	6.10	7.50	3.41	18.80
水泥产量	4.74	6.90	4.19	7.2
玻璃产量	3.37	1.33	5.35	10.96
投资规模	13.89	5.10	10.26	12.09

资料来源:根据表1及相关数据测算

会固定资产投资之间的相互关系,我们可借助图1作进一步分析。

图1 固定资产投资增长率与“三材”消耗增长率的关系

图1中,2000年后“三材”产量与全社会固定资产投资规模表现出明显的正相关,全社会固定资产投资规模的扩张有效地引导了建筑材料的生产,促进了原材料行业的繁荣。但是,需要注意的问题是,全社会固定资产规模的扩张对原材料生产水平的拉动具有一定的滞后性,即1999年投资规模缩减导致钢材、水泥产品消耗的增长率在2000年出现了短期的下降;而源于2000年投资规模扩张,直接诱发了2001年钢材、水泥生产跃上了一个新的台阶。对此图所反映的状况,政府在制定有关投资与原材料生产政策时应予以充分考虑。

3. 全国原材料产销结构分析 建设规模的扩大有效拉动了原材料全行业的快速发展,而建筑“三大材”的产销两旺,提高了各原材料生产企业的生产能力利用水平,有效地减少了各企业库存,也提高了原材料生产行业的经济效益,为我国经济发展注入了活力,也为我国经济扩张和快速发展提供了良好的基础。

从生产结构分析,各生产行业中的中小型生产企业是原材料行业快速增长的主要受益者。以钢铁生产为例,2001年钢产量分布如表3所示。表中数据显示,全国钢铁企业中产量增长最为快速的是年产量在200万吨以下的企业,特别是产量在50万吨以下的钢铁企业增长速度达到了68.93%,占全国钢产量的比重由2000年的9.57%上升到13.31%;而与此形成鲜明对比的是,300万吨以上的企业只增长了10.07%,大大低于钢材年度增长速度,占钢铁产量的比重也由2000年的48.28%下降到了43.76%。中小钢铁企业产量及所占比重的提高无疑有利于提高中小钢铁企业的经济效益,推动地方经济的快速发展。然而,总体而言,中小钢铁企业产量快速增长与当前强化规模经济、突出重点企业的经济结构调整目标相背离,不利于全社会资源的合理配置,这并不是一个好的兆头。

表3 2001年我国钢产量分布 (%)

	2000年 增长速度	2000年占 全国比重	2001年占 全国比重
300万吨规模以上	10.07	48.28	43.76
200~300万吨规模的企业	12	11.72	10.81
100~200万吨规模的企业	31.69	20.95	22.85
50~100万吨规模的企业	18.91	9.47	9.27
50万吨规模以下的企业	68.93	9.57	13.31

从原材料消耗分析,我国原材料增长快速的主要原因在于固定资产投资行业的快速发展。仍然以钢铁为例,根据有关部门估算,2002年上半年,钢材消费量为10141万吨,预计年消费量为20000万吨左右。综合考虑,钢材的消费增长约18%左右。钢材消费增长较快的有建筑、机械、轻工等行业。主要用钢产品产量增长快的有:发电设备增长73.5%,包装机械增长64.6%,内燃机增长32.5%,汽车增长30.3%,民用钢质船舶增长11.1%;轻工行业中的房间空调、家用电冰箱、家用洗衣机、冷冻箱分别增长35.9%、7%、12.9%、18.5%。而钢材以外的产品,如水泥、平板玻璃的消耗就更加集中于固定资产投资领域,足以说明我国固定资产投资对原材料行业的明显拉动作用。

二、我国原材料消耗剧增原因分析

许多人已经充分注意到钢材等主要原材料消耗量迅猛增长的事实,对其增长的原因和动力则存在着多种不同的观点,但比较一致的看法是,原材料消耗猛增的直接原因主要是近年来我国政府执行的积极财政政策所导致的国家建设规模的快速扩张。基于此,深入分析我国建设规模的变动状况和趋势有利于加深对政府投资规模的正确理解。

1. 政府投资诱导作用显现 自从1997年政府实施积极的财政政策和稳健的货币政策以来,人们曾经对政府投资政策可能引发的“替代效应”和“挤出效应”产生担心。然而,随着政府大规模投资的进行,许多地方的基础设施得到了改善,运输能力得到了加强,社会环境也明显得到了改进。而这些投资环境的优化大大推动了集体资本和个私资本的介入。因此,个体经济和集体经济的投资规模近两年来不仅没有被挤出,而且还产生了“挤入效应”,显示出政府投资诱导作用已经有了明显增强。

据统计,与2000年相比,2001年我国全社会固定资产投资比上年增长12.1%。其中,国有经济投资增长12.8%;城乡集体经济投资增长8.1%;个私经济投资增长达到12.7%,高于全社会固定资产投资的增长速度。而对比2001年与1995年的数据,其变动趋势就更加明显了,两者相比,全社会固定资产投资增长84.3%。其中,国有经济投资增长86.3%;城乡集体经济投资增长57.8%;而同期个私经济投资增长却达到了107.3%,是近年来增长最为快速的投资主体。具体资料见表4。

2. 基本建设项目比重调整明显 从投资项目角度分析,近5年来政府加大了对基本建设的力度,2001年与1995年相比,全社会固定资产投资增长了84.3%。其中,用于基本建设的投资增长96.7%;更新改造投资增长78.5%;而同期房地

1995年				2000年				2001年			
合计	国有 经济	集体 经济	个私 经济	合计	国有 经济	集体 经济	个私 经济	合计	国有 经济	集体 经济	个私 经济
20 019	14 170	3 289	2 560	32 918	23 408	4 801	4 709	36 898	26 401	5 189	5 308
100	70.8	16.4	12.8	100	71.1	14.6	14.3	100	71.6	14.1	14.4

表5 近年来我国房地产投资增长分析

年度	1997	1998	1999	2000	2001
投资规模(亿元)	3 178.4	3 614.2	4 103.2	4 984.1	6 245.5
比上年增长(%)	—	13.7	13.5	21.5	25.3
占同年投资总额比重(%)	12.74	12.72	13.74	15.19	16.93

三、全面判断、认识目前的经济建设规模和投资政策

1. 对于经济建设规模扩张持久性的基本分析

但是,我们也应该充分注意到,如此规模的固定资产投资是政府扩张性政策的直接结果。长期执行以扩大建设规模为基本手段的积极财政政策,已

表 6 1997 年以来的财政赤字与国债发行(亿元)

年度	1997	1998	1999	2000	2001	2002(预算)
财政收入	8 651.14	9 875.95	11 444.08	13 395.23	16 371.0	18 015
财政支出	9 233.56	10 798.18	13 187.67	15 886.50	18 844.0	21 113
收支差额	- 582.42	- 922.23	- 1 743.59	- 2 491.27	- 2 473.0	- 3 098
国债发行额	2 476.8	3 310.9	3 715.0	4 180.1	4 604.0	5 929.0

同时,政府采取的投资政策所造成的不良经济后果也不可小视。其一,造成了政府在市场经济机制中角色的“错位”。我们认为,在市场经济条件下,政府更多的应该是市场竞争规则的制定者和仲裁者,而不是经济运行的“主导”者。诚然,当市场运行面临较大的障碍和困难时,政府从维持宏观经济运行、保持国家整体经济增长速度的角度对经济适度干预也是必要的。然而,过多、过深的政府干预并不一定能取得良好的效果,它很难实现政府最初所希冀的目标,甚至在一定程度上还将降低市场运行的效率。其二,各地争项目、抢资金现象再次显现。一些项目论证不充分,地方配套资金难以到位,甚至已经出现了“边论证、边设计、边施工”的“三边”工程,其结果必然造成政府投资的巨大浪费。其三,短期内新开工项目过多,显示出对政府投资扩张政策的长期信心,但也有逼政府扩张之嫌,使政府财政政策调整增加了难度。据统计,1998~2001年我国共发行长期国债5100亿元;4年来,4600亿元国债共安排建设项目8600多个,总投资规模2.6万亿元;截止2001年底,未完工程还需近6000亿元的投资规模。另据国家统计局2002年7月份月度形势报告,2002年上半年,全国累计施工项目82565个,同比增加4113个,其中新开工项目42066个,增加5158个;增加较快的主要是基本建设项目,增加4278个,新开工项目增加4056个。

因此, 我们应该看到, 在通过扩张性政策维持经济快速增长的同时, 政府面临巨大压力。如果仅仅依靠政府扩大投资规模的方式来刺激经济, 其行为的短期性是不容忽视的。

2. 对于经济建设规模扩张政策有效性的基本判断 伴随我国建设规模特别是政府主导投资规模的扩张,我国原材料工业发展快速。但是,整体增长并不平衡。据《2002 年中国统计摘要》所反映的数据,2001 年与 2000 年相比,我国工业增加值总额的增长率达到了 9.9%,同期重工业增加值的增长率达到了 11.1%,而轻工业增加值只增长了 8.6%,低于重工业增长近 2.5 个百分点。这表明主要消费品生产并没有取得理想的成果。从 GDP 增长与固定资产投资规模增长的关系来分析,GDP 增长速度明显低于固定资产投资规模的增长,同时投资效果系数(每百元投资新增国内生产总值)低下已经是一个不争的事实。具体情况见表 7。

投资效果系数连续多年处于低位说明我国经济运行整体上看企业活力不足。可见,伴随着长期投资规模扩张政策的是经济的低效率运行,而在未实行积极财政政策和稳健货币政策的1995年,我国投资效果系数却高达58.5元。造成投资效果系数低下的主要原因在于近年来地方政府和企业的投资

表7 近年来GDP增长与固定资产投资规模增长比较

年度	GDP (亿元)	GDP增长 (%)	投资总额 (亿元)	投资总额增长 (%)	投资效果系数 (元)
1997	74 462. 6	9. 69	24 941. 1	8. 85	26. 37
1998	78 345. 2	5. 21	28 406. 2	13. 89	13. 67
1999	82 067. 5	4. 75	29 854. 7	5. 10	12. 47
2000	89 403. 6	8. 94	32 917. 7	10. 26	22. 29
2001	95 933. 3	7. 30	36 898. 4	12. 09	17. 70

项目多、“三边”项目多和地方资金不到位项目多等问题较严重。这些问题已经严重到非解决不可的地步了。投资效果系数的快速下挫,说明强劲的政府投资并没有充分发挥出应有的投资效果,对国内生产总值增长的拉动作用日益下降。

3. 对于经济结构调整的有效性分析 经济结构调整是我国“十五”规划重中之重的任务。政府在借助扩大投资规模的政策拉动经济增长的同时,有意识地将资金引导到需要进行经济结构调整的行业和部门,可以使投资达到“一石二鸟”的效果。

调整产业经济结构,重点是在巩固我国第一产业和第二产业发展的同时,强化第三产业投资规模,加快第三产业发展步伐,促进我国产业结构向高级化方向转化。目前,我国政府投资政策正有力地朝这一方向努力。近两年我国分行业投资规模状况见表8。数据反映,2001年我国固定资产投资更多朝第三产业倾斜,在第一产业略有下降、第二产业增长极微的情况下,第三产业增长速度达到了13.8%。具体分析第三产业内部构成,表明我国近年来的投资更加注重了对运输和邮电通信、房地产、文教卫生、科研综合技术服务等产业的倾斜,其2001年增长速度分别达到了12%、22.3%、18.5%和21.9%。

表8 我国分行业投资规模(按产业结构)

产业分类	第一产业	第二产业	第三产业	合计
2000年投资额(亿元)	832. 5	4 444. 4	8 150. 4	13 427. 3
2001年投资额(亿元)	818. 4	4 474. 7	9 273. 9	12 567. 0
2001年比上年增长(%)	- 1. 7	0. 7	13. 8	8. 5

从地区经济结构调整来分析,其重点在稳固东部地区经济发展的同时,将投资重点转向中西部地区,特别是强化西部大开发方面的投资。2001年与2000年相比,西部地区投资保持较快的增长。全年东部地区投资15 883亿元,比上年增长13.3%;中部地区投资6 316亿元,增长16.3%;西部地区投资4 704亿元,增长19.3%,明显高于东、中部地区投资的增长。青藏铁路、西气东输、西电东送等一批重大建设工程相继开工,大大改善了我国西部地区的投资环境,有力推动了西部地区经济建设的步伐。

由上可见,近几年的扩张性经济政策运行,已经取得了比较满意的结果,全社会经济结构得到了较大幅度的调整,这些都为我国经济长期稳定发展奠定了厚实的基础。当前,良好发展的经济形势已经为政府适时调整其经济运行政策提供了一个比较好的时机,现在已经到了政府调整其投资行为的时候了。但也应该认识到,调整政府投资行为并不是一件容易的事情。根据我国以往经济调整中总结出的基本经验,“软着陆”无疑是首选的调整方案;而如果采取“急刹车”的方式过于快速地调整,将给经济增长造成新的不稳定因素。

四、逐步调整和改革政府投资政策

政府采用积极的财政政策,通过扩大政府预算支出和国债投资对经济发展产生的积极作用,已经被近5年来我国经济发展的实践所证实。但是,我们也应该看到,政府为保证我国经济稳定增长所投入的资本规模也是非常庞大的。连续多年财政赤字、每年发行的数千亿元国债就是其中直接耗费的成本。政府直接投资固然可以拉动经济增长,但是政府对经济运行直接介入过深、规模过大并不是出自政府初衷,而是中央和地方政府迫不得已的一种选择,亦是不可能持久的。着眼于我国经济的可持续发展,从我国当前经济发展状况出发,调整政府投资行为主要应该从以下几方面着手。

1. 全面认识政府投资在市场经济运行中的作用

正确全面认识政府投资在市场经济运行中的作用和地位是进行政府投资行为调整的基础。在市场经济条件下政府在宏观经济运行中所扮演的角色与在计划经济条件下存在着巨大的反差。市场经济的运行更加强调市场在资源配置中的根本作用,即将更多的资源配置任务交给市场,由市场微观主体在市场机制作用下将资源配置到那些具有获利能力的部门。只有在“市场失灵”的地方才是需要政府出面加以配置和协调的。市场运行机制的这种特征也就决定了政府投资行为与微观经济主体在经济行为中的“分工”,两者之间相互配合、相互依赖,才能有效解决经济运行所面临的问题。简单地讲,在市场经济条件下,市场缺少什么,政府就供应什么;市场在什么地方失效,政府就在什么地方出现。这一点,也是我国建立和完善公共财政的理论基础。

2. 降低政府投资增长速度,适度缩减政府投资规模 市场经济条件下,长期的广泛的政府投资行为将在相当程度上破坏市场配置的效率,导致全社会投资效率下降。同时,政府对那些具有相当经济效益的项目投资过多,还可能产生“挤出效应”和“替代效应”,导致更多的民间资本从一些领域中退出,反而不利于动员全社会资本为经济建设服务。因此,在理论上,所谓“扩张性财政政策”应该是一个时效性较强的政策,即在经济运行周期中的某个阶段使用,并不是在整个经济运行周期都可以使用的政策,更不是政府可以长期坚持执行政策选择。就当前的政府投资行为而言,可以作出的进一步政策选择就是适度降低政府的投资增长速度,控制政府投资规模,将财政宏观调控的重点集中到规范税收征管、控制赤字和国债规模中来。

可能有人担心,政府投资的萎缩和退出将影响我国经济增长速度。表面上看,这种担心是有理由的:政府投资减少将不可避免地导致政府需求规模的缩减、影响社会总需求水平,并进一步影响经济增长速度。其实这种担心是没有必要的。分析我国改革开放后经济发展历史,不难发现,正是由于政府从计划经济模式中退出,才改变了我国经济的发展进程。如果一味地守住计划经济模式,维持“保姆式”经济增长方式,我国经济就不可能创造奇迹,也谈不上经济效益的提高。

3. 根据政府资本来源,归位预算投资和国债投

(下转第40页)

资。以上海汽车集团的成功为例,如没有上海大众(中德合资)、上海通用(中美合资)、上海法雷奥(中法合资)等一批合资企业的支撑,其今天的成就是不可想象的。为此,我们要充分利用“卫星”这一稀缺的品牌资源和独特的影响力,以部分市场换取外方一定的资金(或技术),并为开辟海外卫星及卫星应用市场(尤其是发展中国家如东南亚、非洲等诸国)创造条件。(4)随着我国加入WTO,民用卫星的技术市场将会大幅度开放。可借鉴我国造船业的发展路径,“租—买—造”不失为一种风险小、成本低、见效快的成功选择,也是促使卫星产业跨越式发展的良好平台。

为解决好资金技术这两个瓶颈问题,必须实行产业相关资源的市场配置。即使像卫星这种特殊行业,也应尽可能地遵循这条法则。卫星事业与国家命脉攸关,宏观层面的行政介入和统管也理所当然。为全力铸造国际一流宇航公司的宏伟目标,为充分发挥地方与中央的两个积极性,推出“一司两制”的管理方案在目前条件下是适时的、可行的。它在确保指令性任务的前提下,可充分发挥现有卫星的技术、人才、管理等资源的“二元化”作用,并有利于筹集资金,为开发民用卫星项目提供契机。同一道理,随着民用卫星产业的日益发展、成熟,又将为今后提高指令性项目的技术水准、降低研制成本、确保其高可靠性提供有力的保障。其实这也是一种互为推动、军民双赢的结果。

改革开放20多年后的今天,在中央一再强调市场经济、强调竞争机制的前提下,卫星行业早晚也得走市场这条道。眼下如不借中国航天科技集团公司工作会议的东风,不在体制、机制上有所创新,只是眼睛向上等“下单子”,依恋于旧时的管理模式,

(上接第55页)

资方向 鉴于政府预算投资和国债投资资金来源的差异,要根据市场经济运行机制对预算投资项目和国债投资项目进行归位。

政府预算投资项目,应该立足于公共财政用以弥补市场运行机制缺陷的基本理论,从更多的竞争性领域中退出,将这些竞争性领域真正交给市场去运行和实现收益。这样做将有利于政府财政集中资金投入于非竞争性领域,有利于为企业等微观经济主体培育和提供良好的发展和公平竞争的宏观环境。

对于政府国债项目,由于受到政府债务还本付息的约束,应该坚决从目前所从事的非竞争性领域中退出,转向具有直接经济收益的竞争性领域。但是这种归位并不是单纯和私人资本去抢占市场、争夺资源,其投资重点应该是那些私人部门无力承受的需要大规模投资的领域,如能源、交通设施、农业生产设施等具有一定经济效益而投资回收期又比较长远的行业和部门。

通过归位政府预算投资和国债投资方向,一方

要想加快发展我国的卫星事业几乎是不可能的,还遑论什么卫星与卫星应用的产业化!如不从大处着手,探求切实可行的改革方案,只是一味议论“总体上升”、“矩阵管理”等等。意义都不大。你上升,上到哪儿去?哪儿是你的生存、发展空间?不找市场、不计成本、也不讲利润,这样的“买卖”会越来越少。为此,应当以这次中国航天科技集团工作会议为起始尽快开拓我们全新的征程,因为历史留给我们的时间已经不多了。

参考文献

- [1] 张庆伟. 航天科技集团公司第二次工作会议报告摘要, 中国航天报, 2002-8-14
- [2] 王承恩. 日本卫星产业化趋势. 航天情报研究报告, 1994
- [3] 王琦, 何继伟, 石卫平. 卫星及卫星应用领域的商业化、产业化发展前景预测. 航天情报研究报告, 1997
- [4] 庄航. 我国航天技术产业化对策研究, 卫星应用, 1998(3)
- [5] 刘纪原. 整合资源、加强实力: 对我国航天发展的几点看法. 2002年中国航天论坛暨学术报告, 2002
- [6] 徐博明, 唐留根. 发展现代小卫星事业的现实思考. 科技导报, 2001(3)
- [7] 李振明. 国防科工系统亟待资源重整, 21世纪经济报道, 2002-3-18
- [8] 郑小伶. 中国卫星重组计划: 启动鑫诺二号. 21世纪经济报道, 2002-7-15
- [9] Jacques. S. Gansler. 张连超译. 21世纪国防工业的最佳结构. 航天情报研究报告, 2000
- [10] 汪自力. 国外航天产业集团管理模式. 航天情报研究报告, 1999
- [11] 高志强. 加入WTO后对国防科技工业的思考, 中国航天报, 2001-8

(责任编辑 王宏章)

面保证财政能够有效为社会提供必需的公共产品,另一方面又可以为国债投资创造较好的回收渠道,真正做到预算投资和国债投资的“双赢”。

4. 严格新项目审批, 强化对已建和在建项目的审计 为了有效实现政府投资“软着陆”目标, 政府有关部门(主要是拥有项目审批、审查、稽查权的部门)要在项目管理上加大力度。对已经建成的项目, 必须加强验收管理、严格审查, 防止政府投资“一哄而起”, 保证政府资金得到有效使用。对在建项目, 政府有关部门必须强化监督, 坚决杜绝“三边”工程; 对未经充分论证的项目必须进行补充论证。对在补充论证中发现问题的项目应要求当地政府及有关主管部门采取改进措施, 如措施不到位则要停止政府拨款, 甚至予以撤消。对近年来各地比较普遍存在的配套资金不到位的项目, 有关部门应采取坚决而又果断的措施督办。与此同时, 还必须严格新项目审批制度, 适度控制新项目的数量和规模。对未经审批通过盲目实施的项目, 要责成有关部门追究主要责任人的责任。

(责任编辑 邱夜明)