

从全面建设小康社会的目标看调整我国政府科技投入结构的必要性

Necessity for Chinese Government to Regulate Structure of Science and Technology Investment Seen from Goals of Constructing Well-off Society in All-round Way

徐 俊/XU Jun

科学技术部农村与社会发展司, 北京 1000862

Department of Rural and Social Development, Ministry of Science and Technology of P R China, Beijing 100862, China

[摘要] 以英克尔斯提出的现代化指标为参照系, 分析了我国实现建设全面小康社会的目标及必须关注的几个关键问题; 通过与 OECD 国家政府科技投入结构的比较, 提出了我国科技投入结构调整的必要性及调整方向。

[关键词] 小康社会, 科技投入, 结构调整

[中图分类号] F204

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-7857(2005)10-0072-04

Abstract : Based on the modernization index put forward by Alex Inkeles, this paper analyzes the goals of constructing Well-off Society completely in China and some key problems which must be paid attention to, and puts forward the necessity of regulating the structure and direction of science and technology investment by comparing the structure of science and technology investment of Chinese government with that of OECD.

Key Words : well-off society, investment in science and technology, structure regulated

CLC Number : F204

Document Code : A

Article ID : 1000-7857(2005)10-0072-04

1 全面小康社会目标内涵及应把握的几个关键问题

党的十六大提出的全面建设小康社会的目标, 是一个经济、社会、文化全面发展的目标。通过比较可以发现, 这一目标与美国斯坦福大学教授英克尔斯提出的现代化 10 项标准存在较多的一致性。我们可将此标准作为我国全面实现小康目标的参照系(详见表 1), 从中可以看出我们现在的差距。

为达到英克尔斯的现代化标准, 当前, 我国要处理好发展进程中的几个重要问题。

1) 增长与发展的关系问题 “增长”和“发展”是两个有关联但有所不同的概念, 增长是发展的基础, 但增长不等于发展, 如果只有经济增长而无关键性的结构转换, 就会陷入“有增长而无发展”的困境。根据国际经验, 人均 GDP 超过 800 美元或 1 000 美元后, 经济社会发展往往开始进入重要的结构转换期。据中国社科院“全面建设小康社会指标”课题组的研究, 我国很多结构性转换指标都未达到其它国家在同一经济发展水平时的标准, 如, 我国目前的农业产值只占 GDP 总量的 15.2%, 但从事农业生产的劳动力却占总就业人口的 50%, 乡村人口占总人口的比重超过 62%以上。因此, 全面建设小康社会, 就要在经济增长的基础上, 实现经济社会结构的 3 个基本转换: ① 产业结构的基本转换; ② 就业结构的基本转换; ③ 城乡社会结构的基本转换。

表 1 英克尔斯的现代化标准及其与我国现状之比较

指 标	国际标准	我国现状(2001 年)
人均国民生产总值(美元)	3 000	894
农业在国民生产总值中的比重(%)	12~15	15.5
第三产业在国民生产总值中的比重(%)	45 以上	34.2
非农业就业人口占总就业人口的比重(%)	70 以上	50
识字人口占总人口的比例(%)	80	84.1
适龄青年受高等教育的人数所占比例(%)	10~15	9.0
城市人口占总人口的比例(%)	50 以上	37.7
平均每个医生服务人口数(个)	100 以下	283
平均预期寿命(年)	70	70.5
人口自然增长率(‰)	10	6.95

注: 在本表中, 我国现状数据根据《中国统计年鉴 2002》提供的资料及数据计算得出, 其中“识字人口占总人口的比例”和“平均预期寿命”来自《国际统计年鉴-2002》有关 2000 年的数据。美元与人民币兑率按 1 美元=8.27 人民币元计。“农业在国民总产值中的比重”将农业理解为第一产业, 即大农业。“适龄青年受高等教育的人数所占比例”是用当年全国在校大学生人数 719.1 万人除以当年全国 18~21 岁的总人数(8 000 万人)而得出的。

2) 经济发展与社会发展之间的关系问题 经济发展是一切发展的基础, 但经济发展并不等于社会发展, 更不必然导致社会的进步; 反之, 社会发展是目的, 社会发展水平的好坏还可影响

收稿日期: 2005-06-12

作者简介: 徐 俊, 男, 武汉市洪山区珞瑜路 1037 号华中科技大学管理学院(430074), 博士生, 研究方向为区域可持续发展、技术经济与管理、农村城镇化问题; E-mail: xujun@mail.most.gov.cn

经济发展的速度和方向,如公民受教育的程度、基尼系数的高低、社会结构状况等,也对经济的持续稳定增长起着重要作用。如,20世纪80年代,当时从经济发展水平看我国属于低收入国家,但从一些国际机构提出的人类或社会发展指标看,我国的社会发展水平已经与中低水平国家的社会发展水平相当。因此,在我国经济发展水平相对较低的情况下,仍然可以追求和实现更高水平的社会发展。我国现在的一些社会发展指标已经达到甚至超过中等发达国家的水平,也说明了这一点。但我们也应看到,有相当一部分地方领导对此存在着认识误区:一是认为经济建设上去了必然会带来社会发展,二是看不到社会发展对经济发展的影响。因此,许多地方不同程度存在着忽视社会发展的现象,2003年SARS爆发给我们的一个启示就是:经济与社会发展相互作用,任何一方的单项突进最终会影响总体的发展进程。社会发展方面的不足,有些会立即显现出来,如SARS这样的公共卫生事件,还有的会对未来的发展产生很大的影响,如人口数量与质量问题。

3) 地区差别问题 我国是一个经济社会发展极度不平衡的国家。2000年,东部地区人均收入是西部的2.26倍。据温家宝总理在十届人大闭幕后举行的记者招待会上披露,东部发达地区的6个省的GDP已达到全国的一半。广东、江苏1个发达的县级市的财税收入就超过了西部不发达的1个省的财税收入。当然,不同地区之间存在一定的差距,有利于调动人们的积极性和刺激经济增长,也有利于资本、劳动等要素的流动,但如果这种差距过大且长期得不到改善,则不仅不利于社会稳定和社会公平,而且在我国这种初级劳动力供给几乎无限、资本相对不足、科技创新能力不强的国情下,将使拉动经济增长的各要素严重失衡,最终将不利于我国经济的整体发展。

4) 城乡差别问题 当前,我国繁荣的城市与落后的农村并存,农村人口占全国总人口的62%以上,至今仍有8645万低收入贫困人口,占全国农村人口的11.05%^[1];农民人均纯收入只有城镇居民人均可支配收入的约1/3^[2]。“三农”问题成为制约我国社会经济发展的瓶颈,也是全面建设小康社会的最大难点。产生这一问题的原因固然很多,但要解决“三农”问题,应该从如下几个方面入手:①坚定不移地推进城市化战略,转移农村富余劳动力;②减轻农民税赋负担,加大财政转移支付力度;③优化农业产业结构,增强国际竞争力,提高农产品附加值。目前我国农村有3.6亿农业劳动力,按照目前的经济增长速度和城市化率,到2020年可陆续转移出2亿富余劳动力,仍有1.6亿农村劳动力必须靠农业本身来消化。仅靠粮食和传统农产品显然无法解决这部分从业人员的增收问题,必须走荷兰和以色列的路子,依靠科技调整农业产业结构,提高农产品品质,延长其产业链,增强其市场竞争力,提高其附加值。

5) 人口资源环境与经济发展之间的矛盾 人口资源环境的严重局面使我国未来面临着生存和发展的双重压力。①人口持续增长使就业压力长期存在。我国每年净增人口1300万左右,每年需要安排城市劳动力1900多万,大量农业剩余劳动力转移方向有限,新增农业劳动力又超过从事非农产业劳动力的转移速度,这无疑使就业压力更加加大。②随着人口增长,自然资源日趋紧缺,有些资源已接近资源承载极限。据国土资源部统计,在46种支持性资源中,到2010年我国只有20种资源能够自给,而到2020年就只有6种资源能自给,其余大量需要进口^[3]。2002年我国的原油净进口量接近7000万吨^[4];我国淡水资源拥有量只有世界平均水平的27%,我国人均耕地只及世界平均水平的32%,且土地沙漠化严重,沙尘暴频发。自然资源的有限性(不可更新资源更是如此),严重制约了中国经济增长对其需求量的与日俱增,供需矛盾日趋尖锐。③环境污染日益严重,自然生态日趋恶化。持续的人口增长和快速的粗放式的经济增长,给生态环境带来了异乎寻常的巨大压力,已直接威胁着当代以及子孙后代的生存条

件,并将不断深化为下世纪上半叶中国人口生存与发展的主要危机之一。因此,必须有效地控制人口增长,更好地协调人口资源环境与经济发展的相互关系,在整体协调的基础上促进中国的可持续发展。

经济发展仍然是中国发展的首要任务,但是中国经济的发展不能再走以资源高消耗和生活资料的高消费来支撑和刺激经济增长的传统现代化道路。中国未来的经济发展战略,应该是各个方面协调配套、相互衔接、兼顾当前和未来的整体发展战略。

2 我国科技经费投入结构与国际比较

与整个国家的赶超型经济发展战略以及重经济轻社会、重二产轻产和三产的投资政策相一致,我国的科技发展战略以及与此相关的科技投入也有两个鲜明的特点:一是向高新技术领域倾斜,二是向工业科技领域倾斜,而对农业(大农业,即第一产业,包括农、林、牧、渔业)和社会发展领域(包括医药卫生、资源环境、公共安全、城镇建设、文化体育等)的科技投入则很低。科技部领导也已意识到这一投入结构的不合理性,徐冠华部长在2002年和2003年初的两次全国科技工作会议上均提出,今后科技部新增的经费要向农村和社会发展领域倾斜。但是,在国家总体发展战略和投资政策以及科技投入机制的约束下,虽然近些年来科技部对现有科技经费的支出也做出了适当的调整,但却无法从根本上改变这一状况(详见表2)

表2 2000年我国各行业研究与发展(R&D)经费内部支出情况 单位:亿元

国民经济行业	R&D 经费内部支出	占 R&D 总支出
		(895.7 亿元)的比例(%)
农、林、牧、渔业	7.616 0	0.85
其中:农业	4.166 9	0.47
采掘业	24.214 1	2.70
制造业	453.351 1	50.61
电力、煤气及水的生产和供应业	12.123 0	1.35
建筑业	5.321 0	0.59
地质勘探业、水利管理业	4.964 5	0.55
交通运输、仓储及邮电通讯业	9.687 8	1.08
社会服务业	14.033 8	1.57
卫生、体育和社会福利业	11.992 6	1.34
教育、文化艺术及广播电视业	73.709 4	8.23
科学研究及综合技术服务业	278.651 2	31.11
其中:科学研究业	258.281 9	28.84
其中:综合技术服务业	20.369 3	2.27

资料来源:中国统计年鉴——2002

从表2可以看出,2000年我国研究与发展(R&D)经费投入为895.7亿元,其中制造业为453.4亿元,占50.61%。除了制造业外,R&D经费支出排在第二位的是科学研究业,占总R&D经费支出的28.84%。如果对我国科学研究业的R&D经费投向作进一步的考察,可以发现其中大多数也投向了工业和高新技术研究和高新技术产业。这里仅以《国家科技计划年度报告——2002》^[5]提供的数据进行分析。2001年,国家各项科技发展规划安排国家财政拨款总计34.33亿元(不含“863”计划),其中国家科技攻关计划10.53亿元、国家重点基础性研究计划(“973计划”)6.0亿元、研究开发条件建设计划6.70亿元(其中重点实验室1.35亿元、工程中心0.5亿元、科研条件建设1.3亿元、基础性工作2.0亿元、社会公益研究专项1.55亿元)、科技产业化环境建设计划11.10亿元(包括星火计划1.0亿元、火炬计划0.5亿元、推广计划0.2亿元、新产品计划1.4亿元、中小企业创新基金7.8亿元、科技兴贸计划0.2亿元)。另外,高技术研究发展计划(“863”计划)大约17亿元(此数据科技部没有公布,笔者是根据科技部网站上的有

关图表估计的,且没有包括军口计划)。从上述数据可以看出,在各项科技计划的国家财政拨款中,高技术研究占 1/3,如果加上军口的高技术研究计划,拨款还会大大高于此比例。在其它科技计划的国家拨款中,有一半左右是支持工业制造业的。

从表 2 还可以看出,我国对农业和社会发展领域的投入很低。2000 年,我国包括农、林、牧、渔在内的农业 R&D 投入,仅占总 R&D 投入的 0.85%,这与我国农业的增加值占国民生产总值的 15.5%和农业劳动力占总就业人口的 50%的状况是不相称的。2000 年,包括社会服务业、卫生、体育和社会福利业、教育、文化艺术及广播电影电视业、综合技术服务业(包括气象、地震、测绘、技术监督、环境保护)在内的社会发展领域 R&D 投入,仅占总 R&D 投入的 13.41%。另外,根据《2000 年全国 R&D 资源清查主要数据统计公报》^[6],2000 年,各类企业支出的 R&D 经费已经占全国总 R&D 经费的 60.3%,但我国企业很少对农业和社会发展领域投入 R&D 经费。例如,在《中国科技统计年鉴 2001》^[7]的“分行业大中型企业技术开发经费内部支出”栏目中,只有“文教体育用品制造业”的技术开发经费与社会发展科技经费相关。2000 年,此项技术开发经费也只有 1.5 亿元,只占全部行业大中型企业技术开发经费支出 823.72 亿元的 0.18%。

把我国科技经费投入的结构与发达国家科技经费投入结构及其变化趋势进行比较,将更有助于认识我国科技经费投入结构存在的问题,并对调整我国科技经费投入结构具有启发意义。表 3 给出了 1981-1998 年所有 OECD 国家政府用于非国防的 R&D 财政支出份额。

表 3 1981-1998 年所有 OECD 国家政府用于非国防的 R&D 财政支出份额^[8] 单位: %

年份	卫生与环境	经济发展项目	民用空间	其它目的
1981	19.7	37.5	9.9	32.9
1982	19.4	37.7	8.6	34.3
1983	19.3	36.8	7.7	36.2
1984	20.1	35.9	7.9	36.1
1985	20.5	35.6	8.6	35.3
1986	20.5	34.5	8.8	36.2
1987	21.2	32.3	9.8	36.7
1988	21.5	30.7	10.2	37.6
1989	21.8	29.9	11.0	37.3
1990	22.3	29.0	12.1	36.6
1991	22.3	28.6	12.2	36.9
1992	22.6	27.5	12.3	37.6
1993	22.5	26.6	12.5	38.4
1994	22.7	25.6	12.6	39.1
1995	22.7	24.6	12.3	40.4
1996	22.8	24.5	12.0	40.7
1997	23.1	24.7	11.6	40.6
1998	23.9	22.7	11.5	41.9

从表 3 可以看出,1981-1998 年,OECD 国家政府财政用于卫生与环境的 R&D 支出不断增加,从 19.7%增加到 23.9%;而用于经济发展项目的 R&D 支出不断减少,从 37.5%下降到 22.7%。卫生与环境的 R&D 尽管不是社会发展领域科技经费投入的全部,但其比重已经为 23.9%。另外,用于其它目的的 R&D 支出,也从 1981 年的 32.9%上升到 1998 年的 41.9%。从表 3 的 4 种分类可知,这里的其它目的的 R&D 支出大部分属于社会发展领域的 R&D 支出,即 OECD 国家卫生与环境之外的社会发展领域的 R&D 支出的比重,从 1981 年到 1998 年也得到了较大的提高。

1998 年以来 OECD 国家更是加大了卫生、环境以及其它社会发展领域的 R&D 投入经费,但由于数据的限制,在此我们仅以美国为例,看一看近几年来相关发展趋势(详见表 4)。

表 4 给出了 1998-2003 年美国联邦主要 R&D 支出部门的

表 4 美国相关部门的 R&D 经费投入情况
(2002 年不变价)^[9] 单位:亿美元

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
国防部	406.15	414.98	417.81	436.79	496.39	538.58
国家航空航天局	105.42	103.69	99.27	101.05	102.32	104.87
能源部	68.66	74.34	72.73	79.03	83.61	81.76
国家卫生研究基金	141.72	160.02	180.20	202.42	227.95	259.98
国家科学基金	27.04	28.49	30.65	33.93	35.26	35.86
农业部	16.88	17.55	18.57	22.29	23.34	20.81
环保局	6.89	7.14	5.83	5.86	5.92	6.16
其它部门	48.24	49.30	50.81	54.02	56.71	58.94
总 R&D	821.00	855.53	875.88	935.45	1 031.5	1 100.66
国防	438.61	449.10	451.28	472.17	534.78	577.35
非国防	32.39	406.42	424.60	463.28	496.72	523.31

R&D 支出数据。从此可以看出,国家卫生基金是仅次于国防部的 R&D 经费支出部门,并且是增长最快的部门,从 1998 年的 141.72 亿美元增加到 2003 年的 259.98 亿美元,年均增长 12.9%。国家卫生基金、农业部和环保局 3 个部门的 R&D 支出占非国防 R&D 支出的比重,从 1998 年的 43.28%增加到 2003 年的 54.83%。卫生、农业和环保方面的 R&D 支出,不是我们所说的农业和社会领域科技经费投入的全部,但此比重已经达到 54.83%。这说明美国对农业和全部社会发展领域的 R&D 投入比重会更高。

美国除了联邦政府把大部分非国防 R&D 经费投向农业和社会领域以外,企业对农业和社会领域领域的 R&D 经费投入也是很大的(这与我国企业很少向农业和社会领域投入 R&D 经费形成鲜明对照)。根据美国“科学指标 2002”^[10]提供的数据,1999 年美国企业投入于医药(122.36 亿美元)、出版广播和其它信息服务(148.92 亿美元)、金融、保险和房地产(15.7 亿美元)、专业科技服务(143.79 亿美元)、卫生医疗服务(6.31 亿美元)等社会发展行业的 R&D 经费共 437.08 亿美元,占当年企业投入全部 R&D 经费 1 602.88 亿美元的 27.3%。另外,1998 年,在美国 20 个 R&D 投入最大的公司中,有 6 个是医药及设备公司。在农业方面,近年来由于美国企业大量参与农业生物技术的研发,其年经费投入已达 30 亿美元,超过美国农业部所投入 20 多亿美元的 R&D 经费。

3 结论

从我国建设全面小康社会的目标及所面临的主要制约因素,以及发达国家政府科技投入结构可以看到,要实现全面建设小康社会的目标,把国家资金的大部分投向排斥劳动或对劳动力素质要求较高的资本密集型和技术密集型产业,并不符合我国实际需要,也不符合一般的发展规律,其结果往往事倍功半,得不偿失。据统计,1997 年至 2001 年间,以高科技为特色的现代工业企业单位增加较快,其中电子计算机制造业、电子元件制造业、通信设备制造业、电子与通信设备制造业及航空航天器制造业五大科技产业 5 年间从业人员增加近 180 万人,这里面有相当部分是外资在华企业,其核心技术和知识产权属外方,我国只是其产品加工厂。但同时,以采掘业为例,在国家治理“五小”、退耕还林等大背景下,2001 年采掘业从业人员较 5 年前减少 300 多万人。从我国劳动力供给结构及来源看,高科技产业要发展,但其对农村劳动力及受教育时间少的劳动力的吸纳能力微乎其微。我国社会经济发展的极度不平衡性及庞大的人口剩余现状,要求我们必须转变观念,调整经济发展战略,发挥比较优势,以扩大就业为中心,依靠科技进步,在继续发展具有引领或导向作用的高科技产业的同时,必须大力发展劳动密集型产业,提高市场竞争力,在国际产业分工中占据重要份额。

从世界后发型国家和地区的发展经验和我国 100 多年来现代化的历程来看,试图通过某些产业的快速发展而实现社会经济发展跨越目标,试图“毕其功于一役”,是不切实际的幻想,是违背客观经济规律的。1 个多世纪前,我国洋务运动采取军事工业单项突进而整体经济结构依然如故的发展模式,日本采取既发展军事工业以强军也发展纺织业以富民并换取外汇的富国强兵战略,其结果迥然不同。实施赶超型战略必须具备两个前提条件:一是国民受教育程度普遍较高且无人口压力;二是国家(或区域)面积不大,总体制造能力不强,不会威胁到现有发达国家的利益,并能与其形成产业互补型格局,通过外向型发展即可拉动经济增长。这方面成功的有以色列、韩国、新加坡、芬兰等国家,战前的日本亦符合以上赶超条件。而大国如中国、印度等,却均未能循此路而成功。

为了实现全面建设小康社会的目标,科技可以发挥重要作用,关键在于如何选择切入点,如何认识国家实现现代化目标所应选择的发展战略,如果认同以促进就业为主导的比较优势发展战略,即便整个国家的发展战略由于其惯性一时不能作根本性的调整,仍可以结合制订国家中长期科技发展规划,从根本上调整国家科技发展战略,调整科技计划和投入结构,做到未雨绸缪,为国家的经济社会发展战略调整创造必要的条件。

1) 在保证“863”计划适当增长的前提下,切实做到有所为,有所不为,集中发展有优势的领域,支撑新产业发展;加大对“攻关”计划的支持强度,推动以就业为核心的经济增长。政府科技投入应优先向农业和社会领域倾斜,逐步把农业和社会领域科技经费投入占政府科技经费总投入的比例,从目前的 25% 左右逐步调整到 50% 左右。把解决“三农”问题和社会问题作为政府科技工作的重点,通过发展农业和第三产业解决就业问题。工业制造业的科技投入应以企业投入为主,政府科技投入只支持那些共性技术和基础性或应用基础性研究工作。

2) 改变财政管理体制,加大对地方的科技投入,同时,引导地方政府加大科技投入,并促使地方政府调整科技投入结构,向农业和社会领域倾斜。目前,地方政府为了增强本地产品的竞争力,往往把政府科技投入的重点放在一些工业制造业领域,这在经济发展起步阶段是必要的和合理的,但随着企业科技投入能力的增强和 WTO 规则在我国的实施,地方政府也应逐步将科技投入的重点从制造业转向农业和社会领域。在这方面中央政府应通过配套机制,引导地方政府向农业和社会领域倾斜。

3) 中央和地方政府都要大力促进非制造业企业的 R&D 投入,以改变我国企业的 R&D 投入几乎全部集中在工业制造业的现状。美国 1999 年非制造业企业的 R&D 经费占当年全部企业 R&D 经费的 37.7%,说明非制造业企业的发展、竞争力的提高同样需要加大科技投入。但要促使非工业制造业企业进行科技投入,更需要政府科技投入的引导以及鼓励和优惠政策。

4) 在深化社会公益类科技机构体制改革和推进机制创新的基础上,各级政府都应加大对这类机构的支持力度。国际经验表明,社会公益类科技机构既不能主要依靠市场生存,也不能主要依靠政府竞争性的科技项目生存,而是主要依靠政府相对稳定的科技事业费(其中包括科技项目费)生存与发展。因此,我国在强调社会公益类科技机构体制和机制创新时,必须加大对社会公益类科技机构的投入,这样,其科技成果才可能支撑和引领我国各项社会事业的发展,从而更好地促使我国全面小康社会的实现。

参考文献 (References)

- [1] 回良玉副总理在国务院扶贫开发领导小组第一次全体会议上的讲话——全国扶贫开发工作电视电话会议材料二(摘要).中国扶贫网, 2003-05-02
- [2] 李培林. 全面建设小康社会的几个关键问题 [N]. 人民日报, 2003-05-23
- [3] 徐俊. 绿色生态建筑:可持续发展必由之路[N]. 科技日报, 2003-12-01-
- [4] 路明. 开发生物质能, 发展能源农业[N]. 人民网, 2004-11-21
- [5] 中华人民共和国科学技术部发展计划司. 国家科技计划年度报告(2002)[R]
- [6] 国家统计局, 科学技术部, 财政部, 国家发展计划委员会, 国家经济贸易委员会, 教育部, 国防科学技术工业委员会. 2000 年全国 R&D 资源清查主要数据统计公报[R]. 2001-10-11
- [7] 国家统计局, 科学技术部编. 中国科技统计年鉴——2001[M]. 北京: 中国统计出版社, 2001
- [8] OECD. Measuring Expenditure on Health-related R&D[M]. OECD Publications, 2001
- [9] AAAS estimates of President's FY 2003 request. AAAS - March 5, 2002 - REVISED [A]. In: AAAS Reports I through XXVI, based on OMB and agency R&D budget data [R]. Includes conduct of R&D and R&D facilities
- [10] National Science Board, Science and Engineering Indicators 2002. Arlington, VA: National Science Foundation, 2002(NSB-02-1)
- [11] 国家统计局编. 中国统计年鉴——2002 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2002
- [12] 朱之鑫主编. 国际统计年鉴——2002[M]. 北京: 中国统计出版社, 2002
- [13] 中华人民共和国科学技术部. 社会发展科技工作要点 (2001-2005). 2001-08-15
- [14] 中华人民共和国科学技术部农村与社会发展司编. 第三次全国社会发展科技工作会议参考文件 1~4, 2001.12
- [15] 肖广岭, 徐俊. 非市场竞争性科技研究应是政府科技投资的主要领域[J]. 中国科技论坛, 2002, (2)
- [16] 肖广岭执笔. 社会发展科技:未来政府科技工作的重点[A]. 见:中国科技发展战略研究小组. 2002 中国科技发展研究报告[R]. 北京: 经济管理出版社, 2003

(责任编辑 苏青)

·读者·作者·编者·

《中国学术期刊文摘(英文版)》获准创刊

9月6日,新闻出版总署发文(新出报刊[2005]891号)中国科协,批准《中国学术期刊文摘(英文版)》创办。《中国学术期刊文摘(英文版)》是我国目前唯一的综合性英文版科技类学术检索刊物,将与《中国学术期刊文摘》(中文版)成为姊妹刊物,2005年将正式出刊。该刊由中国科学技术协会主管,科技导报社主办,将以中国科协全国性学会主办的学术期刊为基础,首批选择 300 种我

国优秀的中、英文科技期刊为来源刊物,收录其中重要的学术论文,以英文摘要形式登载。《中国学术期刊文摘(英文版)》为双月刊,大 16 开,国内统一连续出版物号为 CN11-5410/N,2005 年每册定价 15 元,全年定价 90 元,欢迎广大读者订阅。

(本刊编辑部)