

村镇可持续发展的理性思考

Rational Thoughts on Sustainable Development of Villages and Small Towns

夏显力/XIA Xian-li

西北农林科技大学经济管理学院, 陕西杨凌 712100

School of Economics and Management, Northwest Sci-Tech University of Agriculture and Forestry, Yangling 712100, Shaanxi Province, China

[摘要] 本文在阐述可持续发展思想由来的基础上,深入剖析了村镇及村镇可持续发展的概念和内涵,并根据村镇可持续发展的目标,提出村镇实现可持续发展的持续性要求,即规划的科学性、经济发展的持续性、人文环境和建筑风格的属地性与协同性、资源利用的集约性、居民教育的终身性。

[关键词] 村镇,可持续发展,持续性要求

[中图分类号] F3

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-7857(2005)10-0062-03

Abstract : This paper analysed the concept and connotation of villages and its sustainable development on the basis of the origin of the sustainable development, put forward the sustainable requests for its corresponding development according to the goal of sustainable development, that is, the scientific planning, the sustainable economic development, the originarity and cooperatively of humanities and building style, intensive utilizing on resources and life-long education for peasants.

Key Words : villages and small towns, sustainable development, sustainable requests

CLC Number : F3

Document Code : A

Article ID : 1000-7857(2005)10-0062-03

1 可持续发展思想的由来

人类社会必须走可持续发展之路,每个村镇都不应例外。尽管可持续发展这一

概念是在 20 世纪 80 年代提出来的,但可持续发展的思想却是源远流长。早在几千年以前,我们的祖先就已经关注到了人与

自然之间和谐共生与保护自然资源持续利用等问题,并在实践的基础上形成了朴素的可持续发展的思想和提出了一些在生产

收稿日期: 2005-04-18

基金项目: 中国-欧盟合作项目“中国村镇可持续发展研究”阶段性研究成果(ACA42001-10204)

作者简介: 夏显力,男,陕西杨凌渭惠路 3 号西北农林科技大学经济管理学院,讲师,主要从事区域经济、小城镇建设等方面的研究;

E-mail: xnxxli@263.net

- [8] Kamien M I, Zang I. Meet me halfway: research joint ventures and absorptive capacity [J]. *International Journal of Industrial Organization*, 2000, 18: 995~1 012
- [9] Chiesa V, Manzini R. Organizing for technological collaborations: a managerial perspective [J]. *R&D Management*, 1998, 28: 199~212
- [10] Vonortas N S. Research joint ventures in the US [J]. *Research Policy*, 1997, 26: 557~595
- [11] Morasch K. Moral hazard and optimal contract form for R&D cooperation [J]. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 1995, 28: 63~78
- [12] Bhattacharya S J, Glazer, Sappington. Licensing and the Sharing of Knowledge in Research Joint Ventures [J]. *Journal of Economic Theory*, 1992, 56: 43~69
- [13] Pastor M, Sandonis J. Research joint ventures vs cross -licensing agreements:

- an agency approach [J]. *International Journal of Industrial Organization*, 2002, 20: 215~249
- [14] Tao Z, Wu C. On the Organization of Cooperative Research and Development: Theory and Evidence [J]. *International Journal of Industrial Organization*, 1997, 15: 573~598
- [15] Witteloostuijn A. A game -theoretic framework of trust [J]. *International Studies of Management and Organization*, 2003, 33: 53~71
- [16] 孙东川,叶飞. 动态联盟利益分配的谈判模型研究[J]. *科研管理*, 2001, 22(2): 91~95
- [17] 李红玲,钟书华. 企业技术联盟的风险分配 [J]. *工业企业管理*, 2001, (11): 120~123
- [18] Goel K R. Choosing the sharing rate for incentive contracts [J]. *The American Economist*, 1995, 39: 68~72
- [19] 郑文军,张旭梅,刘飞,陈星明,雷琦. 敏捷虚拟企业利润分配机制研究 [J]. *管理工程学*

- 报, 2001, 15(1): 26~28
- [20] Eaton B, Eswaran M. Technology trading coalitions in supergames[J]. *RAND Journal of Economics*, 1997, 28: 135~149
- [21] Dutta S, Weiss A M. The relationship between a firm's level of technological innovativeness and its pattern of partnership agreements [J]. *Management Science*, 1997, 43: 343~356
- [22] Weisenfeld U, Reeves, J C Hunck - Meiswinkel A. Technology Management and Collaboration Profile: Virtual Companies and Industrial Platform in the High - tech Biotechnology Industries [J]. *R&D Management*, 2001, 31: 91~100
- [23] Salo M, Helper S. Determinants of trust in supplier relations: Evidence from the automotive industry in Japan and the United States [J]. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 1998, 31: 387~417

(责任编辑 肖庆山)

中实现可持续发展的具体途径。如:在《逸周书·大聚篇》中就记载有“早春三月,山林不登斧,以成草木之长;夏三月,川泽不入罟,以成鱼鳖之长”;《管子·度地篇》中关于居民点选址,就记载有“高勿近阜而水用足,低勿近水而沟防省”;《农书·粪田宜》篇中有“……或谓土敝则草木不长,气衰则生物不逐,凡田土种三五年,其力已乏。斯语殆不然也,是未深思也。若能时加新沃之土壤,以粪治之,则益精熟肥美,其力常新壮矣,抑何衰之有”。然而,受人们的认知程度、生活状况及当时社会环境错综多变的影响,20世纪60年代以前关于人与自然之间和谐共生等问题的经典论述,往往是哲学思辩的成分居多,而忽视对普遍和谐观点的落实^[1],在强调和谐与统一时忽视人类行为与自然的矛盾和对立的严重现实,因而也未能形成可持续发展的概念和定义。

第二次世界大战以来,随着现代工业的迅速发展,人类大量地开采和利用各种自然资源,致使其迅速减少或濒竭;而工业生产中大量排放的污水、废气又对大气环境和水环境造成了很大的污染;同时,传统农业被大量施用化肥、农药和大量使用农业机械的现代农业所代替,产生了农药污染、土壤板结、生产成本增加等问题。这种以自然资源过度消耗的生产与消费方式,虽然在一定程度上促进了社会的快速发展和满足了局部与当前利益,但带来的不可再生资源的枯竭和生态环境的日益恶化,严重阻碍了经济发展和人类生活质量的提高,继而威胁着全人类未来的生存与发展,在这种严峻形势下,人类不得不重新审视自己的社会经济行为。于是,国际上提出了发展的生态观,并进而逐步形成被世界大多数国家接受的“可持续发展”的概念。

1987年,挪威首相布伦特兰夫人在《我们共同的未来》报告中提出可持续发展是指“既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”;要实现可持续发展,应进行“经济和社会循序渐进的变革”。这个概念不但包含了对当代人发展的要求,而且也包含对未来的发展构思,同时兼容了公平与效率的思想,是人类通向未来的一种崭新道路。

2 村镇可持续发展概念的内涵

2.1 村镇含义的辨析

村镇是指具有一定规模(主要指人口规模和用地规模),主要由农业人口构成的位于乡村腹地且具有特定的经济、社会和自然景观特点的地域综合体。它主要包括基层村、中心村、一般集镇、中心镇及其所辖的周围空间。它既类同于乡村,但又有别于传统意义上的乡村。说它类同是指它处于乡村地域,基本上具有乡村的一切特征;

说它有别是指其中的部分村镇在社会文化、经济结构及景观生态等方面的发展形态已经完全不同传统意义上的乡村,除了村镇居民仍是以农民身份参与社会经济活动外,其它方面与城镇并无差异,是中国未来村镇的缩影。

村镇是社会生产力发展到一定阶段的产物,从世界范围看,村镇这个特定的社会经济区域一般可分为原始型村镇、古代型村镇、近代型村镇和未来型村镇4个历史阶段^[2]。中国大多数村镇目前正处于近代型向现代型过渡的阶段。由于村镇具有历史的、动态的特征,以及其发展受当地经济发展水平、自然条件、文化观念、习俗、地域景观等多种因素的影响,处于世界范围内不同地域的村镇具有不同的发展模式与发展形态,但着眼于未来,坚持走可持续发展之路必将是未来村镇发展的必然选择。

2.2 村镇可持续发展概念的内涵

可持续发展的提出,虽然与环境问题对人类经济、社会发展构成的威胁有关,但是其本质内涵已远远超出一般环境的意义。它既不同于传统的主要以国民生产总值的增长为主要目标、以工业化为基础内容的“经济增长决定论”,也不同于否定人类经济发展的“环境决定论”。它的目标是保证社会具有长期永续发展的能力,包括经济、社会、生态的可持续性和发展过程中经济、社会与生态的协调。其核心思想是:健康的经济发展应建立在生态持续能力、社会公正和人民参与自身发展决策的基础上^[3]。

就村镇而言,村镇可持续发展是指在村镇地域范围内实现一个以人的生存与发展为主导,以自然环境系统的良性循环和空间优化布局为依托,以经济发展为命脉,以社会体制为经络,以经济、社会、环境相协调为目标的动态发展过程。这一概念主要包括3个方面的含义。第一,村镇可持续发展是一个综合概念,涉及到经济、生态、社会文化、居民自身发展及空间布局等方面的内容,在可持续发展过程中构成村镇的各种要素相互联系、相互作用、协调发展,并随着社会的进步、科学技术水平的提高及人们生活方式的变化而变化。第二,村镇的经济发展水平是可持续发展的物质基础;生态环境、社会文化及村镇和农户活动空间布局靠经济发展水平的支撑,同时又受经济发展水平的制约。目前村镇中出现的环境污染、居民的生活质量及教育水平低、公共活动空间缺乏等问题,其根本原因在于村镇经济发展水平低和贫穷。第三,生物物质的科学开发和资源的合理利用是村镇可持续发展的关键所在。随着经济发展及城乡居民生活水平的提高,人们的消费结构发生了明显变化,追求食品消费的绿色化和生活的舒适性已成为时尚。目前在

村镇周边地区发展无公害蔬菜基地,建设高度集中的种、养、加工相结合的良性生态农业已成为大多数村镇经济调整的主导方向,而保证这些产业的可持续发展,就离不开良好的生态环境,其根本一条就是注重生物物质的科学开发和资源的合理利用。

3 村镇实现可持续发展的持续性要求

村镇实现可持续发展的持续性要求,概括起来主要表现为5个方面:规划的科学性,经济发展的持续性,人文环境、建筑风格的属地性与协同性,资源利用的集约性,居民教育的终身性。

3.1 规划的科学性

在村镇体系规划滞后的情况下,中国村镇规划主要是以城镇体系规划为指导的,但是传统的“三结构一网络”的城镇体系规划主要是通过综合数据的分析与评价,来确定各城镇的等级规模、人口规模、用地规模及空间布局^[4],而很少根据村镇自然条件、人口分布状况、经济基础、交通运输及建设条件等因素来有针对性地确定村镇空间结构布局与发展方向,从而导致村镇建设的无序化与产业布局的雷同化,加剧了村镇发展中的利益冲突。随着城乡关系的缓和及城镇体系的逐步完善,村镇规划必将成为城镇体系规划的重要构成部分,当前村镇规划首先必须突破“就村镇论村镇”的思维定势。这种思维的根本缺陷就是割裂了村镇发展与社会基本单位的有机联系,对村镇发展的宏观背景认识不足,缺乏城乡综合的视角。应根据城乡协调发展和农村现代化的要求与未来趋势,从区域整体的角度来把握村镇的功能定位和发展思路,使村镇发展与整个区域产业布局、社会发展相衔接,与大中小城市发展相协调,与农村发展紧密结合。比如,从村镇发展定位来看,欠发达地区应将重点放在重点村镇的规模扩张和功能强化上,发达地区应将发展重点村镇和促进部分村镇向中小城市的转化并重;其次,应加强村镇内部构成要素的相互关系与作用机理的研究,注重探讨村镇内部各类用地的功能与有机联系。

3.2 经济发展的持续性

殷实经济实力是村镇可持续发展的基础。当前村镇发展中出现的诸多问题,其根本原因在于村镇经济功能的弱化,而這些问题的有效解决,关键在于建立一个可持续发展的经济支撑系统。根据已实现城市化的发达国家的基本经验和基本经济规律,城镇经济发展水平高低依赖于工业化水平高低;而工业化水平的提高在于产业结构的演变,产业结构演变又不断引起社会资源在一定空间上的组合和调整,当产业结构向高层次推进时,社会资源配置结构一定是由收入弹性较低的以农业为主的结构

向收入弹性较高的以工业或服务业为主的配置结构变化。由此可见,可持续的经济支撑系统必须以可持续的产业为主导,而可持续产业的形成又必须顺应经济发展的一般规律和当地的区域经济、资源环境及社会人文特点。就村镇可持续发展中的产业发展而言:一是村镇产业的定位要适应农村经济结构战略性调整的需要,实现产业发展与农村产业结构调整相结合,与发展农业产业化相结合,与乡镇企业二次创业相结合和与大力发展个体私营经济相结合,充分发挥其作为“城之尾,乡之首”的独特优势;二是注重产业发展的特色化,不宜强调其产业与服务功能的齐全与完备。特色即意味着优势,没有特色就没有优势,没有优势就难以吸引投资合作的伙伴,也就失去了与他人合作的基础与条件。为此,村镇在产业发展上,要紧密围绕当地的丰富资源和市场需求,建立各具功能特色和发展类型的村镇。从村镇的空间布局来看,大都市边缘区村镇,可依赖靠近大城市的优势,发展都市农业、房地产业和生活服务区,以幽静、舒适的居住环境,完善便捷的交通通讯条件及靠近消费地的地域优势吸引人口与投资者;远郊区村镇,可借助大都市的交通、技术和市场,发展特色集群产业,形成专业市场;农业地带村镇,可以与当地农业特色经济相结合,以龙头企业与农产品流通市场的构建,推动农业地区农业产业化和农村经济发展。

3.3 人文环境、建筑风格的属地性及协同性

具有数千年灿烂文化的中华民族,在其长期发展和积累的过程中,留给各村镇以诸多历史遗迹,再加上不同的自然风貌、差异的生产生活方式、不同民族的风情习俗,构成了村镇发展的一种特殊优势资源,对周边的农村居民、旅游者与投资者具有较强的亲和力和吸引力,如果将这些独特的属地化资源、产品根据产业发展的特点、居民生活追求、当地的民族风情和文化底蕴及地理环境加以开发与整合,使其成为当地的主导产业,必将促进经济发展与人口集聚。另外在村镇可持续发展过程中,还要注重村镇建设过程中人文环境、建筑风格与村镇定位的协同性。具体而言,在村镇人文环境与建筑风格塑造上要同村镇的定位与发展思路相结合。若其发展方向是具有一定规模的区域性现代化经济中心,则对其基础设施、道路、广场、住宅布局需采取适当超前发展的策略,并使其具有符合

时代要求的现代化气息,以适应将来发展的需要,如从小渔村发展起来的深圳市和具有现代化气息的华西村;如果是定位于古建筑风貌的旅游城镇或仿古型城镇,则应尽量保留原状,新建的建筑物应与原有的古建筑风貌相吻合,如山西平遥古城、云南丽江古城、安徽黟县的西递镇均是如此;如果村镇仅定位于乡镇区域内的经济中心或较大的居民点,则适宜于向居民生产、生活的具有田园风光的精巧型村镇方向发展;对于大中城市郊区的村镇,则应纳入大中城市规划范围内通盘考虑,其建筑风貌与人文特色应与大中城市的整体风貌相配合或协调^[5]。

3.4 资源利用的集约性

受传统城镇发展观念及规划约束力不强的影响,长期以来,村镇资源浪费严重,资源利用的不合理性也带来了严重的环境污染。以土地资源利用为例,较为突出的问题是重平面扩张、轻挖潜改造、用地粗放、效率较低及因土地资源配置不当而造成不同功能用地的相互干扰。另外,受现行城乡二元分割体制及地方政府趋利性行为的影响,村镇与城市间资源、要素的流动性受阻,从而也降低了资源的配置效率。可持续发展要求人们改变传统的生产方式和消费方式,要求人们在生产时少投入、多产出,在消费时尽可能地多利用、少排放,以最少的稀缺资源成本得到最大的福利总量。就村镇可持续发展而言,必须纠正过去那种靠高消耗、高投入、高污染来带动和刺激经济增长的模式,将其转变为依靠科技和提高劳动者素质来促进经济增长的新模式,进而减少经济发展对资源和能源的依赖,减轻对环境的压力。同时应根据村镇资源特点和生态系统的承受能力,确定生物物质资源开发的合理方向,确保生物物种的多样性。

3.5 农民教育的终身性

农村城镇化本质是一个农业人口脱离农业转向第二、三产业,并向城镇集中,从而使城镇人口比重和非农产值比重逐渐增大的过程。在此过程中,不仅包括人口就业结构、地域范围的转变,而且包括人民生活水平的提高、生活方式和思想观念的转变^[6]。由于村镇居民是中国人口城市化和农村现代化的主体,其自身素质的高低直接影响到中国农村城市化和农业现代化的进程,要想适应城镇的就业要求和生活习惯、满足未来农业发展对高素质劳动力的需求,

就要求村镇的新老居民经常地学习和参加相关培训、不断提高素质。美国经济学家西奥多舒尔茨曾提出:“人的质量是经济发展的最重要因素。”就村镇可持续发展而言,不仅需要具有一定文化水平的劳动者,而且更需要一批具有市场经济意识、开拓创新能、现代企业管理经验、专业技术技能的专门人才,显然,这一要求与中国村镇劳动力供给现状相距甚远。目前,村镇居民的整体素质偏低,企业经营者的选人大多是在本乡镇或村的社区范围内选拔,企业经营者受政治、业务和文化素质的制约多沿袭传统的家长制领导方式,企业内成员地位不平等及企业职工素质低等问题较为突出^[7],人才的匮乏已构成村镇可持续发展的困境。面对以低素质农民为主体的村镇居民,构建一个以人为中心的终身教育体系,注重人的能力建设和潜能开发,已成为村镇可持续发展中最为迫切的要求。

4 结论

村镇作为中国最小的地域单元和现代众多城市的衍生体,本身是一个融集聚与扩散、公共性与经营性、多样化与两极分化等于一体的辩证的对立统一体,而在以往固有的城乡二元体制下,对村镇系统单个特征的认识或强调是片面的,随着城乡二元体制的松动和“以工支农,以城带乡”政策的具体落实和实施,需要从对立统一规律的角度来重新审视村镇特征和其在全面建设小康社会进程中的作用,围绕“突出中心,抓住重点,层次辐射,梯次推进,城乡共荣与互补”的发展思路,多管齐下,共同推进村镇的特色化、持续化发展。

参考文献(References)

- [1] 周德群. 可持续发展研究[M]. 徐州:中国矿业大学出版社,1998
- [2] 左大康主编. 现代地理学词典 [M]. 北京:商务印书馆,1990
- [3] 赵永江,等. 论可持续发展的本质与资本战略[J]. 经济地理,2003,(2):145~148
- [4] 洪明,徐逸伦. 我国村镇管治研究初探[J]. 城市规划,2001,(9):37~39
- [5] 刘小平. 发展村镇要讲究特色. 北方经贸[J]. 2001,(10):113
- [6] 熊宁,李晓峰. 村镇可持续发展中人的发展问题[J]. 南京人口管理干部学院学报,2002,(1):25~26
- [7] 薛荣哲. 中国小城镇发展论[M]. 北京:人民出版社,2002 (责任编辑 王宏章)

·读者·作者·编者·

《2005 年中国科协学术年会论文集》出版工作进展通报

2005 年中国科协学术年会 8 月 20 日至 24 日在新疆召开。按照大会组委会部署,我社承担了 14 个分会场的论文结集出版任务。目前,该项工作进展顺利,已初步完成论文作者参会确认、论文退改、版面费收取等前期工作,开始进入编辑加工阶段。经确认,符合收入《论文集》条件的论文共 300 余篇,我社将编辑成上、中、下 3 册交中国科学技术出版社出版;《论文集》上册预计 10 月出版,中册预计 11 月出版,下册预计 12 月出版。(本刊编辑部)