

西安市第三产业就业的实证分析

元 方¹, 苏 青¹, 杨 凌², 支海波¹

(1. 西北工业大学机电学院, 西安 710072; 2. 西安交通大学经济与金融学院, 西安 710061)

〔摘要〕 结合近 20 年来西安市第三产业就业情况的数据, 分析了其吸纳劳动力的过程和现状; 同时借助就业产值弹性等方法将三次产业之间和第三产业内部就业的结构情况与国外及北京、上海的情况进行了比较分析。最终得出了西安市第三产业的就业特点和发展趋势。

〔关键词〕 第三产业, 就业, 就业产值弹性

〔中图分类号〕 F719

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1000-7857(2005)07-0056-04

Emprical Analysis on Employment of Tertiary Industry in Xi'an

YUAN Fang¹, SU Qing¹, YANG Ling², ZHI Hai-bo¹

(1. School of Mechanics & Electronics Engineering, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China;

2. School of Economics & Finance, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710061, China)

Abstract: Collected the employment data of the tertiary industry in Xi'an in recent 20 years, analyzed the employment situation by using the employment-output elasticity method, compared it with that of other countries, Beijing and Shanghai, and summatized the characteristics and trend of the employment of the tertiary industry in Xi'an.

Key Words: tertiary industry, employment, employment-output elasticity

CLC Number: F719

Document Code: A

Article ID: 1000-7857(2005)07-0056-04

克拉克根据发达国家的经济数据, 得出了劳动力随产业结构的变化而转移的规律, 也就是配第-克拉克定律: 劳动力从农业转移到制造业, 再从制造业转移到商业和服务业。这个定理之后又被许多经济学家, 如美国经济学家库兹涅茨(1971)、钱纳里、艾金通、西姆斯(1976)和鲁宾逊、赛尔奎因(1989)等证实。可见, 当生产力发展到一定阶段, 服务业将成为吸收就业的主要渠道, 如目前发达国家的服务业就业比重已经达到了 60%, 甚至更高。而且, 服务业行业多、启动资金少、劳动密集、技术密集、智力密集, 可以容纳各种层次的人员就业。本文将根据西安市近 20 年来的就业数据对西安市的就业情况进行分析。

1 西安市第三产业吸纳劳动力的过程与现状

1.1 对西安市第三产业吸纳劳动力的分析

从表 1 可看出, 绝对量方面, 增幅最大的就是第三产业, 翻了一番还要多, 特别是在 1992 年之后每年的增量都不小; 从相对量来看, 第一产业和第二产业的就业人数占总就业人数的百分比都在减小, 尤其是第一产业减少得更快, 而第三产业则大幅度增加, 除吸收了第一和第二产业转移的人员, 也消化了一些闲置的和新增的劳动力。由此可见, 第三产业对解决西安市的失业问题非常关键。2002 年, 西

安市劳动力资源总数为 503.39 万人, 而社会就业人员有 397.16 万人, 仅占到 71.64%。

为了进一步说明各产业增长推动就业的情况, 特引入

表 1 西安市三大产业从业情况表

年份	从业人数 (万人)			所占百分比 (%)		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1985	135.89	98.61	62.30	45.79	33.22	20.99
1986	127.46	100.61	71.08	42.61	33.63	23.76
1987	130.36	107.75	74.05	41.76	34.52	23.72
1988	138.87	108.12	80.77	42.37	32.99	24.64
1989	142.21	106.40	84.04	42.75	31.99	25.26
1990	149.64	106.74	86.68	43.62	31.11	25.27
1991	152.24	108.19	87.22	43.79	31.12	25.09
1992	154.75	110.22	92.54	43.29	30.83	25.88
1993	154.02	114.02	95.66	42.35	31.35	26.30
1994	153.51	108.53	102.52	42.11	29.77	28.12
1995	153.39	109.67	109.54	41.17	29.43	29.40
1996	154.43	109.17	116.69	40.45	28.78	30.77
1997	153.23	109.46	122.45	39.79	28.42	31.79
1998	153.00	110.45	130.50	38.84	28.04	33.13
1999	154.64	110.58	135.21	38.62	27.62	33.77
2000	147.03	107.26	134.81	37.79	27.57	34.65
2001	145.09	108.96	135.25	37.27	27.99	34.74
2002	143.04	111.62	142.50	36.02	28.10	35.88

注: 数据来源于相关年份的《西安统计年鉴》^[1]。

收稿日期: 2005-01-26

基金项目: “西安市‘十一五’商贸、旅游等服务业发展规划思路”研究项目(XASJW11-5/2)

作者简介: 元方, 男, 陕西省西安市友谊西路 127 号西北工业大学机电学院, 博士生, 研究方向为项目管理和区域经济学;

Email: lynn_one@263.net

就业产值弹性。就业产值弹性指某一时期内某一行业就业量变化百分比与产值变化百分比的比值,用来反映行业产值增加对就业的带动能力,即该行业的产值平均每变动1%,劳动力相应变动的百分比。用 E_e 表示就业产值弹性,用 Y 表示产值,用 L 表示劳动力,则就业产值弹性可以表示为:

$$E_e = \frac{dL/L}{dY/Y}$$

其中, E_e 的大小可以用对数线性模型进行测度。令 $L = \beta_0 Y^{\beta_1}$, 对该等式两边同时求自然对数可以得到:

$$\ln L = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln Y$$

对上式回归,可以求出 β_1 的值,而 β_1 的大小可以表示 E_e 。本文利用《西安统计年鉴》上公布的 1985—2002 年相关数据进行计算,结果见表 2。

表 2 不同阶段西安三大产业就业产值弹性

年份	行业	就业产值弹性	调整的 R 值	t 统计量	标准差	P 值
1985—2002	第一产业	0.061 8	0.414	3.608	0.017	0.002 4
	第二产业	0.025 7	0.357	3.229	0.008 0	0.005 3
	第三产业	0.251	0.987	36.56	0.006 9	0.000 0
1985—1992	第一产业	0.236	0.772	4.97	0.047	0.002 5
	第二产业	0.117 1	0.653	3.766	0.031	0.009 3
	第三产业	0.256	0.938	10.31	0.024 9	0.000 0
1993—2002	第一产业	-0.032 8	-0.025 9	-0.879	0.037 4	0.405
	第二产业	-0.101	-0.055 8	-0.72	0.014 0	0.489 6
	第三产业	0.286	0.974	18.35	0.015 6	0.00 00

注:以上数据根据《西安统计年鉴 2003》的数据用 EIEWS 软件计算得出。

由表 2 数据可以看出,1985—2002 年期间,第三产业的就业产值弹性最大,第一产业次之,最后是第二产业。为了观察得更清楚,我们用 1992 年作为分界线。在 1985—1992 年期间,仍是第三产业的就业产值弹性最大,但第一产业在此阶段的就业产值弹性也不小,达到了 0.236,说明产值增加对就业带动的程度比较高;最小的是第二产业。在 1993—2002 年期间,第三产业的就业产值弹性就更大,而第一和第二产业的就业产值弹性都已经成为负数,也就是说,随着它们的产值变化量增加 1%,劳动力分别相应减少了 0.0328 和 0.101 个百分点。这说明,第一产业从刚开始可以吸收较多的劳动力,到后来开始排斥劳动力;第二产业则从开始的吸收一部分劳动力也转变为排斥劳动力,且程度更甚于第一产业,这也是工业现代化、信息化的必然结果;而第三产业始终是吸收劳动力最多的部门,并且这种趋势日益明显。

1.2 西安三次产业结构变动的比较

1.2.1 国外的实证研究

国外的学者曾用多国数据对三次产业的 GDP 和就业水平进行实证研究,得出了 GDP 和就业结构变动的一般趋势,见表 3。虽然 3 种模式研究的都是国家的产业情况,且当时的美元和现在的美元价值是不同的,但依然可以从寻找到差距,或者说看出产业吸收就业的未来趋势。仅以表 3 中 1 000 美元为例,不论是按照现行汇率还是按照购买力平价,由世界银行 2000 年公布的人均 GDP 值来换算,西安的人均 GDP 值都已经超过了 1 000 美元,但西安市第三产业的从业人员所占比重却没有达到 3 种模式中任意的一种。如果将西安的第三产业的从业人员所占比重与一些发

表 3 对产值和就业结构变动进行研究的 3 种代表性模式

主要研究结果	人均 GDP 或 GNP	产值构成 (%)			就业构成 (%)			劳动相对生产率		
		A	I	S	A	I	S	A	I	S
模式 1: 库兹涅茨模式 (1971) (1958 年美元)	70	45.8	21	33.2	80.3	9.2	10.5	0.57	2.28	3.16
	150	36.1	28.4	35.5	63.7	17	19.3	0.57	1.67	1.84
	300	26.5	36.9	36.6	46	26.9	27.1	0.58	1.37	1.35
	500	19.4	42.5	38.1	31.4	36.2	32.4	0.62	1.17	1.18
	1 000	10.9	48.4	40.7	17.7	45.3	37	0.62	1.07	1.1
模式 2: 钱纳里、艾金通和西姆斯模式 (1970) (1964 年美元)	100	46.3	13.5	40.1	68.1	9.6	22.3	0.68	1.41	1.8
	200	36	19.6	44.4	58.7	16.6	24.7	0.61	1.18	1.8
	300	30.4	23.1	46.5	49.9	20.5	29.6	0.61	1.13	1.57
	400	26.7	25.5	47.8	43.6	23.4	33	0.61	1.09	1.45
	600	21.8	29	49.2	34.8	27.6	37.6	0.63	1.05	1.31
	1 000	18.6	31.4	50	28.6	30.7	40.7	0.65	1.02	1.23
	2 000	16.3	33.2	49.5	23.7	33.2	43.1	0.69	1	1.15
	3 000	9.8	38.9	48.7	8.3	40.1	51.6	1.18	0.97	0.49
模式 3: 赛尔奎因和钱纳里模式 (1989) (1980 年美元)	>300	48	21	31	81	7	12	0.59	3	2.58
	300	39.4	28.2	32.4	74.9	9.2	15.9	0.53	3.07	2.04
	500	31.7	33.4	34.6	65.1	13.2	21.7	0.49	2.53	1.59
	1 000	22.8	39.2	37.8	51.7	19.2	29.1	0.44	2.04	1.3
	2 000	15.4	43.4	41.2	38.1	25.6	36.3	0.4	1.7	1.13
	4 000	9.7	45.6	44.7	24.2	32.6	43.2	0.4	1.4	1.03

注:数据来源转引自魏作磊《对第三产业带动我国就业的实证分析》^[4];表 3 中的 A、I、S 分别代表农业、工业和服务业。

达国家比,这种差距就更为明显,例如 2000 年日本、韩国、美国、法国、德国、意大利、英国和澳大利亚的第三产业的就业构成分别是 63.1%、61.1%、74.3%、70.7%、62.6%、62.2%、72.8%和 73.6%。作为我国西部地区中心城市的西安在第三产业中的就业构成仅仅占到这些国家的一半左右。

1.2.2 与北京等国内其它城市的比较

将西安同北京相比,可以更直接地了解西安市第三产业就业方面的特点和问题。1996 年,北京市的第三产业就业人员占到全市从业人员的 49.6%,而到了 2002 年则是 55.4%;同期西安分别是 30.77%和 35.88%。北京的人均 GDP 从 15 044 元增加到 28 449 元,西安的人均 GDP 从 6 246 元增加到 11 786 元。也就是说,在 1996—2002 年,北京和西安的人均 GDP 分别增长了 1.891 和 1.887 倍,第三产业的就业构成分别增长了 1.117 和 1.166 倍。可见,同北京相比,西安第三产业吸纳劳动力的速度略胜一筹,但其第三产业就业比重则明显偏低,而香港在 1990 年第三产业的就业比重就已达到了 63.2%。另外,正如前面的分析,第一、二产业的就业产值弹性都已经成为负值,即已经开始排斥劳动力,所以从今后起,第三产业将主要承受吸收新的劳动力和从其它产业转移出来的劳动力的重担。

2 第三产业内部各行业吸纳劳动力的特点与趋势

第三产业内部各行业的特点不尽相同,对吸收就业所起的作用也不同,因此有必要对其内部各行业进行分析。

2.1 对内部各行业吸纳劳动力能力的分析

我们采用西安市 1996—2002 年第三产业内部主要行业的就业和产值数据,同样运用上面的方法,计算出它们的就业产值弹性,见表 4。根据表中数据,可以将它们的就业产值弹性分为 3 个层次:第一层次是社会服务业、房地产业、批发零售贸易和餐饮业,它们的就业产值弹性都在 0.30 以上;第二层次是卫生体育、社会福利业和金融保险业,它们

的就业产值弹性都在 0.1 以上;第三层次是交通运输、仓储、邮电通信业和科学研究与综合技术服务业,以及教育、文化艺术、广播电影电视业,它们的就业产值弹性都在 0 与 0.1 之间;最差的是地质勘查业、水利管理业,它们的就业产值弹性已经是负数,说明随着产值的增加,该行业开始排斥劳动力了。

表 4 西安市第三产业内部主要行业的就业产值弹性

行业	就业产值弹性	调整的 R 值	t 统计量	标准差	P 值
地质勘查业水利管理业	-0.221	-0.178	-0.30	0.733	0.775
交通运输、仓储及邮电通信业	0.084 5	0.003 6	1.101	0.083 6	0.358 5
批发和零售贸易餐饮业	0.334	0.902	7.49	0.045	0.000 7
金融、保险业	0.118	-0.197	0.108	1.093	0.918
房地产业	0.407	0.90	7.339	0.055	0.000 7
社会服务业	0.46	0.927	8.757	0.053	0.000 3
卫生体育和社会福利业	0.124	0.608	3.213	0.038	0.023 7
教育、文化艺术和广播电影电视业	0.028 6	0.086	1.252	0.023	0.266
科学研究和综合技术服务业	0.040 6	-0.115	0.618	0.066	0.563

注:数据由相关年份《西安统计年鉴》^[1]中的数据计算求得。

2.2 各行业就业比重的变动特点及趋势分析

根据表 5 的数据,至少可以得到 2 个结论。① 从内部结构来看,批发和零售贸易餐饮业是西安市第三产业内部吸收就业量最大的部门,一直保持在 30% 以上;交通运输、仓储及邮电通信业,教育、文化艺术和广播电影电视业次之,基本上都在 10% 以上,而其它行业都在 10% 以内;最小的是房地产业,从来没有达到 1 个百分点。② 从增长速度来看,可以将它们划分为 3 个层次:第一层次包括社会服务业、金融保险业和房地产业,增长速度在 30% 以上,依次是 39.32%、35.50% 和 33.98%;第二层次是批发和零售贸易、餐饮业,它们的增幅在 2.88%;其它行业的变化率都为负数,也就是说从相对量的角度,它们吸收的劳动力的比例已经在减少了。表 6 给出了一些相对发达城市的第三产业各行业占第三产业的就业比重。结合前面的分析,通过与这些城市的比较,可以对今后西安市第三产业内部主要行业吸收劳动力资源的趋势做出一个判断。

表 5 西安市第三产业各行业占第三产业就业比重 (%)

行业	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	变化率
地质勘查业水利管理业	2.08	1.01	1.04	1.08	1.23	1.23	1.20	-42.38
交通运输、仓储及邮电通信业	15.25	15.57	15.91	15.34	14.46	14.12	13.56	-11.09
批发和零售贸易餐饮业	32.24	33.34	32.49	33.18	34.09	33.54	33.17	2.88
金融、保险业	2.43	2.51	2.82	2.85	2.93	3.10	3.30	35.50
房地产业	0.47	0.48	0.59	0.55	0.57	0.62	0.63	33.98
社会服务业	6.14	6.47	7.54	7.93	8.30	8.41	8.56	39.32
卫生体育和社会福利业	3.09	3.00	3.10	2.97	2.94	2.93	2.74	-11.55
教育、文化艺术和广播电影电视业	11.60	11.11	10.11	9.82	9.78	10.38	9.66	-16.73
科学研究和综合技术服务业	6.02	6.54	5.75	5.58	5.57	5.40	5.36	-11.02
国家机关、政党机关和社会团体	5.42	5.22	5.26	5.13	5.15	5.33	5.07	-6.33

注:数据由相关年份《西安统计年鉴》中的数据计算求得。

2.2.1 社会服务业

在众多行业中,社会服务业的就业产值弹性最大,表明它对就业带动得最多。具体而言,社会服务业包括公共服务、居民服务、旅馆业、租赁服务业、旅游业、娱乐服务业、信息咨询服务业、计算机应用服务业和其它社会服务业^[5]。从表 6 中看出,目前北京和上海的社会服务业的就业比重都占到了 24%,而西安市仅不到 9%,这一方面说明了西安在该行业的发展比较落后,但同时也预示着巨大的吸收劳动

表 6 一些发达城市的第三产业各行业占第三产业的就业比重 (%)

行业	北京(2002)	上海(2002)	西安(2002)
地质勘查业水利管理业	0.34		1.20
交通运输、仓储及邮电通信业	9.35	8.4	13.56
批发和零售贸易餐饮业	26.80	29.9	33.17
金融、保险业	2.19	3.3	3.30
房地产业	4.44	2.3	0.63
社会服务业	24.53	24.4	8.56
卫生体育和社会福利业	3.79	3.9	2.74
教育、文化艺术和广播电影电视业	11.39	7.8	9.66
科学研究和综合技术服务业	7.02	2.4	5.36
国家机关、政党机关和社会团体	6.11	17.7	5.07
其它	4.04		2.56

注:北京数据来自《北京统计年鉴(2003)》^[3];上海数据转引自张严《改革开放以来上海第三产业发展的剖析》^[4]

力的潜力。该行业中的大部分都属于新兴服务业的行列。如居民服务,在这一行业中这种服务的社会需求相当大,但劳动力供给却严重不足,这有人们生活水平提高的原因,另一方面也是由于人们固有的传统观念,不愿意从事家政等服务而造成了缺口。但同时这个行业也是比较容易进入的行业,启动成本低,需要的培训时间也短。另外,由于西安独特的历史和文化优势,西安市的旅游行业不可不提。虽然它已经是西安市的主导产业之一,但旅游业的优势并没有完全发挥出来,一旦实现了对旅游项目和产品的进一步开发,解决了“留得住”、“住得下”的问题,就必然需要吸收新的劳动力。同时旅游业会带动旅馆、商贸、会展等行业,从这一角度说,还会吸收新的劳动力。这个行业应该是西安今后吸收劳动力资源最多的一个部门。

2.2.2 房地产业

房地产业的就业产值弹性仅次于社会服务业。教育、住房和医疗是老百姓最为关心的事情,因此,房地产业发展前景广阔,目前西安的房地产发展不算好。正如表中的数据,北京和上海在该行业的就业比重分别是 4.44% 和 2.3%,现在发达国家的一般比重更是达到了 10% 左右,而西安仅为 0.63%,可见这个行业未来的就业潜力也不小。

2.2.3 批发、零售和贸易餐饮业

虽然同北京和上海比,已经高于它们的就业比重,但并不代表它没有发展的潜力。结合上面的分析,批发、零售和贸易餐饮业在西安市的第三产业结构中分量较大,吸收就业增速不是很高,但就业产值弹性却很高,仅次于前面的社会服务业和房地产业。该行业的产值仍在增长且近几年保持在 10% 以上,其就业产值弹性大,就必然会带动就业的增加。而且由于其在第三产业中比重较大,从绝对量来说仍然是个很大的数字。此外,该行业的进入门槛并不高,能吸收到一些没有专业技术的人员,也有利于城市化水平的提高。

2.2.4 卫生体育和社会福利业, 科学研究和综合技术服务业, 教育、文化艺术和广播电影业

西安以上行业的就业产值弹性都不大,而且根据表 5 其变化率也是负数。与北京和上海两个城市相比,卫生体育和社会福利业大概还要落后 1 个百分点,也有一定的吸收就业空间。根据西安的优势,教育、文化艺术、广播电影和科技行业在西安发展还比较弱,仍可以进一步提高,在这个方面同样有优势的北京就比西安高了 1.5~1.7 个百分点。并且由于这些行业关系着人们的思想文化素质和身体素质的提

陕西关中城市综合竞争力比较研究

夏显力¹, 李写一¹, 王劲荣²

(1. 西北农林科技大学经济管理学院, 陕西杨凌 712100; 2. 西北农林科技大学外语系, 陕西杨凌 712100)

〔摘要〕 在对城市竞争力内涵及其几种评价方法进行回顾的基础上,结合关中地区实际选取了8大类40个城市竞争力指标,采取主成分分析法对关中五市一区的综合竞争力进行了评定、排序和分析,从而为有关部门制定相应政策以提高城市的竞争力提供了决策依据。

〔关键词〕 陕西关中,城市竞争力,主成分分析

〔中图分类号〕 F299.27

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1000-7857(2005)07-0059-05

Comparison Research on Comprehensive Competitiveness of Cities in Central Shaanxi Plain

XIA Xian-li, LI Xie-yi, WANG Jin-rong

(Northwest Sci-Tech University of Agriculture & Forestry, Yangling, 712100, Shaanxi Province, China)

Abstract: Based on analyzing the city competitiveness connotation and some evaluation methods, the author analyzed and evaluated the comprehensive competitiveness of cities in Central Shaanxi Plain by using the main composition analysis method, and put forward some countermeasures so as to enhance the city competitiveness.

Key Words: Central Shaanxi Plain, city comprehensive competitiveness, main composition analysis

CLC Number: F299.27

Document Code: A

Article ID: 1000-7857(2005)07-0059-05

关中位于陕西省中部,第二亚欧大陆桥陇海-兰新线中段。关中有城市8个(含3个县级市)、建制镇404个,国土

面积53 598 km²,人口2 179.9万人,平均每6 700 km²有一城市,每133 km²有一建制镇。关中城市主要位于关中中部

收稿日期: 2005-01-26

作者简介: 夏显力,男,陕西省杨凌渭惠路3号(原农科院内)西北农林科技大学经济管理学院,管理学博士,主要从事区域经济、小城镇建设等方面的研究; E-mail: xnxqli@263.net

高,是未来发展的方向,这个比例还会提高。这些行业和部门,可以实行产业化和市场化;作为营利性行业,主要依靠社会资金,实行企业化经营,打造一批强势团体。难以实行产业化的是基础研究、基础教育、基本医疗、社会福利等。作为公益性行业,政府除投资外,还应从政策上予以支持,并鼓励社会力量兴办。公益性行业在经营中也要引入市场机制,对其投资经营权可以采取公开招标,提高服务质量和效率。

2.2.5 金融保险业

金融保险业的发展依托于科技的突飞猛进、商品与生产要素的流动。西安市的金融保险业从业人员的比重一直都保持着3%~6%的上升速度,并且随着我国加入WTO,给西安的金融保险业注入了新的活力,客观上加大了高层次人才的需求。

2.2.6 交通运输、仓储及邮电通信业

西安该行业的就业产值弹性较低,且近年来其就业比重持续下降,另外从北京和上海的比较中也可看出,它不是未来的趋势。而且,它主要不是靠劳动力推动,而是靠资本和技术推动。随着西安物流和科技行业的发展,它吸收劳动力资源的能力可能还会衰减。从这个角度讲,交通运输、仓

储及邮电通信业对今后劳动力的需求不会很高。

3 结论

经过前面的分析,我们可以得出以下结论:与第一、二产业相比,西安市第三产业将成为未来吸收劳动力的主要渠道;同时,通过与国外和北京、上海等城市的比较,在吸收就业方面,西安市的第三产业仍具有很大的空间,特别是社会服务业、房地产业、批发零售贸易和餐饮业具有较大的潜力。

参考文献(References)

- [1] 西安市统计局. 相关年份《西安统计年鉴》
- [2] 魏作磊. 对第三产业带动我国就业的实证分析[J]. 财贸经济, 2004, (3)
- [3] 北京市统计局. 相关年份《北京统计年鉴》
- [4] 张严. 改革开放以来上海第三产业发展的剖析[J]. 上海经济研究, 2004, (2)
- [5] 黄维兵. 现代服务经济理论与中国服务业发展[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2003

(责任编辑 李慧政)