

论我国的“教育过度”现象

〔关键词〕 教育过度 结构性不均衡 协调发展

〔中图分类号〕 G521

殷朝晖

(华中科技大学教育科学研究院 武汉 430074)

作为发展中国家,我国的教育事业是在经济落后、文化极不发达的基础上发展起来的,教育发展水平比较低。我国用微薄的教育经费支撑着世界上最庞大的教育。一方面,教育投入不足、教育经费短缺成为制约我国教育事业发展的瓶颈;另一方面,在个人教育需求不断增长以及国家由于教育具有正的外部性而扩大供给的综合作用下,教育脱离了经济发展的内在要求而盲目发展,又出现了越来越多的高学历劳动者从事低学历者就可以完成的工作以及人们盲目追求高学历的现象,即发展经济学家称之为“教育过度”的现象。教育资源短缺和“教育过度”现象并存的矛盾,困扰着各级教育行政部门。如何解决这一矛盾是摆在教育学家和经济学家面前共同的课题。

一、我国“教育过度”现象的表现

上世纪70年代后,特别是80年代以来,西方教育经济学家对这种不仅存在于发达国家而且也存在于发展中国家的“教育过度”现象做了大量的调查研究和理论探索,尽管对其的界定至今并未取得共识,但西方教育经济学家们逐步建立的“过量经济学”的理论架构,对我们探讨我国“教育过度”现象产生的根源、影响及其对策具有理论借鉴意义。

美国教育经济学家曾满超教授和莱文教授认为属于下列3种情况中的任何一种都应称作“教育过度”: (1) 接受过同等教育水平的人,其经济地位或收入比以前下降了; (2) 受教育者没有完全达到他们预期的职业目标; (3) 工作人员掌握的技能超过了他们所从事的职业岗位的需要。^[1] 根据此标准,可以看到,现阶段我国确实存在一定程度的教育过度现象。从1995年以来,大中专毕业生的初次就业率基本呈下降趋势。2002年,有45万大学毕业生没有在规定的签约时间内找到工作。到2003年,这一数字预计还将上升。大学毕业生就业难问题越来越严峻,由此导致了与之相关联的考研热持续不退。我国考研人数从1995年的15.5万迅速增长到2003年的79.9万,生源增幅高于录取的增幅。尤其是一些院校相对“冷门”的专业,50%的本科生报考研究生也很常见。而与此同时,硕士研究生的初次就业率和在毕业市场上的受欢迎程度也在下降。可以预计,硕士研究生甚至博士研究生的失业现象也会出

现。另外,从用人单位的角度,由于教育的信息甄别功能,收入待遇较好的部门总是倾向于雇佣高学历的人才,因而人才高聘低用的现象比较常见,出现了原本受过中级教育或上岗培训的雇员就能胜任的工作,现在要求雇用大学毕业生;甚至在这种岗位被具有大学文凭的雇员占据之后,又开始要求雇用具有更高学历的人。如此人才依次降格使用,“学历病”等症候已经或正在显现。有的用人单位甚至打出了非硕士、博士不要的招牌,导致高文凭高学历者往往不肯接受低级工作,造成知识失业;即使接受那种无须更高的教育就能完成的工作,也会感到事业抱负受挫,影响其工作积极性,造成教育资源的浪费。

二、我国“教育过度”现象的原因

根据发展经济学原理,个人教育需求主要由教育投资的成本与未来预期收益决定;教育投资的成本既包括直接的教育支出(学费、学习用具的费用和其它相关费用,但不包含衣食住行等生活费用,因为这些消费在不接受教育时也必须支出),又包括教育的机会成本(即不接受教育而是直接参加工作所得到的收入)。教育投资个人收益率的大小取决于个人因教育而发生的所有成本(显性的直接成本和隐性的机会成本)与未来预期收益的贴现值(未来预期收益在与现在支出的成本进行比较时,要进行贴现)的比例。^[2] 教育供给在发展中国家往往由公共部门决定,亦即是由政府财力决定的。虽然我国对高等教育实行收费制,但个人放弃高等教育而就业,也只能就职于收入较低的传统经济部门,教育机会成本较少。而毕业后个人的收入是和受教育水平密切相关的,即教育水平越高,个人一生获得的收入也越多。所以在我国,高等教育的私人收益率往往高于社会收益率,私人收入大大高于私人成本,因而刺激了公众对高等教育的无限需求,选择接受尽可能多的教育就成为个人的最优决策。另外,政府由于各种压力,不得不努力满足这些无限需求,从而引起了“教育过度”的现象。过度的教育会导致知识失业,同时,知识失业又助长了教育的进一步扩张,从而形成了恶性循环。我国当前的大学生就业难和考研热是该理论极好的诠释,尤其是为提高命中率专找冷门专业的考生比例明显增加

更说明了这一点。教育过度与知识失业必然造成资源配置不当、教育投资效率低下。

教育发展具有外部关系规律:“教育必须受一定社会的经济、政治、文化等所制约,并对一定社会的经济、政治、文化等的发展起作用。”^[3]存在于我国的现代经济与传统经济、经济发达地区与经济落后地区并存的二元经济结构,是我国“教育过度”产生的社会经济根源。由于我国现代经济部门的工资待遇和个人发展空间比传统经济部门要高得多,受教育者往往都倾向于到现代经济部门就业,而我国现代经济部门在整个国民经济中所占的比例过小、吸纳能力有限,并且主要集中于城市和经济发达地区,这就造成了我国东南沿海地区和中心城市“教育过度”现象,而广大的中西部地区和农村地区的教育相对不足。另外,我国城乡分割的户籍制度、落后的劳动工资制度和社会保障制度,都从客观上加剧了“教育过度”的现象。对于适龄受教育人口,尤其是农村青少年而言,进入城市现代经济部门就业的唯一途径就是考入城市高等学校或中等专业学校,从而刺激了人们对高等教育的需求。随着我国高等教育大众化进程的加速,从1999年起,高校开始大规模地扩招,到2002年,全国大学毕业生总数达到创记录的145万;2003年这一数字猛增至212万人;而到2004年,则将达到250万人左右。^[4]大规模增长的大学毕业生增加了现代经济部门吸纳就业的压力,导致了毕业生就业难和考研热。

三、我国“教育过度”现象的实质

尽管我国存在着“教育过度”和知识失业现象,但并不能得出应该限制高等教育发展规模的结论。因为我国现阶段的“教育过度”并不是教育总量上的过度,而是实质上的“结构性不均衡”的过度,具体表现在教育投资结构、层次结构、高校布局区域结构、学科结构等不平衡方面。从国际比较来看,我国每万人口的大学生比例实际上还远远低于世界平均水平,即使是自1999年高校扩招后,到2001年,我国每万人口中也不过47.9名大学生。而且,目前我国人口受教育的平均年限只有7年,大大低于中等收入国家12年和高收入国家15年的平均水平。^[5]另外,从理论上讲,进行教育投资所形成的人力资本具有“溢出效应”,高素质的社会成员对生产力是有正面影响的,有利于技术进步和新技术的推广应用。世界银行的分析还表明,一个国家的教育水平越高,其人均产出的增长率也越高。^[6]从实践上看,美国在农业发展过程中所采用的以知识替代资源的技术推广战略,使其农业生产率得到很大的提高。日本作为后起的资本主义国家,在工业化过程中,以“教育先行”发展思想为指导,如今已成为超级经济大国。而我国20多年的经济和社会的快速发

展也得益于大批高素质人才的培养。发展教育事业本身的思路是不应该受到怀疑的。而且由于教育是面向未来的事业,人才培养和成长的周期较长,所以,教育必须既与经济协调发展又要适度超前。比如与我国人口及经济发展状况有着某种相似之处的印度,也正在饱受知识失业的困扰,但20世纪90年代以来印度软件业的辉煌,却显示了其高等教育发展对经济的推动作用。世界很多发达国家和发展中国家的实践表明:尽管经济保持较高的增长速度,但“教育过度”和知识失业现象会长期存在。我国也不会例外。

四、我国“教育过度”问题的对策

在肯定当前我国应大力发展教育事业时,也应清醒地认识到:我国“教育过度”现象确实存在,如果不及时有效地采取相应的政策措施,尽量减少其消极影响,就会给我国的教育事业和经济发展带来巨大的损失,并影响社会安定。因此,我国应在保证经济快速、协调、健康发展的前提下,从调整我国高等教育结构和加强职业需求预测入手来解决我国的“教育过度”问题。

1. 稳定增加教育投资、实行多元化的教育投资体制

改革开放以来,我国经济一直保持着较快的增长速度,然而,教育投入却与此不相协调,教育经费占GNP的比例处于较低的水平,教育资源短缺已经成为制约我国教育事业发展的瓶颈。稳定的、不断增长的教育投资是教育发展的前提条件。在我国公立高等学校占绝大多数、高等教育经费投入仍主要依靠国家财政的投资体制下,国家总体教育投入的不足,必然极大地限制高等教育的投入,甚至带来高等教育与国家义务教育争夺资源的问题。政府要根据高校办学效益与质量评估,不断增加对高等教育的公共投资。要逐步建立起以国家财政拨款为主,同时辅之以征收用于教育的税费、收取非义务教育阶段学生学杂费、校办产业收入、社会集资捐资、设立教育基金等多种渠道筹措教育经费的体制。

2. 在我国三级教育体系中合理配置教育资源

面对我国目前经济还比较落后、人均GNP还比较低、资金比较匮乏的现实,应调节好资源流向基础教育、中等职业技术教育和高等教育的比例,将有限的教育资源更多地投向基础教育。我国教育事业的重点是普及九年义务教育,为此应进一步加大基础教育的投资比例;针对我国目前学历教育相对过度和专业性人力资本投入不足的现状,应加强职业技术教育和农村应用技术教育;而对于高等教育,由于其个人收益高于社会收益,则应进一步降低其投资比重。如果我们片面地把高校扩招和增加学费看作是拉动内需、刺激经济增长的手段,盲目

地发展高等教育, 就会造成大学毕业生知识失业和智力外流的现象。当前, 我国的高等教育应走内涵式发展道路, 集中足够的资金, 重点建设好“211工程”、“985工程”这样的大工程, 提高教育质量和办学效益, 以适应未来经济发展和世界竞争的需要。

3. 缩小高等教育地区发展的差距

2003年“两会”前教育部公布的一份报告指出: 我国义务教育特别是西部农村地区的义务教育, 在地区、城乡之间存在明显差距, 巩固和提高的任务十分艰巨。2001年, 我国仍有450个县未实现“普九”, 且集中在最贫困的西部农村地区, 覆盖了数千万人口, 成为新文盲产生的主要原因之一。^[10]国家应加大对广大中小城市和农村地区的基础教育的投入力度, 缩小地区差别, 使生活在不同地区的人们所享有的教育机会趋于平等。对于各级各类高等学校的布局调整, 各级政府应统筹规划, 充分调动高校为本地区经济社会服务的积极性, 发挥其“人才库”的作用。高等学校既是人才培养的基地, 又是科技文化辐射中心, 它对带动一个城市的周边地区的经济发展和社会进步具有十分重要的作用。西部经济大发展需要科教先行, 应以倾斜政策重点支持若干所西部地区的高校, 充分开发现有高等教育的潜能; 加强制度创新, 营造有利于人才培养和人才发挥的良好氛围, 为西部地区的发展提供智力支持和人才支持; 同时实现教育与经济互相促进的良性发展, 吸引更多的人才到西部地区广大的中小城市和农村就业, 改变目前人才过于集中的现状。

4. 改革各层次教育的课程设置和教学内容

我国各层次教育存在的普遍问题是定位不明确, 课程设置与教学内容与实际相脱节, 不能很好地满足社会对人才的需求, 在一定程度上造成了结构性失业。对中、小学教育, 不应围绕高考的指挥棒, 单纯注重知识的传输, 忽视对学生学习兴趣的培养; 尤其是对农村中小学教育, 应根据学生中多数要回到农村劳动的实际情况, 增加一些从事农业生产的知识和技能, 提高农业生产力。对专科教育, 宜保持适当的发展规模, 不能办成本科的浓缩, 多创办一些应用性强的专业, 强调学生实际工作技能和应用能力的培养, 更好地满足工作岗位的需求。本科教育在高等教育中所占的比重最大, 其办学质量的提高尤其重要, 应拓宽本科生专业口径和动手能力的培养。研究生教育应更加注重创新能力的培

养, 重点建设一批研究型大学, 逐步提高其研究生培养的数量和质量, 发挥其在研究生培养中的重要作用。

5. 加强职业需求预测, 引导学生正确进行教育投资

自1997年, 我国高等学校实行“招生并轨”、学生实现缴费上学以来, 尽管高等教育能带来非货币性的满足, 但个人教育投资的成本与未来预期收益比, 仍会成为个人选择是否接受高等教育以及接受何种专业教育的关键因素。而由于高等教育的滞后性, 个人常常是依据当年就业市场的状况来作选择。美国这方面的做法值得我国借鉴。其就业统计局每年会组织有关方面的专家做未来10年的职业预测分析, 帮助个人做决策, 引导个人正确进行教育投资, 降低个人的高等教育投资风险。

综上所述, 作为后现代化国家, 我国的工业化进程和信息化过程同时并进, “教育过度”现象比已完成工业化的发达国家表现得更为复杂: 尽管经济增长速度较快, 但现代经济组织和社会制度却没有发育完善; 尽管教育投入不足, 但知识失业现象不断涌现, 存在着“结构性不平衡”的“教育过度”现象。同时, 此种现象的产生还与“万般皆下品, 唯有读书高”的儒家思想对人们思想的禁锢, 以及“重学历, 轻能力”的社会风气有关。因此, 我国“教育过度”现象将在一个相当长的时期内存在, 只有全社会共同关注、切实采取措施, 才能实现教育与经济的协调发展, 减少“教育过度”现象的负面效应。

主要参考文献

- [1] 曲恒昌, 曾晓东. 西方教育经济学研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2000
- [2] [6] 张培刚, 张建华. 发展经济学[M]. 经济科学出版社, 2001
- [3] 潘懋元, 王伟廉. 高等教育学[M]. 福州: 福建教育出版社, 1995
- [4] <http://www.cc.org.cn/zhoukan/zhonguoyanjiu/0301/0301101009.htm>
- [5] 黄骏. 教育时评: 正确认识“教育过度”现象[M]. 中国教育报, 2001-7-30
- [7] 周保利, 吴金昌. 大众化背景下的中美高等教育结构比较[J]. 现代教育科学, 2002(11)
- [8] <http://www.gdjyw.com/news/new/83.htm>

(责任编辑 肖庆山)

(上接第9页)

和航空运价的对比中, 高速轮轨列车较低, 这对广大旅客群体来说是有很强吸引力的。

综上所述, 在研究京沪高速铁路技术制式时, 对铁路网络条件、高速技术优势、速度时间因素、投资、成本、运价水平等这些与市场竞争力、客流量大

小、运营效率和经营效益有着直接影响的因素, 进行综合分析, 应能得出一个比较完整的概念。我们认为, 从整体上考虑, 在京沪运输通道的建设中, 选择高速轮轨列车的条件更成熟, 优势更全面, 理由更充分。

(责任编辑 王宏章)