

1978 年以来陕西省经济发展与社会变迁的量化分析

王胜利

(西北农林科技大学经济管理学院,博士研究生 陕西杨凌 712100)

[摘要] 陕西省自 1978 年到 2002 年经济发展和社会变迁表现在数量和质量两个方面。在经济发展方面,经济总量和人均量都有显著的增长,经济结构上出现了所有制结构的变化。本文以经济发展的分析为铺垫,从 4 个方面分析了社会的变迁:人口数量和性别结构的变化;从业人数在产业结构和所有制结构中的变化;城乡结构方面城市化的发展和农村社会的分解;社会组织结构中城乡居委会和村委会组织的变化、单位组织的松动、社会中介组织体系的构建。

[关键词] 陕西 经济发展 社会变迁 [中图分类号] F2 C92

1978 改革开放以来,陕西省的经济发展和社会变迁,体现为互为依存的数量和质量两个方面。本文以定量计算与定性分析相结合来描述和分析二者的变化及相互关系,从经济发展的分析入手,论述和分析了伴随而来的社会多层面的变迁。

一、经济的发展

1. 数量的高速增长

1978 年陕西省 GDP 为 81.07 亿元,1990 年是 404.30 亿元,2000 年又上升到 1 660.92 亿元,2002 年达 2 035.96 亿元^[1]。25 年增长了 24 倍,增长率为 24.11%。1978 年陕西省人均收入仅 291 元(按当年价格计算),2002 年增长到人均 5 523 元,25 年增长了 18 倍。但是,还要看到陕西省经济在全国的相对水平仍然不很高,尤其与发达的东部沿海地区相比,差距更大。

2002 年,全国人均国民生产总值 8 184 元,东部省区 GNP 总和已达 84 709.7 亿元,人均 9 231.3 元^[1]。西部地区是 5 514.6 元。按区域比较,陕西人均 5 523 元,在全国 31 个省(自治区/直辖市)人均产值排名第 27 位,在西部 12 省区排名第 9 位,仅排在甘肃、云南和贵州的前面^[2]。

但从社会、经济发展的综合指标来看,陕西近些年的发展还是较快的。据国家自然科学基金资助课题“中国现代化报告,2001”对全国内地 31 个省(自治区、直辖市)进行的综合评价,1998 年陕西省第一次现代化实现程度是 76%,高于全国 73% 的平均程度,排名第 11 位^[3]。由于所用指标全面反映了经济发展、社会结构、人口素质、生活质量等社会、经济发展的水平,具有较大的可比性和可信度。

2. 经济结构的深刻变化

(1) 所有制结构的变化。所有制结构的变化体现在各种所有制经济成分的数量和产量,以及各个成分在国民经济结构中所占的比例。1978 年以来,陕西省形成了省内外、国内外投资的多种所有制的经济成份。(见表 1)

从数量看,2002 年,陕西省大体上已形成了国有、集体和非公有制经济(个体、私营、港澳台资和

表 1 陕西省固定资产投资机构经济类型指标^[1]
(单位:%)

年份	国有经济	集体经济	个体经济	其它经济
1978	84.5	9.4	6.1	
1995	69.9	6.6	17.1	6.4
2000	63.5	5.6	12.5	18.4
2001	61.6	5.4	13.1	19.9
2002	57.0	5.6	15.6	21.8

外资等)三分天下的格局。公有制经济仍占主导地位,企业数量为 1 780 家,产值 12 319 104 万元。但是非公有制经济增长更快。1978 年陕西尚无非公有制企业,仅有 6.1% 的个体经济成份;1990 年非公有制企业数量为 32 家,产值 37 235 万元^[4];2000 年非公有制企业数量 393 家,产值 1 684 945 万元^[5];2002 年规模以上非公有制企业数量为 681 家,产值 2 735 404 万元^[2]。

从各个经济类型在国民经济结构中的比例看,非公有制经济在全省国民经济结构中的比例在不断地增长。从 1978 年的 6.1% 到 2002 年的 37.4%,25 年增长了 6.13 倍。

(2) 宏观产业结构的变化。从一、二、三产业在整个国民经济结构中的比例来看,产业结构有了较大的变化。(见表 2)

表 2 陕西省 1978 年、1985、1990 年、2000 年和 2002 年的产业结构指标^[6]
(单位:%)

产次年份	1978 年	1985 年	1990 年	2000 年	2002 年
第一产业	30.5	29.5	26.10	16.81	14.92
第二产业	52.0	44.7	38.87	44.07	45.47
第三产业	17.5	25.8	35.03	39.12	39.61

第一产业在 GDP 中的比重相对下降了 15.58 个百分点,平均每年下降 0.62 个百分点;第二产业在 GDP 中所占的比重始终保持在 50% 左右。说明这期间陕西省的工业化正处于持续、稳定、高速推进的过程中,显现出了制造业的发展速度与整个国民经济发展的同步关系。这一时期第三产业所占的份额则增加了 22.11 个百分点,接近全省生产总值的 40%。这一结构的变化一方面体现了陕西省经济由计划经济向市场经济的转轨;另一方面,也体现了产业结构的整体升级。

(3) 中观产业结构和微观产品结构的变化。1978 年以来, 作为狭义农业概念的种植业出现了比例下降的情况, 同时, 提供禽、蛋、肉、果、菜等“副食品”产业, 尤其是牧业和渔业更是突飞猛进, 从而大大改善了整个第一产业内部的结构。(参见表 3)

表 3 陕西省 1978~2002 年第一产业内结构比例的变化^[1] (单位: %)

年份	农业	林业	牧业	渔业
1978	85.21	3.23	11.52	0.039
1980	83.57	3.97	12.42	0.40
1990	73.15	5.3	21.05	0.60
2000	72.41	5.85	22.89	0.75
2002	69.38	5.23	24.59	0.81

以牧业为例, 在第一产业结构内的比例从 1978 年的 11.52% 增长到 2002 年的 24.59%, 增长幅度达到了 2 倍。而渔业更是以惊人的速度增长, 2002 年是 1978 年的 20 多倍。

在工业内部, 产业结构也发生了巨大变化。1989 年, 陕西省工业行业分类共有 52 类, 其中包括 13 个子类^[6]。在 2002 年, 陕西省规模以上工业企业, 按行业分类已有 119 类, 其中包括 85 个子类^[2]。第二产业内部行业的数量增加 1 倍, 同时也改变了工业构成。

第三产业内部的变化更大。以教育事业为例, 在普通中学、小学的办学形式中, 出现了政府和社会力量共同办教育的局面。到 2002 年底, 城市和县城, 社会力量办学的数量达到中学 374 所、小学 291 所, 分别占全省城市县镇中小学数量的 30% 和 15% 以上^[1]。2002 年底, 陕西省普通高校 52 所, 招生 14.70 万人, 比上年增加了 3.25 万人, 在校生为 41.16 万人; 中等专业学校 111 所, 招生数 4.35 万人^[2]; 其各类学生增长率均高于全国增长率。2001 年底, 陕西省社会力量主办的非学历高等教育机构 63 所, 在校生 13.99 万人, 专任教师 7 763 人, 兼职教师 2 714 人, 兼职教师 6 035 人^[7]。2000 年以来, 陕西省教育办学力量的分化, 反映了第三产业内部结构的巨大变化。

二、社会的变迁

1. 数量和性别结构的发展

(1) 人口数。陕西 1982 年至 2002 年的人口数及其变动率, 可参见表 4^[1]。

陕西省 2002 年人口自然增长率 4.12‰, 但是还没有跨过现代化指数。这除了因经济发展、生育成本高和国民教育水平的提高, 导致生育欲望的下降等因素外, 在改革开放以来逐步强化的计划生育的基本国策及其有效的贯彻, 也是特别重要的因素。1982 年以来自然增长率和绝对增长量都出现了摆动的过程, 但从 1990 年到 2002 年, 人口的自然增长率下降了 12.84 个百分点。2002 年, 陕西省 60 岁以上的人口超过总人口的 8%, 其中 65 岁以上的老年人口已达到 294.26 万人, 占总人口的 8.01%, 标志着陕西省已进入了老年化社会。

(2) 性别结构。在生育控制过程中, 陕西统计的出生性别比曾有过上升趋势。1980 年人口性别比

表 4 陕西省 1982 年至 2002 年人口数及变动率比较

年份/数率	总人口数/万人	出生率/‰	死亡率/‰	自然增长率/‰
1982 年	2 910.3	19.00	6.7	12.30
1990 年	3 316.0	23.48	6.52	16.96
1995 年	3 513.1	15.93	6.57	9.36
1999 年	3 618	12.51	6.38	6.13
2002 年	3 673.7	10.48	6.36	4.12

为 107.70, 1985 年上升到 113.47; 1989 年统计出的性别比上升为 109.48, 比正常水平 (102~107 之间) 的上限高 2.43 个百分点。学者们认为, 对性别偏好、生育水平下降, 以及性别选择手段的采用, 是性别比升高的主要因素。而随着经济的持续发展、社会的进步、城市化水平的提高、社会保障制度的完善 (尤其农村), 出生性别比人为升高的现象将会逐步消失。我们比较一下, 1978 年与 2002 年陕西省总人口的性别比, 便会发现, 从总体来看, 并未形成性别结构的严重失调, 基本上仍在正常范围内。(参见表 5^[1])

表 5 陕西省总人口性别比的变化 (以女性为 100) (单位: %)

年份	1978	1980	1985	1990	1995	2000	2002
性别比	108.16	107.70	113.47	109.43	109.48	108.46	105.26

2. 从业人数和从业结构的变化

(1) 从业人数的增加。随着人口的增加和经济的发展, 陕西省劳动力的供应和从业人员, 都有了相应的增加。1978 年陕西省城乡从业人员为 1 078 万人, 1980 年是 1 158 万人, 1990 年是 1 576 万人, 2000 年是 1 813 万人, 2002 年增加到 1 874 万人^[2]。25 年增长了 73.8%。

(2) 从业结构的变化。先来看按所有制划分的从业结构的变化。1980 年, 1 158 万城乡从业人员中, 乡村从业人员占 875 万人, 282 万人在公有制单位, 仅有 1 万非公有制单位从业人员; 除去乡村从业人员数, 非公有制单位从业人员的比例仅仅是 0.35%。到 1990 年, 全省从业人员总数 1 576 万人, 减去乡村从业人员 1 180 万人, 非公有制单位从业人员 17 万人, 占有从业人员的 4.29%; 2002 年末, 这一比例上升到 35.73%, 非公有制单位从业人员占到了所有在岗人员 1/3 多的比例^[1]。非公有制单位从业人员比例的巨大变化, 是一个重要的历史性转变。再来看按三种产业划分的从业结构的变化。如表 6^[1]所示, 按三种产业划分的就业结构的变化加速了。

表 6 陕西省按三种产业划分的社会劳动者的就业结构 (单位: %)

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1978 年	71.06	17.9	11.04
1980 年	71.76	17.18	11.05
1990 年	64.09	19.16	16.75
2000 年	55.71	16.49	27.80
2002 年	53.52	16.44	30.04

对比一下表 2 和表 6, 就会发现陕西省按三种产业划分的从业结构与产值结构的巨大反差 (见表 7)。由表中数据可知, 农业从业人员超过了半数, 但是仅生产出 14.92% 的产值; 农业比较效益偏低, 仅及第三产业产值的 1/3 多。这就驱使从业人员由第

一产业向第二、三产业流动,给陕西大中城市造成了“农转非”、“民工潮”的巨大压力。

表 7 2002 年陕西省按三种产业划分的从业人员与产值的对比 (单位:%)

产业划分	第一产业	第二产业	第三产业
从业人员比重	53.52	16.44	30.04
产值比重	14.92	45.47	39.61

3. 城乡结构的变化

(1) 城市化的进展。按照非农人口比例标准计算,1978 年陕西省城市化率 14.68%,1980 年是 15.58%,1990 年是 18.56%,2000 年是 22.83%,2002 年上升到 23.90%。

表 8 陕西省历年农业人口、非农人口数和城市化率^[1]

年份	总人口/万人	农业人口/万人	非农人口/万人	城市化率/%
1978	2 780	2 371	408	14.68
1980	2 831	2 390	441	15.58
1990	3 616	2 699	617	18.56
2000	3 644	2 812	832	22.83
2002	3 674	2 796	878	23.90

到 2002 年,陕西省已有地级市 10 个、县级市 3 个、市辖区 22 个、建制镇已达到 930 个^[2]。据陕西省统计局的统计,经过改革开放以来的加速发展,2002 年底陕西省市镇人口总数为 2 994 万人,占全省总人口的 81.49%^[1]。由于陕西省经济的持续发展,尤其把大力发展小城镇,作为促进陕西省社会、经济发展的重要战略方针提上了日程,陕西省未来城市化率将会大幅度地提高。

(2) 农村社会的分解。1978 年以来,陕西农村社会分解从农村非农产业和农村家庭收入构成的变化中可以得到体现。据国家统计局农村社会经济调查队的调查,陕西省农村居民家庭经营总收入构成中,非农业收入 1985 年占 30.88%,1990 年占 26.54%,1995 年占 30.09%,2000 年占 42.20%,2001 年占 40.14%^[8]。

据陕西省统计局统计,1978~2002 年陕西第一产业生产总值在全年农村生产总值中的比例持续下降,伴随的是非农行业总产值比例的增长。(见表 9)

表 9 陕西省非农行业总产值及其所占的比例

年份	第一产业 总产值/亿元	农村非农行业 总产值/亿元	农村非农行业总产值占 农村生产总值的比例/%
1978	24.70	12.45	33.51
1980	28.47	14.32	33.47
1990	105.56	149.80	58.66
2000	279.12	1 857.03	86.93
2002	303.79	1 667.76	80.60

由此看出,改革前农民内部高度同质化、均等化的格局已被打破,农村分化出的新的非农劳动者正是农村社会由传统向现代转型的标志性人格载体;即使仍从事农业的劳动者,也已经向现代化、社会化、市场化和科学化的农业经营者转化。

4. 社会组织结构的更新和变迁

(1) 城乡基层社区组织的创新和建设。社会的整体发展对计划经济体制下的旧有的社会组织不断进行冲击,导致了社会组织的更新,特别是农村基层社区组织的变迁。

1999 年全国人代会通过了村民委员会组织法

的修订案。修订案总结了村委会建设的问题,使村民委员会组织法的规定趋向完善和现实可操作性。到 2002 年底,陕西省农村有 2 775.26 万人口,组成 696.23 万户家庭,分布于 29 207 个行政村。现在各村民委员会一般都已依法进行了几次换届选举,正在推进以民主选举、民主决策、民主管理和民主监督为主要内容的民主建设。同时,城镇基层社区社会功能得到恢复和发展。据陕西省统计局统计,到 2002 年底,共计拥有各级城市 13 个、建制镇 930 个、居委会 1 432 个^[2],合计城镇人口总数为 2 994 万人。我国城镇基层社区的群众自治组织是城市居民委员会。随着国家社会保障制度的改革和社会化发展的职能,其文明小区的建设与正在大力开发的住房建设、物业管理相互结合,正方兴未艾。

(2) “单位”组织的松动。“单位”是一种功能多元化的社会组织,具有一定的级别,无独立性,是共和国成立后逐步形成和强化的。随着改革开放的深入,国家统一集中管理、占有和分配各种资源的体制格局逐步松动、突破和瓦解,单位对国家和上级单位的依赖性在不断地弱化。社会化服务的发展以及人们需求满足和利益实现方式与途径的日益多样化,也使得个人及单位成员对单位组织的依赖性逐步弱化。

(3) 社团发展与组织体系构建。据陕西省民政厅社团局提供的数据,到 2002 年底,登记注册的社团已达 3 472 个^[7]。社团组织的勃兴是推进现代化和经济体制改革从而加速社会化的结果。它们是一种新的组织整合和社会力量整合,对于变革旧的组织体系、建立新的整合秩序有着很大的促进作用,对社会生活民主化已经并将继续产生更大的深远影响。

上述由经济的改革与发展所引发的整体性社会变迁,还仅仅是在传统性产业革命的过程中出现的;而现在我国和世界正在迅速进入信息化、知识化的新时代,其迅猛发展,必将大大改变陕西省经济发展的结构和整个运行规律,同时引起个人生活方式和家庭、社区到整个社会结构的深刻变革。

参 考 文 献

- [1] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴 2003[M]. 北京: 中国统计出版社, 2003
- [2] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴 2003[M]. 北京: 中国统计出版社, 2003
- [3] 中国现代化报告课题组. 中国现代化报告 2001[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001
- [4] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴 1991[M]. 北京: 中国统计出版社, 1991
- [5] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴 2001[M]. 北京: 中国统计出版社, 2001
- [6] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴 1990[M]. 北京: 中国统计出版社, 1990
- [7] 陕西省第三产业普查办公室. 中国第三产业普查资料(陕西省上册)[M]. 西安: 陕西人民出版社, 1995
- [8] 陕西省统计局. 陕西年鉴 2002[M]. 西安: 陕西年鉴出版社, 2002
- [9] 国家统计局农村社会经济调查总队. 中国农户调查年鉴 2002[M]. 北京: 中国统计出版社, 2002

(责任编辑 邱夜明)