

用有机食品突破绿色壁垒的思路分析

李良红 方晓阳

(中国科学技术大学科技史与科技考古系 合肥 230026)

〔摘要〕 我国食品出口遭遇“绿色壁垒”，损失严重，而我国的有机食品以其安全无污染得到了世界的广泛认同，有着广阔的市场前景；此外，我国还有着发展有机食品的传统优势。本文通过分析上述因素，提出了我国用“有机食品”突破“绿色壁垒”的食品业发展思路。

〔关键词〕 有机食品 绿色壁垒 有机农业 市场前景 农业传统优势 〔中图分类号〕 F7 S TS

一、有机食品与绿色食品

有机食品指来自于有机农业生产体系，生产地的环境质量符合 WY/ T391(绿色食品产地环境技术条件)的要求，生产过程中不使用化学合成的肥料、农药、兽药、饲料添加剂、食品添加剂和其它有害于环境和人身健康的物质，按有机生产方式生产，并通过独立的有机食品认证机构认证的一切农副产品，包括粮食、蔬菜、水果、奶制品、畜禽产品、蜂蜜、水产品、调料等。^[1]

有机食品的基本要求：一是生产环境(水体、空气、耕地)未受到污染；二是种植过程不使用非天然的人工合成物质；三是生产技术为非基因修饰技术；四是加工、运输、储藏、销售等环节不受到污染；五是严格履行、完成了颁证检查的有关程序。^[2]

有机食品与绿色食品是有区别的，主要是前者在其生产和加工过程中绝对禁止使用农药、化肥、激素等任何人工合成物质，并禁止使用基因工程技术和辐射技术，而后者则可以限量使用化学合成农药与化肥等人工合成物质且对基因工程技术和辐射技术的使用未作规定。因为某些物质在环境中会残留相当一段时间，故土地从生产其它食品到生产有机食品需要 2~3 年的转换期，而生产绿色食品则没有转换期的要求。

绿色食品是我国农业部 1990 年推出的一种安全无污染的安全食品概念。由于其生产和加工的认证标准比有机食品水平低，在出口贸易中得到国外认可的度亦比较低。^[3]我国绿色食品发展中心将国产绿色食品分为两类：AA 级绿色食品和 A 级绿色食品。AA 级绿色食品即有机食品；而我们日常所说的绿色食品，严格意义上来说只是 A 级绿色食品。显然，有机食品才是真正的无污染、富营养、高质量的国际化安全食品。

二、我国目前食品出口遭遇的绿色壁垒及有机食品广阔市场前景

1. 绿色壁垒 绿色壁垒是非关税壁垒的一种形式，又称环境壁垒、生态壁垒。它是现代国际贸易中商品进口国以保护人类健康和环境为名，通过颁布、实施严格的环保法规和苛刻的环保技术标准，以限制国外产品进口的贸易保护措施。它不仅要求末端产品符合环境要求，而且规定从产品开发、生产、包装、运输、使用、循环再利用等整个过程均符合环保要求。^[4]

绿色壁垒主要表现在：绿色关税和市场准入、绿色技术标准、绿色环境标准、绿色包装制度、绿色卫生制度等。WTO《卫生与动植物卫生措施协议》规定成员国有权采取措施，保护人类与动植物的健康。发达国家以此作为控制从发展中国家进口食品与货物的理由。随着我国入世后贸易出口额不断增大，发达国家近来不断采取苛刻的动植物卫生检疫措施，加强对我国出口农产品的限制。据统计，近两年多来，因美、英、加等对我国出口货物木质包装实施新的植物检疫标准，就影响了我国 300 亿美元货物的出口。^[4]

我国农产品出口市场主要集中在发达国家和部分新兴工业化国家和地区，约占我国农产品出口总额的 80% 左右。^[5]与此同时，这些国家在进出口食品检测上，增加了有关环保、健康、农(兽)药监测、产地等方面的内容，筑起了“绿色壁垒”，而且这种壁垒随着技术的进步会越来越严厉。越筑越高的“绿色壁垒”对我国食品的出口贸易的影响是致命的。以日本为例。2001 年以来，由于日本设置了种种技术和绿色贸易壁垒来围困我国农产品，致使我国农产品出口日本严重受阻。根据海关统计，2002 年 1~7 月，我国对日本出口活鳊 1 764 吨，同比下降 23%；出口冻鸡 6.85 万吨，同比下降 41%；出口保鲜蔬菜 17.9 万吨，同比减少 20%；出口暂时保藏的蔬菜 2.2 万吨，同比减少 29%；出口盐渍蔬菜 7.7 万吨，同比减少 7%。2001 年前 7 个月我国对日本出口鸭肉 4 668 吨，而 2002 年 1~9 月出口为零。业内人士指出，正是由于日本层层加码的绿色贸易壁垒的阻碍，导致我国相关出口企业和农民遭受了巨大经济损失。^[5]

2 有机食品的广阔市场前景 有机食品作为真正无污染、纯天然、高品质的健康食品, 售价比同类普通食品高得多。据德国经济部相关资料报道, 在美国市场, 大部分有机食品的销售价格比同类普通食品销售价格约高 50%; 而在欧洲, 有机食品的零售价比普通食品高 50%~150%, 生产商可多获利 10%~50%。^[6] 尽管有机食品价格高昂, 但出于对环保和自身健康的关注, 消费者特别是工业化国家的消费者对有机食品十分青睐。一项跨国民意测验表明, 85% 的工业化国家公民在选择食品时首选有机食品。^[5]

据市场调查结果表明, 目前有机食品以欧洲各国发展最快, 其销售量已占整个食品的 3%~5%, 年贸易额在 140 亿美元。德国每年有机食品销售量高达 60 亿马克。美国有机食品年贸易额为 60 亿美元, 销量占其食品的 1%~2%, 并且自 1992 年以来, 销售额年增长率保持在 27% 左右。^[5] 日本目前有机食品市场规模约有 1 000~2 000 亿日元, 年贸易额以每年超过 18% 的速度增长。^[3]

据国际贸发中心的调查报告, 美、德、日、法等 10 个发达国家 1997 年的有机食品销售额在 100 亿美元以上, 约占世界食品销售的 1%, 其市场年均增长率为 25%~30%, 预计到 2006 年欧美有机食品市场销售额将超过 1 000 亿美元, 市场份额 6%~10%。有机食品将是今后 10 年中增长最快的产业之一, 发展有机食品已经成为食品产业可持续发展的方向。而发达国家自己生产的有机食品远远不能满足需要, 因此, 国际市场上有机食品货源紧俏, 需要从发展中国家大量进口。英国、德国、美国、荷兰每年进口的有机食品分别占其有机食品消费量的 80%、60%、70% 和 60%。^[6]

我国开发有机农产品同样有着巨大的国内潜在市场。随着经济迅速的发展和人们对食品污染问题的普遍关心, 城乡人民特别是城市中富裕了的“中产阶级”渴望能得到纯天然无污染的优质食品。开发有机农产品正可以满足人们的这一需求。若按我国城市市场上对有机农产品的需求量达到全球需求量的 1% 来计算, 开发有机农产品就大有可为, 而这一天到来的时间不会太远。此外, 国际上对我国有机农产品有着浓厚的兴趣, 许多外商想进口我国的有机大豆、花生、茶叶、稻米、小麦、棉花、有机干果类、酒类、有机蜂蜜、有机中药材等。^[7]

三、我国发展有机食品的传统优势

1. 悠久的农业生产历史为有机农业生产积累了丰富的经验 我国有着超过 5 000 年的农业历史沉淀, 很多传统的生产方式至今仍在使用。这些传统的生产方式与现代的有机农业有着异曲同工之

妙。例如我国许多地区, 尤其是偏远地区和闭塞山区至今还保留着精耕细作的传统生产方式。我国自古以来就有使用人粪尿、家禽粪尿、秸秆、草木灰、绿肥、堆肥、沤肥等农家肥的习惯并且现在还在广大农村继续使用, 以增加肥力和改善土壤。20 世纪 80 年代以来, 我国广大农村还广泛推广使用沼气来沤肥, 这既提高了我国有机肥的肥力, 也增加了我国有机肥的生产量。我国还有着悠久的使用植物农药的历史, 早在公元前 7~5 世纪就使用莽草、嘉草等植物杀虫, 到 19 世纪中期除虫菊、鱼藤和烟草这三大植物农药即开始在世界市场上销售。^[8] 我国民间至今也还在使用这些防治作物、禽畜病虫害的生物方法。近年来不少农民、学者、专家还探索出了一些有效的物理或机械方法综合防治病虫害。这些都是有机农业生产所要求的重要内容。我国劳动人民在长期的农业生产实践中积累了丰富的有机农业生产的经验, 他们随时都可以把这些经验用到有机产品的生产开发中来。

2. 有丰富的劳动力资源 有机农业亦称“有机耕作法”, 是指不使用化肥、农药而代之以有机肥料和病虫害的生物防治, 并在生产操作上具有特定的和精确标准的作物栽培系统。在有机农业生产体系中, 作物秸秆、畜禽粪肥、豆科作物、绿肥和有机废弃物是土壤肥力的主要来源; 作物轮作以及各种物理、生物和生态措施是控制杂草和病虫害的主要手段。^[1] 有机食品产业的发展在我国仍处于初期, 不仅人力资源的投入很大, 技术培训、咨询服务及监制的工作量也很大, 所以属于劳动力密集型产业; 但我国农村劳动力资源丰富。据世界银行的统计, 1995 年我国劳动力达 7.09 亿人, 约占世界劳动力的 26.3%; 预计到 2010 年我国劳动力总量将达到 8.02 亿人, 约占世界劳动力总量的 23.8%,^[2] 能够适应有机农业对劳动力的大量需求。并且, 我国农村剩余劳动力择业空间狭小、成本低, 这也是我国发展有机食品的一大优势。

3. 生物物种资源丰富 我国的天然生物物种和 5 000 多年来不断培育的人工生物物种, 具有罕见的多样性特征, 种子植物有 10 个科、321 个属, 约 10⁴ 个种为我国所特有; 兽类有 1 个特有科、8 个特有属, 63 个特有种,^[9] 且绝大多数动植物品种未经过基因重组, 很多农副产品可以转换成为有机食品。尤其在广阔的草原和山地, 蕴藏着种类繁多的野生生物资源。这些种类众多的野生生物产品实际上就是有机食品或有机原料, 只要利用有机食品的生产 and 加工技术加以开发, 其市场潜力巨大。同时, 我国适宜的气候条件也十分适合引进其它生物品种。因此, 从自然条件看, 我国丰富的生物物种资源使我国成为发展有机食品最有利的国家。

4. 现代农业的发展走得没有发达国家远 其

实,我国现在正处在传统农业向现代农业的转型时期,但由于多方面原因,我国现代常规农业水平还很低,还有一部分地区特别是偏远地区和闭塞山区根本没有得到发展。因此,土壤中有有害物质残留少,农业污染相对轻,生产技术受现代农业的影响较小,这样就使我们更便于向有机农业转型。有很多地区特别是山区、边远和贫困地区的农民,很少使用或不使用化肥和农药,这些地区相对比较容易转换成有机农业的生产基地。

四、我国用有机食品突破绿色壁垒的思路

我国作为幅员辽阔的具有悠久农业传统的农业大国,发展有机食品有着自身很多的传统优势,但是我国真正发展有机食品的历史还不是很长,在发展的过程中还存在以下的问题和不足。一是国人对有机食品的认识不足。由于我国的有机食品是在绿色食品的基础上发展起来的,加上对有机食品的宣传不够,人们发展有机食品的意识不强,很多时候将有机食品与绿色食品的概念混淆甚至等同起来。二是有机食品认证缺乏统一体系和国家权威认证机构。这使得我国的有机食品生产企业不得不申请国外有机食品认证机构的认证。由于有机食品的认证严格、有效期短(不超过1年),并且由生产商提供检测费用,因而严重地影响了我国有机食品的国际竞争力。三是有机产品缺乏深加工。由于有机食品生产技术不够先进,尤其是有机食品加工技术的缺乏,我国出口的有机食品中多数是初级农产品,而有机农产品的深加工产品的国际市场售价比初级农产品的价格高50%左右,因此我国有机食品生产的利润大打折扣。

为解决以上有机食品发展的诸多问题,发展有机食品,突破绿色壁垒,应遵循以下的思路。

1. 加强有机食品和绿色壁垒的宣传 应通过各种途径向国外宣传我国有机食品的特点和优势,一方面能让国外很好地了解我国的有机食品,另一方面能为我国的有机食品出口造势。同时利用各种媒体加强有机食品的国内宣传、培育有机食品文化,这样一方面能吸引更多的企业和个人加入有机食品行业,促进我国有机食品业的发展;另一方面能让广大的消费者更好地理解有机食品、使用有机食品。这也是拓展国内有机食品市场的最有效方式。另外,也要加强绿色壁垒的宣传,使国人摆脱对我国食品出口的盲目乐观情绪,充分认识我国现在面临的食物出口困难,给食品出口企业尤其是将来有志于食品出口的企业敲响警钟;再结合有机食品的宣传,将更能加强人们对有机食品的认识以及支持和发展有机食品的决心。

2. 建立统一的有机食品认证体系,尽快使我国的有机食品认证得到世界认可 我国有机食品的发展历史很短,对有机食品进行认证工作的时间更短。我国有机食品的开发始于1994年国家环境保护总局有机食品发展中心(Organic Food Development Center, OFDC)成立以后。目前,国家环保总局仍是有机食品产业的行业主管部门。OFDC经国家环保总局批准,是我国专门从事有机产品的认证机构。国家有关部委组成的全国有机产业管理委员会行使全国有机产业的监督管理职能。2001年5月1日发布、2001年7月1日开始实施的《有机产品认证标准》,是目前我国有机产品认证的基本依据。^[10]我国的有机食品认证标准比国际标准要低,没能很好地实现与国际认证的接轨,因此我国的有机食品认证还得不到国外有机食品认证机构的认可。更严重的是我国的食品认证机构不具有监督管理功能,认证与管理功能的不统一经常造成我国有机食品的质量不过关,更造成了国外对我国有机食品认证的怀疑。当务之急是尽快制订与国际接轨的有机食品认证标准,实现有机食品认证和监督管理职能的统一,严格有机食品行业的准入资格,加强有机食品从生产、加工、运输到销售等环节的监督管理,切实保证我国出口的有机食品的质量。

3. 政府对有机食品的发展给予税收优惠和政策扶持 有机农产品在生产前必须有二三年的土地转型期,有机农产品的产量比常规农业的产量要低30%~40%,而且有机农产品的生产中劳力和技术等投入也较大,因此在有机食品生产初期,参与生产的农民的收入会大受影响,这就需要政府对有机农产品的生产予以扶持,如很多发达国家对本国从事有机农产品生产的农场和农户都有补贴。我国有机食品产业作为新兴产业,从事有机食品生产的投入也会比较大,并且国内市场很小,因此企业担的风险较大,这就更需要国家对从事有机食品生产的企业予以税收优惠等政策性扶持。这样不但能减轻企业负担、增强我国有机食品的国际竞争力,更能引导更多有实力的企业进入有机食品生产业,壮大我国的有机食品业。

4. 加强有机食品生产技术的研发,提供多样化有机食品生产技术的咨询服务 前已述及,我国由于有机食品生产技术不够成熟,出口的大多是初级农产品,影响了我国有机食品的利润。这就需要国家加大有机食品生产技术研究的力度,为广大从事有机食品生产的企业和农户提供农产品深加工的技术支持,提高我国有机产品的技术含量,进而提高我国有机食品的市场售价和利润率。政府和研究机构提供多样化的生产技术咨询服务,能很好地解决农户和企业的后顾之忧,同样会因此而有更多的

(下转第45页)

“动态平衡”政策。经济发达地区占毁 1 亩稻田,是不可能到欠发达地区开垦 1 亩地来补偿的。实际上,欠发达地区可开发的土地资源潜力已十分有限,近年来实施退耕还林(草、渔、湖)政策后,耕地有减无增,且受水源限制不可能增加稻田面积,根本无法弥补发达地区大幅度减少的稻田面积。上述两种“弥补”的论点实际上都是似是而非的,根本就无法兑现,但却成了当前大片占用稻田的“蒙汗药”,必须予以澄清,否则长此以往,必将引发将来更大的稻米供应危机。

3. 通过平衡稻米生产与供求问题的研究,寻求切实有效的平衡方法。要研究国内外稻米市场对我国稻米缺口地区可稳定提供的稻米数量、各需求地区现有的供应渠道和数量、尚存的缺口和解决途径。其中最重要的一条是缺米省份或地区不能无限地扩大需求缺口,必须在规划中确定为确保稻米安全当地必须保护的最低稻田数量,并制订相应的强有力的保护政策和法规。保护稻田的潜力是很大的,在一些地方大片占用的稻田中,并非都是经济和社会事业发展所非占不可的,其中有不少属于不合理占用,克服不合理占用就能保护大片稻田。

4. 科学规划用地,克服城乡建设中对稻田的不合理占用。

首先,对城镇建设的人均占地面积(包括生产、加工、居住、公共建设绿地等)要制订标准,在占地总规模上要有控制,根据其是否超标来衡量占地是否合理。政府曾规定人均建设占地标准,后来被一些地方以各种借口突破了,搞了不少大马路、大广场、大花园,和人均占地面积很大的别墅群等“形象工程”。接着各地相互攀比,导致人均建设占地处于失控状态,发生了许多不合理占地的情况,搞了不少脱离国情的奢侈占地项目,还美其名曰“与国际接轨”。对此不仅人民群众有看法,即使按西方国家的观念,也应属于不合理占地,是行不通的。因此必须按正确处理“吃饭”与“建设”的关系、节约用地的原则,切实制订一个人均建设占地标准和项目建设占地标准,严格遵照执行。

其次,对目前占地较多的生态绿化工程的布局

等问题,必须认真加以研究。生态绿化工程理应以环境友好,净化大气、水体等为主要目的,同时考虑美化、香化。从这一目标出发,水稻因为在环境友好,净化大气、水体,减轻“热岛效应”,防止水土流失方面的作用优于其它植物,理应被纳入城乡生态工程建设体系,作为一个重要组成部分合理配置应用,决不应该采取大量占用稻田代之以林木、草坪、花卉、蔬菜等不科学的方法。著名建筑和城市规划专家吴良镛院士就主张城市发展应该分区,区与区之间建立绿色隔离带,并将稻田列为城市群中绿色隔离带的组成部分。就一般规划而言,在城市内应以园林、花卉、草坪为主要内容,通过高层建筑让出空间,将绿地面积提高到 30% 左右,起到绿化、美化、香化的作用;而城市周围则应当用稻田包围,让污染水体严重、对缓解“热岛效应”无助的蔬菜地远离城市。这是比较合理的生态工程布局。在农村,除地少人多地区为调整农业结构、发展林果需要占用部分稻田外,穿越平原农田的公路不需要建设宽林带,更不应搞什么“生态公路”。农作物本身也是绿化的一部分,在地少的平原地区的农村应强调农田林网建设,而不能过分强调百分之几十的森林覆盖率。这样可保留下大片稻田,使粮食安全与环境友好统一起来。

再次,应根据各类建筑项目的占地数量标准严格审核批地。例如不少开发区建筑物的面积只占所圈地的 20%~30%,属严重超标占地。现在超标占地的项目不少,绿地大大超过建筑物占地面积的情况很多,不合理地占用了许多稻田,使宝贵的土地资源廉价流失。这种情况在今后审批中应该坚决杜绝。

参考文献

- [1] Juliano B O. (1971) Cereal Sci. Today, 16: 334- 340
- [2] 朱兆良,陈立德,张绍林,徐银华. 稻田非共生固氮对当季水稻吸收氮的贡献. 土壤, 1986, 18: 225- 229
- [3] Xing G X, Cao Y C, Shi S L, Sun G Q, Du L J, Zhu G D. Denitrification in underground saturated soil in a rice paddy region. Soil Biology and Biochemistry, 2002, 34 (11): 1593- 1598
- [4] IPCC, Climate Change 2001: Synthesis Report, 2001

(责任编辑 邱夜明)

(上接第 53 页)

农户和企业加入到有机食品生产的行列中来。

参考文献

- [1] 秦玉川,丁自勉等著. 绿色食品——21 世纪的食品. 南京: 江苏人民出版社, 2002, 90
- [2] 杨朝飞. 中国有机食品发展对策与管理. 环境保护, 2001, (3): 3- 7
- [3] 黄蕙萍. 有机食品: 我国绿色食品国际化发展的方向. 武汉理工大学学报, 2001, (3): 217- 221
- [4] 周玮. 农副产品出口中的“绿色壁垒”及其规避. 开放潮, 2003, (1): 14- 15
- [5] 于维军,周志华. 中国专家解析突破“绿色壁垒”发展

有机食品问题. 国际商报, 2002- 09- 21

- [6] 蒋珠燕. 中国有机食品的发展现状及前景分析. 农村经济问题, 1999, (12): 46- 49
- [7] 李正明等编. 无公害安全食品生产技术. 北京: 中国轻工业出版社, 1999, 56
- [8] 沈寅初, 张一宾编著. 生物农药. 北京: 化学工业出版社, 2000
- [9] 李飞. 中国物种资源评价与持续利用. 资源科学, 1996, (4): 15- 21
- [10] 白凤梅, 杨小军. 国内有机食品管理现状及存在的问题. 中外食品工业信息, 2001, (6): 26- 27

(责任编辑 王宏章)