

国家安全与国民经济动员

孔昭君

(北京理工大学管理与经济学院副院长, 国民经济动员教育培训中心常务副主任, 博士、教授、博士生导师 北京 100081)

〔摘要〕 随着国际对抗格局的变迁和经济社会的发展,以及人与自然关系的激化,我们必须根据时代的特征树立更全面的国家安全观念。本文对国家安全观念的内涵进行了分析,认为综合国力是保障国家安全的根本力量,国民经济动员是综合国力转变为保障国家安全的现实力量的重要途径。

〔关键词〕 国家安全 综合国力 国民经济动员 〔中图分类号〕 D9 F0

随着国际对抗格局的变迁和经济、社会的发展,以及人与自然关系的激化,国家安全的内涵越来越丰富,在世界范围内受到越来越多的关注,成为各国的一种追求和考验。国家安全学已经成为一门显学。在这样的背景下,我们的国家安全观念必须适时更新。

一、国家安全观念

国家安全观念是人们对国家安全的基本认识、

基本态度和基本观点。国家安全是国家生存和发展的基础,它指的是国家利益特别是重大国家利益免受威胁或危害的状态^[1]。

由于理论研究工作薄弱,以及思想路线上受极“左”思潮惯性的影响,尽管有少数学者已经涉足国家安全问题研究,但时至今日,我们尚未建立自己的国家安全学。一位长期从事国家安全战略研究的学者曾痛心疾首地指出:“我们的差距是明显的,要害的问题是国家安全理论和观念的落后。说来也许

城市发展历史悠久、布局紧凑,城市人口密度较高,路网宽度有限,文物古迹多,出于客观环境的限制和环保的考虑,多数居民出行以骑自行车、步行和公共交通为主。三是日本模式。日本人多地少,城市发展受土地制约较大,大城市居民出行主要依靠技术先进的城市捷运交通。这些模式各有特点,可以借鉴。从我国中等城市来看,交通问题虽然不如大城市突出,但也不可掉以轻心,更不能搞先拥堵再限制、先污染再治理、先发展再调整。应坚持公交优先,辅之以出租车,形成大巴、中巴、小汽车依次发展,多种交通方式协调的便捷的交通系统。

5. 应实现垃圾无害化、减量化和资源化 随着城市化的迅速推进,城市产生的垃圾数量越来越多。目前,城市垃圾总量已占全球垃圾总量的90%以上,成为当今一大世界性的“公害”。及时清运和处理城市垃圾,是建设优美、整洁、文明的现代化城市不可缺少的条件。近些年来,世界各国纷纷开发垃圾资源化技术,通过回收垃圾中的有用成分实现了垃圾的减量化和资源化。如,瑞士、日本、丹麦利用垃圾焚烧发电已占垃圾处理的65%~75%;荷兰、澳大利亚等国利用垃圾进行堆肥的比例在逐年上升。我国一些城市在垃圾资源化利用方面也取得了一些很好的经验,如徐州利用生活垃圾生产出彩色地砖;广汉将垃圾变成资源,已实现了产业化。中小城市要以实现垃圾的无害化、减量化和资源化为最终目标,尽快建立和完善“资源回收利用法”,制订垃圾处理的技术政策,加强适用技术的开发和综合示范,并按照技术创新的原则,对垃圾的分类收集到资源化利用予以系统集成,形成“生产—消费—废物—利用”的良性循环。

6. 应进一步保护、利用好城市山水 城市山水

是城市生态环境中最占优势的自然资源。我国的城市大多有山有水,不少的还依山傍水,有的城市还因山水而闻名遐迩,如桂林市、张家界市。古人云:仁者乐山,智者乐水;又云:有山无水不灵,有水无山不壮。常德市山水相连,山、水、城一体,天灵地杰均占尽,不愧为现代都市里的“桃花源”。但是,有的城市有了山水却不知珍惜,到处挖山填水,结果山被毁了,水也被毁了;有的将污水直接排入城市的水中,使其变得臭气冲天,让人不敢亲近。必须采取有效措施制止破坏城市生态环境的做法,切实保护、利用好城市山水。对于涉及挖城市之山填城市之水的项目,投资再多都不应允许。如对常德来说,尤其要保护好德山,德山再挖就有名无实了;与此同时,要加大穿紫河、护城河的治理力度,并防止柳叶湖、白马湖遭受污染。

参考文献

- [1]王铎,王诗鸿.“山水城市”的理论概念[J].城市发展研究,2000,(6)
- [2]彭晓琳,方法林.城市化进程中的生态文化建设[J].城市发展研究,2000,(6)
- [3]俞建德.生态城市污水处理模式选择研究[J].中国城市与市民,2002,(3)
- [4]黄少军,何华权.政府经济学[M].北京:中国经济出版社,1998
- [5]严正.汽车利弊得失谈[N].人民日报,1999-01-08
- [6]莫道宏.湖南省常德市的城市建设与管理[J].城市问题,1999,(5)
- [7]刘伟哲,葛建明.中国城市交通的现状与发展对策[J].科技导报,1998,(8)
- [8]朱丽兰.减少污染,保护环境,提高垃圾的综合利用水平[N].人民日报,1998-12-05
- [9]唐恢一.城市学[M].哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2001

(责任编辑 肖庆山)

令人难以相信,建国 50 年来,竟未能从严格的科学意义上界定‘国家安全’。^[2]

然而,理论的薄弱并不能妨碍实践的需要,《中华人民共和国国家安全法》在没有“国家安全”定义的情况下,直接定义了危害国家安全的行为。“本法所称危害国家安全的行为,是指境外机构、组织、个人实施或者指使、资助他人实施的,或者境内组织、个人与境外机构、组织、个人相勾结实施的下列危害中华人民共和国国家安全的行为:(1) 阴谋颠覆政府,分裂国家,推翻社会主义制度的;(2) 参加间谍组织或者接受间谍组织及其代理人的任务的;(3) 窃取、刺探、收买、非法提供国家秘密的;(4) 策动、勾引、收买国家工作人员叛变的;(5) 进行危害国家安全的其它破坏活动的。”《中华人民共和国刑法》也定义了“危害国家安全罪”,但在 1997 年刑法典修订之前,在中国刑事立法和司法实践中危害国家安全罪曾长期被称为反革命罪。根据最高人民法院于罪名的司法解释,危害国家安全罪包括 12 个罪名:背叛国家罪,分裂国家罪,煽动分裂国家罪,武装叛乱、暴乱罪,颠覆国家政权罪,煽动颠覆国家政权罪,资助危害国家安全犯罪活动罪,投敌叛变罪,叛逃罪,间谍罪,为境外窃取、刺探、收买、非法提供国家秘密、情报罪,资敌罪^[3]。

从中我们不难看出,传统意义上的国家安全观念主要是指政治安全和军事安全。也正是在这个意义上,人们经常把国防的概念与国家安全的概念混同在一起,用国防的概念来代替国家安全的概念。这种局面的形成有其历史的原因,但从现实看,两者是不能混同的。

据《中国军事大百科全书》解释:国防是“国家为防备和抵抗侵略、制止颠覆,保卫国家主权、领土完整和安全,而进行的军事活动以及与军事活动有关的政治、经济、外交、科技、教育等方面的活动”^[4]。“国家安全,则是指国家和平安定的状态。国防的目的就在于维护国家的和平安定状态,以利于国家的建设和发展。一旦国家遭到外来的武装侵略和颠覆,其安全受到威胁时,国家就需要运用自己的国防力量,抵御和挫败外来的颠覆,恢复国家的和平安定状态。同样,当国内的敌对分子勾结外国势力进行武装暴乱,危及国家安全时,国防武装力量也需采取措施防止和平息暴乱,保卫国家安全。”^[5]

由此可见,在国防观念或者在国防意义下的国家安全观念主要是对外的,即使有时强调其对内功能,也主要局限在制止武装暴乱之类的军事安全上。随着时代的变迁,特别是全球化进程的加快,国家安全的内涵不断丰富,其构成也随之拓展。^[1]

国家安全问题,在理念上必然涉及国家的概念。在《中国大百科全书》中我们可以看到如下 4 个国家定义。(1)《哲学》卷的定义:国家是阶级统治的政治组织。^[6](2)《经济学》卷的定义:国家是阶级统治的工具,维护一个阶级对另一个阶级统治的机器。^[7](3)《政治学》卷的定义:国家是经济上占统治地位的阶级对被统治的阶级进行政治统治的工具,它拥有政治权力(公共权力)以及构成这种权力的武装力量、监狱、强制机关等物质附属物,国家就是以这种政治权力为核心所组成的政治机构。^[8](4)《地理学》卷的定义:国家在地理学中是指在一个具

有保持内部稳定、不受外来控制和侵入(干涉)能力的政府领导下,占据一定领土、有组织的实际政治地区,一般具有清晰的边界并得到国际公认。^[9]

以上引述的前 3 种定义都源于列宁在《国家与革命》中的经典定义,即国家是剥削被压迫阶级的工具。^[10]列宁的定义强调的都是国家的政治功能。因此,国家安全在很大意义上被等同于政治安全。这样,我们就不难理解为什么传统的国家安全观念的关注点主要局限在政治安全和军事安全了。

然而,《关于国家权力与义务的蒙得维的亚公约》第 1 条规定:“国家作为国际法的主体应具备如下条件:(1) 常住的人口;(2) 确定的领土;(3) 政府;(4) 与其他国家建立关系的能力。”这种扼要的列举经常为法学家们在实质上采用。^[11]从这个角度来考虑问题,就不能仅关心国家的政治功能,国家安全内涵也不能仅局限于政治安全和军事安全。

然而,物质决定意识,如果在时代、社会和环境都已经日新月异的今天,却把本来是拥有着活的灵魂的马列主义当成枯死的教条来在实践中套用,则必定会影响事业的发展,甚至付出惨痛的代价。我们对国家安全的理解也必须根据国际国内形势的变化,拓展我们的国家安全观念。

拓展国家安全观念,主要源于下述理由。

第一,随着国际力量对比的变化,国际对抗格局发生了新的变化。冷战时期的国际对抗格局,是以美、苏两大军事集团为争夺世界霸权而进行的公开却有限制的对立状态。冷战结束以后,原有的国际战略平衡被打破,新的国际战略平衡尚未建立,世界多极化趋势在形成之中,“一超多强”的国际战略格局仍然面临着严峻的挑战。

第二,不仅国际对抗格局发生了变化,国际对抗的内容也发生了深刻的变化,经济因素,尤其是资源问题成为影响各国安全战略的重要因素。美国全球安全专家和战略分析家克莱尔指出,美国并非惟一的在冷战后时代赋予经济和资源问题更大的战略意义的国家。自 1990 年以来,全世界几乎每一个主要国家的政府都已经这样做了。尽管这种重组的具体性质因国而异,但这些努力的总体结果都可以称之为国家安全事务的经济化。^[13]

第三,以美国“9·11”事件为代表的恐怖主义活动成为全球安全的严重威胁。恐怖主义、跨国犯罪、环境恶化、毒品等非传统安全问题日趋突出,尤其是恐怖主义已对国际和地区安全构成现实威胁。^[13]

第四,随着人与自然关系的恶化,人类数千年不当行为后果的积累,人类越来越多地承受着自然规律的报复,恶性生态事件成为对人类社会的一种常规性威胁。

第五,随着社会高节奏一体化特征的发展,各种社会因素的相互关联和相互影响进一步加强,牵一发而动全身。“蝴蝶效应”的影响使得突发事件处理对策成为不容忽视的重要课题。

二、高节奏一体化时代的安全范畴

历史的车轮驶进了 21 世纪,我们所处的时代也发生了深刻的变化——进入了高节奏一体化时代。

这种时代的特征一方面表现为高节奏,即高度的节奏化和快节奏;另一方面表现为多方面的一体化,如区域一体化、国际一体化、经济文化一体化等。时代的高节奏一体化特征决定了现代社会中广泛而且快速的相互影响、相互制约。我们必须从时代的这个特点出发来树立我们的国家安全观念。

一些学者已经注意到了国家整体安全的问题,金铧等人指出:国家安全的范畴涉及政治、经济、军事等多个领域;国家整体安全的各个领域是相互联系、相互影响、相互渗透的;所谓综合安全,就是政治安全、经济安全、军事安全等的有机结合^[14]。但是,笔者认为这个概括还不够全面,还应该扩展。国家整体安全至少应该包括如下几个方面。

1. **政治安全** 是传统安全观中不言自明的主体内涵,主要是指主权独立、领土完整、政局稳定、人民安康、文化安全,以及意识形态安全。^[14]

2. **军事安全** 主要是指防范外敌入侵、制止内部动乱、维护祖国统一。军事安全与政治安全紧密相连,是政治安全的一种特殊表现形式,也是传统安全观的主要内涵。近代中国沦为半殖民地的惨痛历史,以及海峡两岸未能统一的现实状态,更令人们对军事安全予以特别关注。目前,世界军事变革迅猛发展,军事力量对比出现新的严重失衡。以信息技术为核心的高新技术在军事领域广泛应用,战场向陆、海、空、天、电多维空间扩展,中、远程精确打击成为重要作战样式,战争形态正在向信息化方向发展。世界主要国家普遍进行军事战略调整,加快以高技术为基础的军队现代化建设。发展中国家与发达国家的军事技术差距进一步拉大,发展中国家维护国家主权和安全的斗争面临严峻挑战。^[13]

3. **公共安全** 是指不特定多数人的生命、健康和重大公私财产以及社会生产、工作、生活的安全^[15]。保障公共安全是社会稳定的前提,对公共安全的危害也是非常严重的犯罪行为。“危害公共安全罪”是我国刑法分则规定的犯罪中除危害国家安全罪以外客观危险性最大的一类犯罪。

4. **经济安全** 经济安全指的是国家的根本经济利益不受伤害,主要指国家经济在整体上基础稳固、健康运行、稳健增长、持续发展,在国际经济生活中具有一定的自主性、自卫力和竞争力,不会因为某些问题的演化而使整个经济受到过大的打击或损失过多的国民经济利益,能够避免或化解可能发生的局部性或全局性的经济危机^[16]。俄罗斯著名经济学家、前苏联财政部副部长B. K. 先恰戈夫院士指出:“既然经济是社会、国家和个人的生命攸关的活动方面之一,那么在内外威胁条件下,对经济的生存能力及其牢固程度没有一个判断,国家安全概念就是一句空话,这是毋庸置疑的。”^[17]

5. **社会安全** 社会安全是国家整体安全的新内容。保障社会安全的目的在于维持正常的社会秩序,保持社会稳定。2001年9月5日,《中共中央、国务院关于进一步加强社会治安综合治理的意见》指出:进入新世纪,我国开始向现代化建设第三步战略目标迈进。实现这一宏伟目标,必须坚定不移地贯彻党在社会主义初级阶段的基本路线,正确处理改革、发展、稳定的关系,始终保持安定团结的社会政治局面。^[18]

6. **生态安全** 围绕生态环境与国家安全的相互关系问题,国际社会近年来讨论十分热烈,生态安全已经成为国家安全的热门话题。关于生态安全,迄今尚未有一个确切的定义。一般认为包括两层基本含义:一是防止由于生态环境的退化对经济基础构成威胁,主要指环境质量状况低劣和自然资源的减少与退化削弱了经济可持续发展的支撑能力;二是防止由于环境破坏和自然资源短缺引发人民群众的不满,特别是环境难民的大量产生,从而导致国家的动荡。^[19]生态安全与军事安全、经济安全同等重要,都是国家安全的重要基石。军事安全、政治安全 and 经济安全是致力于创造生态安全的基本条件和重要保障,而生态安全则是军事、政治和经济安全的基础和载体。应该说,生态安全与其它安全问题既有密切的联系,也有一些不同的特点。频繁发生的自然灾害,如1998年的特大洪水、经常见诸报端的山体滑坡,以及大片草原的生态破坏,都是我们在保障生态安全方面面临的重大课题。

7. **技术安全** 当技术成为经济增长的决定性力量的时候,当技术在增强其造福人类的功能的同时,也成为破坏人类幸福的工具的时候,技术安全的问题就显得更加突出了。技术安全主要表现在两个方面:一是围绕技术开发的竞争而产生的对国家安全的威胁,另一个是技术活动中的安全。

8. **应对突发事件** “突发事件”是一个新近被重视起来的提法,无前例可循,没有一般原则作为依据,是非程序化决策的最典型表现^[20]。在管理学中通常将应对突发事件归入危机管理范畴。突发事件往往是事物的内在矛盾由量的积累发展到质的飞跃的过程。但突发事件作为一种质的突变,是由一定的诱因诱发的;而这种诱因以什么方式、在什么时候出现,则是偶然的。这也就决定了突发事件发生的具体时间、态势和影响深度、实际规模,常常是难以预测的。突发事件对国家安全的威胁,在美国“9·11”事件之后已经引起人们更加广泛的关注。事实上,突发事件不是一个单独的类别,它往往是对上述几个方面的安全的破坏,之所以将其单独列出,是考虑其突发性的特点。正是因为突发性,要求紧急处理,所以,从保障国家安全的角度出发,我们不能不重视这类事件。

以上分别从几个方面对高节奏一体化时代的国家安全范畴进行了分析。需要指出的是,国家安全是一个完整的体系,以上单列的几个方面只是笔者的特别强调,并不意味着其中的某个方面可以单独存在,或者各个方面之间没有内在联系。这就如同医院可以分为内科、外科、五官科等专科,但针对的却都是完整的病人一样。

三、综合国力与国家安全

从以上的分析我们不难看出,保障国家安全是一个综合的目标,它涉及不同性质的问题,必须针对国家安全的不同方面分别制定合理的国家安全战略,采取不同的措施消除对国家安全的威胁,保障国家安全目标的实现。笔者认为,维护国家安全的最根本的力量源泉在于综合国力。

综合国力问题是由于实践的需要而提出的,现

在已经形成了一门新兴学科。通过对各个国家各方面实力进行综合的分析和测算、评估,以此确定各国实力的排列顺序;通过分析各国社会发展水平,进而研究各国的发展战略。这就是综合国力学科的任务。经历了“二战”和冷战的长期对峙以后,人们开始感到在国力竞争中只突出军事力量的竞争是不够的,应该重视国家和社会的全面发展。于是,综合国力的研究开始兴盛起来。综合国力就是一个主权国家的生存力、发展力与国际影响力的合力,它在一定程度上反映了国家的经济与社会发展水平。^[21]

对于以综合国力为国家安全的支撑的观点,学术界也有不同的看法。有人认为:国家的综合国力只有在无限和全面的总体战争中才能发挥作用,而经验表明,往往正是局部战争的失败才导致国家的失败;打赢局部战争的关键并不是综合国力而是军事技术以及由军事技术决定的军事指挥艺术,因此,中国现在必须迅速加大国防与军事力量的建设。对于这种观点,笔者有不同的看法。这种观点不仅忽略了综合国力的全面性,也忽视了现代战争模式的变革,并把综合国力与军事实力不恰当地对立起来。特别需要指出的是,这种观点还忽视了一个更重要的问题——国民经济动员。

国民经济动员就是国家调动社会经济资源潜力和社会的物力、财力应对紧急事态的活动^[22]。这种紧急事态既包括战争,也包括重大自然灾害和各种突发事件。抗美援朝、98抗洪、抗击“非典”,就是3个典型的紧急事态实例,也是国民经济动员在保障国家安全方面发挥作用的3个类型。通过对这3个实例的解剖,我们就可以明白综合国力是如何通过动员来发挥其保障国家安全的重大作用的。

如果我们在综合国力和国家安全之间划上一条鸿沟,使两者之间“虽鸡犬之声相闻,老死不相往来”,然后再拿着放大镜满世界找用什么来保障国家安全,那不仅是糊涂,甚至是迂腐。

幸好,综合国力与国家安全方面的渠道是通畅的,那就是我国多年以来建立的国民经济动员体系。通过动员机制,可以使综合国力的能量定向释放,发挥其保障国家安全的作用。有了动员的渠道,就可以用综合国力来保障国家安全;当国家安全受到威胁的时候,就可以打一场经济上的全民战争。不仅抗美援朝如此,抗击“非典”亦如此。正是在这个意义上,我们说国民经济动员可以强化保障国家安全的物质基础和技术基础,它是保障国家安全物质需求的基本手段,是在非常时期稳定经济秩序的 necessary 措施,是维护国家安全的战略威慑力量,是调节经济发展和国防建设的功能性环节。

综合国力决定国民经济动员能力。国民经济动员能力的大小及国民经济动员实施的成败,最终取决于国家综合国力的强弱。

增强综合国力,构筑国家安全的坚实基础,这是国民经济动员工作的神圣使命。在全面建设小康社会的征途上,国民经济动员任重而道远。

参考文献

- [1] 马维野. 试论全球化时代的国家安全观. 国家安全, 2003, (5)
- [2] 金锄主编. 国家安全论. 北京: 中国友谊出版公司, 2002, 7
- [3] 赵秉志. 危害国家安全罪. 北京: 中国人民公安大学出版社, 1999, 22
- [4] 中国军事大百科全书·军事学术. 北京: 军事科学出版社, 1997, 144
- [5] 吴亚非主编. 国防知识教程. 北京: 国防大学出版社, 1999, 12
- [6] 中国大百科全书图文数据光盘·哲学卷(W5-04). 北京: 中国大百科全书出版社, 1999
- [7] 中国大百科全书图文数据光盘·经济学卷(W5-04). 北京: 中国大百科全书出版社, 1999
- [8] 中国大百科全书图文数据光盘·政治学卷(W5-05). 北京: 中国大百科全书出版社, 1999
- [9] 中国大百科全书图文数据光盘·地理学卷(W5-16). 北京: 中国大百科全书出版社, 1999
- [10] 列宁选集, 第3卷. 北京: 人民出版社, 1995, 118
- [11] [英] 伊恩·布朗利. 国际公法原理. 北京: 法律出版社, 2003, 82
- [12] [美] 迈克尔·T·克莱尔著. 资源战争——全球冲突的新场景. 上海: 上海译文出版社, 2002
- [13] 国务院新闻办公室. 2002年中国的国防(白皮书). 人民日报, 2002-12-10
- [14] 金锄主编. 国家安全论. 北京: 中国友谊出版公司, 2002, 28
- [15] 鲍遂献, 雷东生. 危害公共安全罪. 北京: 中国人民公安大学出版社, 1999
- [16] 雷家骥主编. 国家经济安全导论. 西安: 陕西人民出版社, 2000
- [17] [前苏联] B. K. 先恰戈夫主编. 经济安全——生产·财政·银行(中文版). 北京: 中国税务出版社, 2003
- [18] 中共中央、国务院关于进一步加强社会治安综合治理的意见. 人民日报, 2001-11-19
- [19] 曲格平. 生态环境: 国家安全的热门话题. 国际市场导刊, 2002, (8)
- [20] 孙钱章主编. 领导者突发事件处理实务. 北京: 华龄出版社, 2002
- [21] 李方主编. 中国综合国力论. 合肥: 安徽科学技术出版社, 2002
- [22] 陈德第. 新时期国民经济动员理论框架. 北京理工大学学报(社会科学版), 2003, (3)

(责任编辑 苏青)

(上接第53页)

- [4] 刘葆. 风险资本与上市公司“壳”的结合[J]. 当代财经, 2001, (2)
- [5] 王维周. 论产权市场与风险投资退出[J]. 华东经济管理, 2001 增刊, (6)
- [6] 张朝辉. 风险投资退出机制研究初探[J]. 税务与经济, 2002, (4)
- [7] 梁静. 创业投资的退出机制及 IPO 行为研究[J]. 复

- 旦大学博士论文, 2001
- [8] 董浩岩. 中国创业投资实务[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002
- [9] 袁开洪, 邹江东. 设立二板亦非万全之策[J]. 华东经济管理, 2002, (8)
- [10] 许强, 徐金发. 中美科技创新企业融资方式比较与启示[J]. 科技进步与对策, 2001, (2)
- [11] 晏钢. 企业战略创业投资研究[J]. 复旦大学博士论文, 2002

(责任编辑 王宏章)