

经济全球化背景下传统城镇定位理论的缺陷与修正

夏显力

(西北农林科技大学经济管理学院 陕西杨凌 712100)

〔摘要〕 建立在以外部环境相对均衡而且城市政府无所不能假设上的传统城镇定位理论,在经历了长期的实践之后,已呈现与经济全球化背景不相适应的特点,需要从实际出发对其进行修改补充。本文在对传统城镇定位理论与城镇竞争力理论进行深入分析的基础上,提出以城镇竞争力理论来补充完善传统城镇定位理论,进而以此为基点构建新型城镇定位理论模型。

〔关键词〕 经济全球化 城镇定位理论 城镇竞争力

〔中图分类号〕 F2

一、传统城镇定位理论及其缺陷

长期以来,“城镇的准确定位”被认为是城镇总体规划要研究的重中之重。如果在定位、定性、定向的问题上不花大力气去深入研究,即使总体规划做得再深入、具体,也将因目标和结构的不合理,给城镇的发展带来全局性的影响。这几乎已经成为毋庸置疑的经典结论。因此,我们将为城市寻找准确定位的战略行为称之为定位理论^[1]。

传统城镇定位理论是指:在假设城市内外环境的变化及不确定性很低、城市自身的产业结构及组织结构都处于稳定状态下,根据城镇的比较优势而确定城镇在一个可以持久的、有吸引力和发展前景的环境中有利可图的准确定位。一般而言,这种因“准确定位”所获得的城市竞争力优势持续时间,取决于选择的市场定位在多大程度上是稳定不变的^[1]。而现实情况是,随着经济一体化进程的加速,区

域的开放格局日趋明显,在这种错综复杂的环境中任何事物发展的不确定性均明显增强;另外,研究者与政策制定者因知识水平、偏好及对信息掌握的非充分性,使得他们也很难完全洞察未来城镇的发展全景。因此,形成于计划经济体制时代的传统城镇定位理论在当今这个时代有一定的局限性,还存在着某些缺陷。

传统城镇定位理论的缺陷之一,就在于传统城镇定位理论注重研究与城镇原有的主导产业、自然资源相关的外部环境因素,而对城镇内部的因素分析仅局限于针对“定位”而展开的协调安排,不能真正起到培育和提升城镇竞争力的作用。因此,传统城镇定位理论虽然能够明确什么样的城镇定位是有利的,但由于现代城市的外部环境、科学技术及产品更新变化不断加快,围绕既定的产品进行市场分析往往不得要领。消费者偏好的变化,主导产业的转移,都会使定位理论苦心经营的城镇竞争力失去目标。我们可以设想,如果英国曼彻斯特仍然按

队伍建设,调动各界科技人士积极投入到退耕还林(草)的科技研究之中。地方上要加强新技术推广体系建设,搞好技术培训,要层层举办培训班、办示范点,深入山头地块指导,积极推广适用技术,如生根粉、保水剂蘸根、地膜覆盖等抗旱造林技术,并以“3S”等高新技术应用为突破口,以信息化带动退耕还林(草)工程和生态建设的现代化。

5. 加大投入力度。在退耕还林(草)工程实施中,要引入市场机制,彻底改变单一、传统的投资结构模式;积极引导西部农民树立市场意识,建立完善的市场体系;做到投资多元化,努力改变目前国家唱独角戏的局面,使国家的投入真正起到激活和吸引社会投资的作用。为此,应制定优惠政策,鼓励社会各界投资;以投资为纽带,走退耕还林(草)工程的产业化之路;扶持“公司+农户+基地”的组织模式;强化投资的监督机制,提高资金使用率,保证做到不占、不挤、不挪。

6. 建立长效机制。为了解决退耕还林(草)满8年后的问题,应建立长效机制。应在建设机制上创新,总结历史教训,找出存在问题,寻找发展途径,

使退耕走上健康之路(表1),确保真正能够“退得下、还得上、稳得住、不反弹”。要围绕调整产业结构、增加农牧收入这一主题,抓好主导产业的开发,夯实经济基础。要注重基本农田建设,保证农民的“吃饭”问题;全面实行封山禁牧,减少植被人为的破坏,种植优质牧草,确保养畜需求;积极发展新型能源,加强基础设施建设;大力搞好移民搬迁工作。

参考文献

- [1] 蒋海. 中国退耕还林的微观投资激励与政策的持续性. 中国农村经济, 2003, (8): 30 - 36
- [2] 彭珂珊. 我国生态环境恢复与退耕还林(草)工程之分析. 环境保护, 2002, (8): 18 - 20
- [3] 王向阳, 王济民, 张惠杰, 杨汝荣. 中国西部牧区退牧还草的政策支持. 农业经济问题, 2003, (7): 45 - 60
- [4] 彭珂珊. 退耕还林(草)地区县域发展模式与内地机制初探. 林业经济, 2003, (6): 36 - 37
- [5] 张鸿文. 认真贯彻落实《决定》精神, 推动退耕还林事业健康发展. 中国林业, 2003, (12): 3 - 5
- [6] 王书华, 王忠静. 我国西部生态环境建设: 症结与出路. 生态环境与保护, 2004, (1): 12 - 15

(责任编辑 邱夜明)

照纺织业来定位,美国的圣何塞仍然追求杏子栽培与加工,犹他市、华盛顿市顽固地坚持原来的城市定位,人类社会将会减少出色的经贸中心、硅谷和仿生学集聚的高科技领地。这样的话,这些地区要么仍然是田园风光,要么早已因贫困潦倒而衰落^[1]。而目前上述列举的城镇的兴盛,并不是以出色的规划定位而成功的,而是通过相应的平台和条件,利用全球化和本土化战略创造新的生产要素并整合和配置静态资源,进而促进和带动相关产业升级和扩充,并将其形成和扩大的竞争优势向周边扩张和辐射的结果。

传统城镇定位理论缺陷之二,是大部分城镇在规划定位中常常形成“就城镇论城镇”的思维定势。这种思维的根本缺陷就是人为地割裂了城镇发展与社会基本单位的有机联系,对全球化时代世界城镇体系与新国际劳动地域分工形成的宏观背景认识不足,缺乏城乡综合的视角,导致城镇发展的随意性大、城镇建设和产业雷同、产业弱质化及后劲不足,使得区域城镇之间产生了恶性竞争。

传统城镇定位理论缺陷之三,表现为往往从静态的角度、以邻近的竞争对手城镇或是有相同条件的城镇为参照构思其战略,这极有可能因城镇间潜在因素的不同而导致方向性错误^[1]。在迅速变化的环境中,城镇的不确定性增强,其直接后果是使城镇内部程序被破坏,使“静态型”的城镇超稳定结构变得脆弱,城镇不稳定性风险不断上升;另一方面,在全球资源流动的背景下,城镇在吸引稀缺资源时正面临越来越多的竞争者,依赖本土市场和传统资源扶持和维持的城镇将失去竞争优势。因而对现有城镇的竞争力的主要威胁,并不仅仅来自已经存在的竞争对手,而是来自拥有崭新思维的“创业型城市”。以竞争对手或类似城镇为参照,忽略在经济全球化和区域一体化背景下创新与变革对城镇竞争力的影响,往往会导致其与后来的参照物一起被迅速崛起的“创造而开放型城镇”取而代之。

随着我国经济日益快速地融入世界一体化的大市场,未来国与国、城镇与城市之间的竞争越发激烈,任何城镇要想在国际经济舞台和世界城镇体系中占有一席之地,唯一途径就是依照市场运行机制的法则,不断提高城镇竞争力,从而提升自身在城镇体系中的地位 and 强化所担负的功能。为此,城镇的定位更应该注重城镇竞争力的挖掘与培育。

二、传统城镇定位理论与城镇竞争力理论比较

由于传统城镇定位理论往往是以“均衡状态”的假设为前提,注重研究与城镇原有主导产业、自然资源相关的外部环境因素,而忽略了建立在内部因素分析基础上城镇竞争力的研究,从而导致传统城镇定位理论不足以指导城镇形成持久的竞争力,使得城镇在实力、能力、活力、潜力及魅力等方面难以凸显和张扬,因而,在经济全球化和区域一体化背景下,运用城镇竞争力理论来补充、完善传统的城镇定位理论,必将增强城镇在未来多变环境中的适应性,有助于指导城镇实现可持续发展。

1. 城镇竞争力理论的内涵

竞争是两个或两个以上的个体、群落或集团为了自身的生存和发展,在一定范围内争夺共同需要的稀缺资源、市场和利益而展开的较量。

竞争是市场经济的最高权威。国与国、城镇与城镇之间的竞争成败,都取决于城镇竞争力。世界上许多城镇的兴衰历史,皆因城镇竞争力的强弱不同所致。关于竞争力的研究,可以追溯至亚当·斯密从分工和专业化角度出发提出的地域分工学说和大卫·李嘉图的比较优势理论。之后出现的资源禀赋理论、国内资源成本理论等都说明比较优势是竞争力的来源。迪克特和斯蒂格里茨从规模经济学的角度提出了“新贸易理论”,从而找到了竞争力的另一个来源。道格拉斯·诺斯从制度层面分析了制度对竞争力的重要作用。1981年美国里根上台后,专门成立了以“振兴美国”为重任的“总统工业竞争力委员会”,并提出了相关的振兴经济的法案和经济政策目标,旨在确保美国直到21世纪都具有竞争优势,自此以后,有关竞争力的话题频繁见诸于报纸、期刊文献、电台和电视等传媒。1986年世界经济论坛上,各国政要、经济界人士及专业学者就竞争力问题进行了讨论,并发表了《关于国际竞争力的报告》,初步形成了国际竞争力研究的整体框架。在国际竞争力和竞争优势研究中,有较大影响的是瑞士洛桑国际管理发展学院提出的“国际竞争力理论”和美国学者迈克尔·波特提出的“产业竞争力理论”。瑞士国际管理发展学院自1980年开始,逐年对一些新兴工业化国家和地区进行国际竞争力评价,并于1990年从宏观层次提出了300余项定性和定量指标。波特的产业竞争优势理论构建了产业分析的框架,认为一个国家经济发展条件及其国际竞争力水平,并非只与政治环境和宏观经济条件相关,微观经济基础也起重要作用;一个国家的竞争力集中体现在其产业在国际市场中的竞争表现。波特从产业层次出发,对影响产业发展的生产要素、需求条件、相关产业和支持性产业的表现、企业的战略结构和竞争对手、政府作用及机遇6个关键因素进行了系统分析,形成了著名的钻石(菱形)理论^[2]。

以上关于竞争力的研究多是从国家、产业、制度等角度进行的。对城镇竞争力的研究开始于上世纪90年代后期,当时人们已经认识到国家的竞争往往表现为城镇和城镇的竞争以及以城镇为核心的区域和区域之间的竞争。城镇竞争力研究的重点主要集中在城镇竞争力概念的界定、城镇竞争力的测度及提升城镇竞争力的主导方略等方面,而关于城镇竞争力的形成机理及城镇竞争力的彼消此长现象的研究较为少见。城镇竞争力不同于国家竞争力和产业竞争力。研究城镇竞争力的主要任务在于解释,为什么有的城镇能够发展特定产业并以集群方式与其它城镇竞争,为什么有的城镇的企业能够长时间保持它们的竞争地位,并力图找出一个城镇创造和维持竞争优势的关键因素。关于城镇竞争力的概念和内涵,理论界大致有以下几种观点。(1)城镇竞争力是指,城镇在社会、经济结构、价值观、文化制度、政策等多个因素的综合作用下,为发展自身而创造和维持的在其从属的大区域中进行资源优化配置的能力,从而使城镇自己的经济获得持续增

表1 传统城镇定位理论与城镇竞争力理论比较

	传统城镇定位理论	城镇竞争力理论
理论来源	基于资源的比较优势理论	基于资源、城镇发展基础、外部环境的竞争力理论
理论假设	城镇内外环境不确定性低,相对均衡	城镇内外环境变化快,偶尔还有质变,不同单元是异质且持续时间长
中心战略问题	定位在什么发展目标	应培养什么样的城镇组织应变能力
战略目标	明确定位	形成独特而不宜模仿的竞争力
战略参照物	竞争力城镇或同类型城镇	自身(全球化背景下分析自身过去成功的模式与内在决定性因素)
战略步骤	识别一个吸引力的目标,选择一个有利的定位,采取相应的措施	确立一个战略规划,积累战略资源和培养核心能力;在不同环境和机遇下,运用独特的战略资源和核心能力进行争夺
竞争优势来源	独特而准确的目标定位	独特、不易模仿的战略资源和竞争能力
内在风险	很难随环境的变化迅速改变目标定位	取决于城镇组织对环境变化的适应性和应变力及其战略资源、核心能力的综合竞争力

资料来源:仇保兴,城市定位理论与城市核心竞争力,城市规划,2002,(7):12;部分内容进行了修改。

长(宁越敏、唐礼智,2001)。(2)城镇竞争力是指一个城镇以相应平台(基础平台、操作平台、服务平台)和条件(政策体制、政府管理、市场秩序、社会文化),吸引区外物资、资本、技术、人力、信息、服务等资源要素向区内集聚,通过各种资源要素的重组、整合来促进和带动相关产业的升级和扩充,并形成和扩大竞争优势,所获得的向周边、外界扩张和辐射的能力。(3)城镇竞争力是一个城镇为满足区域、国家或者国际市场的需要生产商品、创造财富和提供综合服务的能力,以及提高纯收入、改善生活质量、促进社会可持续发展的能力(于涛方,2001)。

以上关于城镇竞争力内涵的阐述,因研究者的研究视角和侧重点不同而略有差异,但他们对城镇竞争力的理解大致可以归结为以下几点:(1)城镇竞争力是一个相对的概念,强调从质量、效果、功能上与其它城镇相比较;(2)除考虑经济因素外,还应兼顾社会、环境等非经济因素,城镇竞争力是多种因素相互叠加、作用的结果,是城镇内部优势、劣势与外部的机会与威胁的平衡;(3)城镇竞争力是动态的,着眼于未来的发展,表达的是城镇发展的后劲,不同社会发展阶段中影响城镇竞争力的主导因素是不同的,且随内外环境条件的变化而发生变化,只有抓住城镇独具的竞争力要素、本质特征,以及城镇发展的主要矛盾,才可能使得某个城镇形成其它城镇不易模仿的独特的竞争能力。

2. 传统城镇定位理论与城镇竞争力理论比较

为了全面理解传统城镇定位理论与城镇竞争力理论的区别与共性,我们将两者从理论来源、理论假设、战略目标、战略步骤、竞争优势来源、内在风险等方面加以比较(表1)。

从传统城镇定位理论和城镇竞争力理论的对比分析,可以看出,传统城镇定位理论是

以比较优势理论为基础,在内外环境假设相对均衡的条件下,通过与竞争城镇或同类型城镇进行对比分析,来确定城镇所具有的适宜发展方向和与之相配套的主导方略。城镇竞争力理论则是以竞争优势理论为基础,以内外环境多变为背景,对城镇自身内在要素进行系统分析,来确定城镇独特的战略资源和竞争优势,以及建立与环境发展变化相适应的城镇组织应变能力。两者既有区别也有共性。

(1) 区别 依据的理论基础不相同。传统城镇定位理论是以比较优势理论为基础,城镇竞争力理论是以竞争优势理论为基础,比较优势是一种潜在的优势,往往表现为某一要素禀赋的相对丰富。竞争优势是一个城镇在世界(区域)城镇体系竞争中实际显现的优势,反映一个城镇在经济、社会、制度、管理、环境等要素综合协同下的综合实力。拥有比较优势的城镇并不等于拥有竞争优势,但拥有竞争优势的城镇一定是以比较优势的充分发展为基础。如,关中地区劳动力成本低、农业自然资源较为丰富、科技实力雄厚(在全国排名第三),因此,在关中地区发展劳动密集型产业和高科技产业,拥有比较优势是不言而喻的,但是由于观念落后、体制不顺以及科研转化能力较弱,从而难以形成竞争优势,相反,资源稀缺的沿海部分城镇,却能在全国城镇体系中独居鳌头,关键在于充分发挥了它们在区位、制度等方面比较优势的同时,不失时机地实现了由比较优势向竞争优势的转化。理论假设不同。传统城镇定位理论是以内外环境相对均衡、构成城镇的要素相对稳定为基本前提,来分析城镇的基本经济活动,并认为城镇职能主要是为了城镇自身的正常运转和满足市民的日常需求,而很少考虑其对周边甚至更广阔的地理空间的辐射和带动功能,带有传统计划体制下城镇发展的种种弊端——“就城镇论城镇”,人为割裂了其与外界业已存在的经济联系。在开放条件下,这无疑会因无法适应市场经济和全球化的竞争而急剧衰落。而城镇竞争力理论是以经济全球化和区域一体化为背景,在内外环境多变条件下,确定城镇的独特竞争力和培养城镇组织的应变能力,这更利于促进城镇的可持续发展和永保竞争优势。产生的效果迥异。在相对稳定、封闭条件下,要素在城镇间流动受阻,决定城镇分工及发展的是比较优势,建立在资源禀赋基础上的传统城镇定位理论因形成了独特和准确的目标定位而具有一定竞争优势。在开放条件下,要素在城镇、区域间自由流动,决定城镇分工与发展的是建立在创新和战略基础上的独特竞争力,而这种独特竞争力往往会因社会发展阶段的变化而发生变

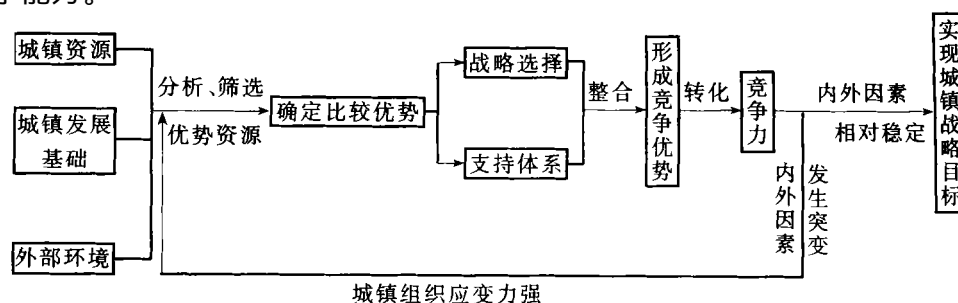


图1 新型城镇定位理论模型

化,这就要求城镇对环境的变化应有足够的应变能力,这也正是城镇竞争力理论的优势所在。而传统城镇定位理论由于锁定了城镇定位目标,城镇对内外环境变化的适应力明显减弱、不稳定性增强,从而容易陷入比较优势的陷阱。

(2) 共性 两者最终都是为了实现城镇的可持续发展,只是适应的背景条件和采取的战略途径不同而已。目前,我国城镇正处于体制转轨的关键时期,城镇的开放力度进一步扩大,各城镇都试图努力超越自己过去的成功经验和发展历程,在开放而又多变的市场环境中,充分运用城镇竞争力理论来补充和完善传统城镇定位理论,对促进和指导城镇的综合协调发展将更为有利。

三、传统城镇定位理论的修正与新型城镇定位理论模型的构建

在经济全球化的大背景下,以城镇为中心组织、带动、服务于区域与整个社会已是明显的时代特征。目前全球范围内城镇与城镇之间的差距越来越大,只有少数城镇可以成为国际经济中心的城镇,成为城镇体系中的协调控制中心^[3]。我国是一个发展中国家,其城镇与发达国家或地区的城镇相比仍有很大差距,如果继续沿用传统城镇定位理论来指导现代城镇的发展,只能加大我国城镇与世界发达国家和地区城镇发展的差距,最终导致城镇的衰退,因而引进城镇竞争力理论对传统城镇定位理论进行修正已是城镇发展的时代要求。

修正传统城镇定位理论,关键是要分析以下两个核心问题。一是分析城镇发展基础、比较优势、竞争优势和竞争力之间的关系。对这几个关系的正确认识是把握城镇战略及其目标定位的前提。一般而言,城镇发展基础是形成比较优势的前提,竞争优势是以比较优势的充分发挥为基础的;竞争力则是竞争优势在市场及经济方面的现实体现,二者在时

间上不一致,若设 S_t 为 t 时刻竞争优势, X_{t-1} 、 Y_{t-1} 分别代表前一时刻的竞争力和竞争力之外的其它因素,则 $S_t = F_t(X_{t-1}, Y_{t-1})$ 。竞争优势向竞争力的转化,与 t 时刻的许多因素、机遇相关,存在一个协调管理问题。同时竞争力又是作为城镇发展的一种结果,是用以检验城镇定位是否科学的依据^[4]。二是城镇定位的步骤和程序:是基于城镇发展基础与资源识别的基础上进行城镇定位;还是在系统分析内外环境条件,尤其是城镇内部因素,以比较优势为前提,在资源充分整合的基础上挖掘城镇独特的不易模仿的竞争能力,并以此竞争能力的充分发挥进行城镇定位。显然,前者是传统城镇定位理论惯用的简单程序,后者才真正揭开了城镇定位的几个核心环节及重要内容。通过以上分析,我们可以构建新型城镇定位理论模型(见图1)。

模型显示,城镇资源识别、城镇发展基础及外部环境条件是城镇定位的基础,比较优势向竞争优势的转化和由竞争优势造就竞争力是能否实现城镇战略目标的核心和关键,而战略选择和支持体系则是实现这一转化的关键手段和必要保障。同时,通过对新型城镇定位理论模型的认识,可以看出,城镇战略目标(定位)也是一个连续不断的过程,其随城镇所面临的内外因素的变化而改变,城镇自身也在这种变化过程中实现经济结构的调整;只是经济结构调整的成功、快速与否主要取决于城镇组织应变能力和城镇新一轮战略资源、核心能力的强弱。

参考文献

- [1] 仇保兴. 城市定位理论与城市核心竞争力. 城市规划, 2002, (7): 12
- [2] 连明玉编. 学习型城市. 北京: 中国时代经济出版社, 2003
- [3] 袁瑞娟. 中国城市竞争力问题研究综述. 经济学动态, 2003, (1): 48
- [4] 包国宪. 区域战略管理与区域竞争优势. 兰州大学博士学位论文, 2003 (责任编辑 王宏章)

科技动态

伦敦采用缓解交通拥堵的新办法、新技术

据 2003 年 11 月 8 日英国《新科学家》报道:为了缓解城市交通拥堵,伦敦已采取对开入市中心的车辆收费的办法。

交通拥堵的现象在世界上普遍存在,越来越多的车拥挤在公路上,造成公交车的运行很不准时,结果使越来越多的人选择开私车,这就使交通更加陷入了一种恶性循环。我国也处在恶性循环之中,尤其是大城市堵车现象越来越严重。

伦敦的办法是规定每天上午 7 点到下午 6:30 之间进入伦敦收费带的车辆必须统一支付 5 英镑的费用。在交费时他们的车牌就会被记录下来。方法是用城市中心周围的摄像机锁定进入收费区的车牌号,并识别出各个车辆的号码,如果在 1 天中没有按规定交费就会被罚款。

但是随着收费区的扩大,产生了逃避交费的问题,造成了收费点的交通混乱。针对此,英国纽卡斯尔大学的电

子自动收费专家菲尔·布莱斯说,在交费方式上有几种有发展潜力的技术,可使交费变得灵活多样。

一种办法是,当车辆通过路边的信号灯时,可通过车内的无线发射接收器接收 6.5 千兆赫的微波信号,启动智能卡自动地从司机交费账号中扣除费用。

另一种选择就是使用 GPS 卫星定位系统跟踪车子。这一系统已在瑞士使用,用来收取重型卡车的通行费。

还有一个好的建议是通过使用第三代手机网络,在 15 米内确定用户位置并向其收费。

收费已经使伦敦市中心车流产生了戏剧性变化。现在每天只有不到 50 000 辆的车子进入伦敦市中心,降低了 16% 的车流量,车速也比以前快了 14%。因此交通变得自由通畅,公车的堵塞减少了 60%,变得准时了。伦敦还将所收的进入市中心的费用再投资到公共交通和扩建道路上。现在许多城市都已打算采纳向进入市中心车辆收费的办法。

(刘先曙)