

对当前我国城市社群隔离现象的社会学分析

〔关键词〕 农民工群体 市民群体 社群隔离

〔中图分类号〕 C93 C91

郑传贵

(西北农林科技大学经管学院 陕西 杨凌 712100)

社群隔离是社会群体隔离 (Social Groups Segregation) 的简称, 主要指由于社会群体之间存在社会距离而导致不同社会群体之间隔阂和疏远的现象。根据研究需要, 可按不同标准对人群进行划分, 如根据人种或民族, 也可根据职业或收入等来划分不同社会群体。但实际上, 迄今社会学家和区位学家 (Ecologists) 更为关注的是传统城市里原有社会群体之间的隔离。从广义上讲, 社群隔离应包括所有的社会群体的隔离。^[1] 本文主要分析的则是改革开放以来进入城市里的农民工群体和市民群体之间的隔离现象。改革开放 20 多年来, 尽管众多的农民进入城市, 但两大群体之间依然壁垒分明, 犹如两张互不相干的皮, 有时甚至直接发生对峙、冲突。他们之间且不说在户口、身份、权益上存在重大的差异, 就是在日常生活上也是两个世界, 即无论在工作、职业、价值观念、行为方式、居住环境等方面均有重大不同, 所有这些都无时无刻不潜伏着发生群体矛盾和冲突的危机。本文将运用社会学方法对我国当前城市中存在的主要社群隔离现象进行分析。

一、原因分析

目前我国城市社群隔离现象产生的原因虽然有很多, 但大体可以归为以下 4 个方面: 体制方面、政策方面、现实方面和社会方面。

1. 制度上的原因: 二元体制的存在 由于城乡分割的二元体制在我国长期存在, 国家的一系列政策、措施、规章、法律和组织体系, 无形之中把我国人口划分为享受不同权利、承担不同义务的两大社会群体——城镇居民和农村人口^[2]。我国政府的基本政策都是建立在这两个人口群体划分基础之上, 用陆学艺教授的话说就是“城乡分治, 一国两策”。“农民工”原来一直生活在穷乡僻壤里, 不容易体会到农民与市民之间的不平等。当他们现在开始走入城市, 试图在城里生存下来时, 对自己遭受的不平等有了真切的感受, 产生了强烈的震撼。20 世纪 80 年代中后期开始, 他们虽然被允许进城打工, 可实质上仍然受到城乡分割二元体制的严重束缚。他们在城市里通常从事的是最脏、最苦、最重、最累、最危险的工作, 为城市的繁荣做出了重大贡献, 但得

到的工资却极其低下, 更谈不上福利待遇, 与“城里人”形成了极大反差, 从而构成了我国特有的“二元用工现象”。由于体制的原因, 许多在城里打工 10 多年的“农民工”(注: 以下不加引号) 工作再努力、表现再优秀, 也还是得不到城市的认可, 享受不到与“城里人”相同的经济、政治等各方面的权益, 因此, 无法融入城市社会。

2 政策上的原因: 管理理念的偏差 这几年, 政府对于进城农民工的管理虽有若干改进, 但政府的管理理念与现实的需要还存在着偏差: 重视用经济和行政处罚的手段, 而必要的服务、保护工作跟不上, 忽视他们的权益要求。^[3] 目前, 我国城市公共管理政策的偏差在于: 重视生活层的治安控制和就业限制而忽视体制后面的社会整合。突出的问题是各种政策频频出台、相互间互不配套、政策内部本身也存在一些不协调, 所有这些在某些情况下会加剧两大群体之间的社群隔离。一些基层的管理实践表明, 并非有了管理规章、落实了部分责任就是管理有序, 甚至管理有序并不一定等同于非要纳入政府的直接管理; 实践还表明, 单靠处罚、取缔来维持管理有序, 往往会不断制造新的冲突。公共管理的本质在于对社会资源的权威分配。具体来看, 需要两个方面的社会整合, 即社会价值观念的整合和社会公众利益的整合。从城市外来人口的公共管理来看, 整合的关键是政策和制度设计本身要体现外来人口是“新的市民”的价值理念, 而不是旧体制下的一般意义的“暂住人口”。从体制改革的意义讲, 原来计划经济时代的市民也在经历一个重新市民化的过程。不论是来自乡村的非市民, 还是城市里的老市民, 都将在社会转型过程中成长为市场体制下的权利地位相同的新市民。要取得进城农民对政府管理的认同, 最根本的方法是把他们看作城市里的自己人, 而不是城市里的异己分子, 在管理和制度制订和执行中应树立“以人为本”的现代管理思想。管理理念的偏差, 无形中加深了农民工群体与市民群体之间的社会及心理距离。

3 现实的原因: 缺乏沟通与理解 在现实生活中, 由于两个来自不同地域文化背景下的人们缺少沟通和理解, 导致相互不信任和误解在所难免。但作为主要传播信息和沟通的桥梁——新闻媒体负

有不可推卸的责任。长期以来,农民工没有自己的话语权,大多新闻传播媒体站在市民的立场看待农民工问题。我们能够听到的也大多是农民工不讲卫生、不实行计划生育、抢劫犯罪等负面内容的报道。在这样的舆论氛围渲染下,形成对农民工群体的歧视与偏见已不足为奇。同时,由于进入城市的农民工所从事的行业特点,大都生活在一个相对封闭的圈子里,每天往返于工地—宿舍之间,很少有机会与市民发生面对面的接触,即使有所接触也只是业缘上的。再加上居住环境、经济社会地位与语言文化的差异,更是阻碍了市民群体与农民工群体之间的沟通。所以农民工群体与城市居民在社会交往上表现出内倾性和表面性两大特点。内倾性指他们交往的对象主要是同乡和其他地区来的农村人;交往的表面性主要指他们与城市居民的交往更多的只是维持业缘关系^[4]所需要的交往,缺乏深入交往的感情支持点。

4. 社会原因: 双方自身素质的差异 在农民工方面, 尽管大多数农民工都是遵纪守法的, 但确有极少数农民工在城市里有坑、蒙、拐、骗、偷等行为, 败坏了农民工的整体形象, 在一定程度上扰乱了社会秩序, 造成了一些城市居民的不安全感, 并最终引发了市民对农民工的不信任, 甚至强化成了过度的防范意识及拒绝与之交往的态度; 在市民方面, 由于长期在二元体制中受到保护, 养成了一种以身份、出身等理由拒绝与自认为比自己低下的人交往与协作的心态, 表现出一种盲目自大; 但部分人内心又十分脆弱和不自信, 生怕农民工抢了他们的饭碗。由于这两方面的社会原因, 导致两大群体之间形成了一道无形的屏障, 阻止了他们之间的认同、靠拢和适应。市民和农民工这两大群体虽生存在同一个城市空间, 表面上有所互动, 但在社会心理上存在着高度的疏离感, 使农民成为游离于城市的、既缺乏保护也缺乏约束的社会群体。农民工和市民之间始终是一种油与水的关系^[5]。

二、危害分析

由于我国正处于社会转型时期, 农民工与城市居民将是我国城市中共同生活、长期存在的两大社会群体。由于历史和现实的各种原因, 导致两个群体之间存在很深的隔阂。这种隔阂, 一方面, 使外来人口难以形成正常市民应有的规范和法制观念; 另一方面, 使他们在城市的生活工作中经常受挫, 产生被歧视感和被剥夺感, 诱发不同程度的认同危机和心理危机, 从而产生一种强烈的反社会情绪和失范行为取向。当这种危机达到一定程度时, 会导致极端的反社会行为^[6]。有关资料表明, 北京地区的罪案中, 外来人口现行罪案比例在 40% 左右; 在外来人口聚居区更高, 达 70% 以上。当然由于其高度的

流动性所带来的游离性、无组织性等原因, 我国入城农民工不太可能成为一个能导致全局性动乱的激进、自觉、有组织的社会群体。但是, 大量地发生于他们中的越轨和犯罪行为对于正常社会秩序的冲击却不可低估。如果将这个问题作国际性的考察的话, 可以看到, 发达国家就是因为在城市化的过程中没有解决好外来移民和城市居民间的矛盾而逐渐形成了阶级分化与阶级冲突等问题, 并且直到今天仍是发达国家城市冲突的主要根源之一。因为社群隔离会产生由单一群体组成的社区, 这种社区一旦产生就会成为限制该社区居民生活机遇的障碍。生活在这种社区的居民, 由于人际互动限于狭小的区域内, 缺乏外界的信息沟通, 最后形成封闭的社区。当这种社区的居民由底层群体组成时, 有可能导致长期的或永久的社会不平等, 甚至产生对抗社会主流文化的群体亚文化, 因而成为骚乱和其它形式集体行为的发源地。例如, 黑人曾是美国最受隔离的群体, 他们过去大多生活在城市中环境恶劣的区域里, 那里房屋破旧、公共服务设施缺乏, 孩子们不得不在城市里最糟糕的学校上学。这种情况就导致了美国社会长期性的不平等。

为避免重蹈发达国家城市化过程中形成的弊端, 我国农民工群体与市民群体之间的隔离问题, 必须予以正视和尽快解决。

三、对策分析

1. 加快政府政策的平民化 历史上, 一些社会的平等化途径是两极向平民靠拢的平民化模式。在这一模式中, 贵族逐渐演变为平民, 贱民则逐渐上升为平民。从历史中我们可以得到启示: 我国的城乡居民身份平等化的过程也将是一个身份平民化的过程。所以应加快城市农民逐渐向市民转化的过程。这个过程就是构建身份同一、地位平等、权利一致的新市民制度的过程。新市民并不享受计划经济条件下的种种市民特权与待遇, 比如垄断正式就业岗位、获得福利性医疗、领取各种补贴等等; 老市民二元体制所赋予的特权也将不再享有, 但新市民享有在市场规模条件下一切正当的社会经济发展水平所能许可的市民权益和自由。这些权益和自由主要包括公平竞争一切就业岗位、居住自由与迁徙自由、在居住地接受义务教育、取得同等社会保障(失业、养老、医疗、工伤等), 等等。

2. 重新定位政府管理的价值取向 随着城市化步伐的加快, 人口向大城市集中是一个世界性的趋势, 据联合国统计, 未来 15 年, 全球将有 2/3 的人口涌入城市。如此看来, 一个明确的信息告诉我们: 不能再将农民工视为城市的“过客”, 而要做好将他们纳入城市居民的准备; 不能再用以往的“外来劳动力管理模式”, 而应向“居民管理模式”转换, 使他

们真正成为城市的一个有机组成部分而不是城市的边缘人群。良好的管理秩序需要由有关各方共同努力和良好协作方能产生。一个民工众多的城市如果希望建立良好的公共秩序,也必须是在城市居民与外来人口共同努力和良好协作中才能实现。这种协作的基础是充分考虑并尊重外来人口的利益要求。一个城市外来民工犯罪较其它城市高,也许并不能说明该城市的外来民工比其它城市的外来民工素质差、更乐于犯罪,只能说明该城市政府对外来民工正当权益的保护要比其它城市乏力得多。因此,树立以人为本的管理思想,不仅利于保障外来民工的正当权益,而且还会使全体城市居民收益。

3. 多方位促进群体间的沟通与理解 在沟通城市居民和农民工之间的相互理解与信任方面,我们的电视、报纸、广播等新闻媒体应当充当主渠道。为此,我们必须有意识地纠正舆论宣传的片面性,全面地、客观地、不偏不倚地介绍农民工的基本状况。对农民工为城市和社会所做出的巨大贡献和新人新事、新风尚要大力宣传,以消除城市居民对农民工存在的偏见,使人们意识到广大农民工默默无闻的贡献与牺牲对我国当前城市化建设与发展所起的不可或缺的巨大作用,认识到进城农民工应当得到城市市民在内的全体社会成员的尊重。另外,应对市民的“一等公民”意识加以教育、引导,培养他们的公民意识和平等观念,减少对外来民工的偏见与歧视;同时也要引导农民工培育对城市的归属感,让他们认识到自己也是城市的主人。这样,才能创造一种平等融洽的社会氛围,帮助城市居民和外来农民工群体加强互动和彼此尊重,增进彼此间的了解、理解、沟通与包容,消除他们的误解、隔阂与歧视,从而尽量避免社会冲突的发生,保证社会的健康发展。

(上接第25页)

虑中英文符号的兼容性);操作简单(尽可能以选项框代替输入框);结果显示的多样性(可以是图形、表格、文字和数据格式,以满足不同用户的要求)。只有既具有高技术的内容,又是操作简单的“傻瓜式”的产品,系统才能得以较快地推广。实用性则要求从用户需求和市场需求考虑,解决当前急需解决的生产、经营和流通等方面的问题。

6. 示范推广要多层次、多角度地进行 应在示范点的基础上进行辐射推广,并将现代的信息技术、网络技术和媒体技术予以综合应用,形成全方位、多层次的示范推广体系,包括网上培训、网上信息咨询、电视网(专题示范培训节目)、报纸(专题栏目推广)、远程教育、多媒体教材、培训(技术培训、直接培训、现场示范等)等形式和内容。

7. 搞好信息服务 应全方位、多形式地传播农业信息,而不仅是单纯的技术服务。应进一步扩大

4. 培育市民与农民工的现代市民意识 很多农民工迁徙到新的地方,常固守陈旧的家乡观念,长期不能认同当地的社会文化,甚至抱怨、惆怅、自卑,处于“乡音难改”、“独在异乡为异客”的心态中,不能在城市中愉快地工作和生活。而迁入地许多城市居民又以“强势文化”的心态去鄙视、排斥外来“弱势文化”,在日常工作和生活中对农民工处处显示高人一等。在当今流动社会,每个人都应有对不同文化的欣赏与接纳的宽容精神。正如德国社会学家依林·费彻(Iring-Fetscher)强调指出的那样:迁徙自由和对不同文化、异己民族的宽容是我们这个时代最基本的道德要求。为此,我们应当加强农村基础教育和城市农民工的培训工作,不断提高农民工的素质和现代市民思想;另外,在市民头脑中确立起文明、开放、兼容并包的新观念,造就一代心胸宽广、视野开阔的现代市民,使他们站在全国人民整体利益的立场看问题,而不是站在城里人自身狭隘的利益立场看问题。我们相信,随着城市化的进一步发展,各项改革的加快以及教育水平的提高,我们的城市会成为一个和谐、统一、平等、互助的社群共同体。

参考文献

- [1] 郭星华. 社群隔离及其测量. 社会学, 2000(6): 25- 28
- [2] 王春光. 社会认同与城乡新生代农村流动人口的融合的关系. 社会学研究, 2001(3): 73
- [3] 顾润清. 建立大城市现代社区管理新模式. 社会学, 2000(11): 73
- [4] 朱力. 群体性偏见与歧视——农民工与市民的摩擦性互动. 社会学, 2002(4): 31- 35
- [5] 朱力. 论农民工阶层的城市适应. 社会学, 2003(3): 27- 28
- [6] 王小章. 社会分层与社会秩序——对当代中国现实的考察. 社会学, 2002(2): 24 (责任编辑 邱夜明)

互联网的信息咨询和智能决策服务,结合电话咨询和语音服务(农业110)实现远程服务,使服务对象可以通过信息呼叫中心与移动终端(HPC、PDA、信息机、BP机、手机)的信息互动,随时随地获得技术信息和市场信息。

8. 系统开发时要注重前瞻性和先导性 由于计算机技术和农业相关产品的发展很快,而专家系统的开发是有周期的,因此必须有一定的前瞻性和先导性,才能在系统开发完成后正好适应当时用户和市场需求。这就要求在系统开发的时候,充分考虑其相应于技术(计算机技术、农业生产技术等)的发展而产生的需求的变化,在设计时一定要考虑系统将来如何升级换代、更新数据,在系统开发时注重系统的先导性,进而促进系统开发和示范步入良性发展的轨道。

(责任编辑 王宏章)