

基于概念、原则与产品的生态旅游内涵研究

李燕琴

(北京大学资源环境与地理学系, 博士研究生 北京 100871)

〔摘要〕 生态旅游仍是一个处于发展中的概念。从概念、原则、产品 3 个侧面多角度地阐述了生态旅游的丰富内涵。回顾了生态旅游产生以来影响较大的生态旅游定义,提出了生态旅游概念发展的新趋势;归纳了国内外 16 种生态旅游定义的主要原则,并从中提取出最重要的 4 条原则。对于可持续性原则,具体解释为生态可持续性、社会-文化可持续性和经济可持续性;从旅游产品的角度比较了与生态旅游容易混淆的若干旅游方式,并认为替代性旅游、生态旅游与大众旅游的对立和排斥是暂时的、阶段性的,从发展的角度看它们有融合的趋势。

〔关键词〕 生态旅游 概念 原则 产品

〔中图分类号〕 F590

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1000-7857(2004)11-0035-05

A STUDY ON ECOTOURISM CONNOTATION BASED ON CONCEPT, PRINCIPLES AND PRODUCTS

LI Yan-qin

(Department of Geography, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Nature reserves play an important role in the evolving challenge of maintaining a sustainable world. Visitors are one of the major causes of ecosystem damage. To ensure the sustainability of these ecosystems, the damage impact of visitors must be managed. First, the theory of visitor management is explored in this paper. Alden suggested a reduction in I occurs when P, V, A and Q are reduced and when W is increased. To reduce the detrimental impact of visitors on protected areas should in order of descending priority: increasing W; reducing A; reducing Q; reducing V; and reducing P. Therefore, education programs aimed at changing visitor behavior might be more effective than solely through use limits. Limiting use is only one of many management options.

Key Words: ecotourism, concept, principles, products

CLC Number: F590

Document Code: A

Article ID: 1000-7857(2004)11-0035-05

1 引言

生态旅游这一术语最早由世界自然保护联盟(IUCN)特别顾问、墨西哥生态学家 Ceballos-Lascuráin 在 1983 年以西班牙语的形式“ecoturismo”首先提出^[1,2]。英文“ecotourism”一词首次出现于学术著作是在 Romeril^[3,2]的一篇文章中,在该文中,生态旅游一词以连字符的形式出现,即“eco-tourism”。“生态旅游”一词的诞生虽然只有 20 年,但其思想则早在上世纪六七十年代就有萌芽。Hetzer 在 1965 年曾提出一种更具责任感的旅游方式,这种旅游有以下特点:(1)对环境影响最小;(2)对当地文化影响最小,同时对当地文化给予最大的尊重;(3)使当地居民获取最大的经济利益;(4)使参观的游客获得最大的满意度^[4,1]。显然, Hetzer 所描述的这种旅游方式已经非常接近于如今的生态旅游。另外,早在 1973 年,加拿大森林管理处就开始沿着横贯加拿大的高速公路推广“ecotour(生态旅行)”这一具有教育意义的概念^[5,6],成为生态旅游实践最早的先行者。

我国的生态旅游研究兴起于上世纪 90 年代初。1994 年成立了“中国生态旅游协会”(CETA),1995 年 1 月在西双版纳召开了全国第一届生态旅游学术研讨会,发表了《发展我

国生态旅游的倡议》。会后有关生态旅游研究的文章在各种刊物上频频出现,生态旅游在我国开始受到重视^[7]。1997 年 12 月,与生态旅游密切相关的“旅游业可持续发展研讨会”在北京举行,会议认为生态旅游对于保障中国旅游业可持续发展具有重要意义。1999 年被国家旅游局定为“生态环境旅游年”,一系列研讨会在我国召开并全面推动了我国生态旅游的研究工作,生态旅游成为被广为倡导的一种旅游形式,同时各地纷纷开始进行生态旅游的规划、开发^[8]。

生态旅游诞生以来,对其概念与内涵的界定始终是国内外学者研究的焦点,对于一个新的研究领域,核心概念的研究不仅有利于理论的发展,而且对实践也具有很强的指导意义。生态旅游尚是一个处于发展中的概念,需要不断追踪其新的发展趋势。最近,许多学者开始意识到,生态旅游不只是一个单纯的概念、一个近乎理想的旅游模式,它还应该是实际中具有可操作性的一整套原则或核心标准,是旅游市场中一个具体的产品分支^[2,9,10]。下面笔者尝试性地从上述 3 个角度对生态旅游内涵进行较为全面的阐释和界定。

2 作为概念的生态旅游

生态旅游概念的广泛传播在很大程度上应归功于

收稿日期: 2004-09-09。

作者简介: 李燕琴,女,1971~,北京大学环境学院(100871),研究方向为资源管理与区域旅游开发, E-mail:yunshi1999@sohu.com。

Elizabeth Boo, 她的《生态旅游: 潜力与陷阱》是一本重要的并得以广泛传播的著作^[11,2]。该书包含了由 Ceballos-Lascuráin 于 20 世纪 80 年代末期提出的生态旅游定义, 他认为生态旅游是指到相对未被侵扰或破坏的自然区域旅行的一种旅游方式, 该方式具有特定的目标, 如学习、赞美自然、欣赏自然景色及野生动植物, 同时也欣赏在这一区域所发现的任何存在的文化现象(包括过去的与现在的)^[12,11]。

十几年来, 不同学科背景的专家从各自不同的角度给出了“生态旅游”各种各样的定义, 这些定义各有侧重。目前最流行的关于生态旅游的定义有两个^[9]。一个由国际生态旅游协会(TIES, 原为 TES)在 1993 年提出: 生态旅游是对自然区域负责任的旅行, 它将保护环境并提高当地社区居民的福利。另一个由世界保护联盟(IUCN)在 1996 年提出: 生态旅游是在一定自然地域中进行的有责任的旅游行为, 为了享受和欣赏历史的和现存的自然文化景观, 这种行为应该在不干扰自然地域、保护生态环境、降低旅游的负面影响和为当地人口提供有益的社会和经济活动的情况下进行。

最近, 生态旅游概念的发展显现出一些新的趋势。如 Weaver^[2]认为生态可持续性之外, 它还应“具有明显的环境和社会-文化可持续性(与标准化操作相一致)”, 并且它在选择能够促进旅游目的地自然和文化资源基础发展的道路的同时, 还应能够“提高生态旅游经营机构的生存能力”。在 2002 世界生态旅游峰会的魁北克声明中关于生态旅游定义的说明, 也特别指出生态旅游应是“一种适应市场机制的”旅游, 还应该成为“国家政府机构用来实现可持续发展战略的一种有效工具”。我国学者杨开忠等^[10]也强调, “旅游业经济发展原则”应成为生态旅游的三大基本原则之一。

此外, 最能体现这种变化的是“昆士兰生态旅游规划”中生态旅游定义的变迁。澳大利亚的昆士兰州是世界著名的生态旅游目的地之一, 同时那里也是世界生态旅游研究和实践最活跃的地区之一。该地区的生态规划通过网络向全世界发布。基于当时对生态旅游的认识, 在 1997 年的昆士兰生态旅游规划中指出生态旅游^[13]是: (1) 以自然为基础的; (2) 生态可持续的; (3) 有利于环境保护和当地社区; (4) 包含自然环境的教育和解说。当时, 生态旅游被定义为: “生态旅游是一种包含了自然环境教育和解释的自然旅游, 对其管理应以生态可持续性为目标。”1997 年的定义确实为昆士兰生态旅游规划的实施提供了有用的指南, 然而在实施过程中获得的经验, 以及对生态旅游涉益方的咨询都表明, 生态旅游定义需要更新。在过去 10 年间, 昆士兰的生态旅游得到了持续改善, 这与生态旅游产业的努力密不可分。生态旅游影响最小化的操作, 需要更多经营生态旅游以及自然旅游的旅行社不断加入其中。为了反映逐渐步入成熟的昆士兰生态旅游现状, 在其 2003~2008 年的规划中, 生态旅游的定义^[14]更新为: “生态旅游包含一系列基于自然的活动, 使游客可以欣赏和理解自然与文化遗产, 这些活动应本着生态、经济、社会的可持续发展进行管理。”新的定义不再强调生态旅游操作的尺度, 而更加注重其应该遵循如下原则: (1) 依赖自然环境; (2) 生态可持续; (3) 有利于自然环境的保护; (4) 包含教育和解说; (5) 对文化负责任; (6) 有利于当地社区可持续发展; (7) 商业上是可行的、有利润的。

纵观生态旅游定义的演变, 人们之所以难以在概念层面达成一致见解的原因包括: (1) 各自所处的环境不同, 环

境主要包括文化的、经济的、政治的和技术的; (2) 生态旅游定义是处于发展中的、不断变化的。促使生态旅游定义演变的原因也主要有两点: 一是生态旅游发展的不同阶段需要有不同的定义更准确地反映变化的环境; 二是人们对生态旅游内涵的理解日益深入。所以, 不同的国家在生态旅游发展的不同时期会采取不同的定义, 而这种看待生态旅游的动态视角对于生态旅游实践是有意义的。

3 作为原则的生态旅游

生态旅游定义虽然具有多元化的特点, 众多学者无法在其精确含义上达成一致见解, 但其定义的主要原则却有趋同的趋势, 为了对这些定义有一个总体的把握, 笔者在表 1 中对国内外较具影响的生态旅游定义进行了分类总结, 以理解其要点、把握其内涵。

很多学者都已注意到生态旅游在定义原则层面上高度统一的特点, 并分别提炼出一些关于生态旅游的具体的原则或核心标准。Blamey^[15,16,2]归纳了生态旅游的 3 个核心标准, 即以自然为基础、教育性或学习性成分以及要求可持续性。Weaver^[2]则在此基础上增加了 1 个经常被忽略的基本的判别标准, 即生态旅游是一种旅游方式, 它强调了生态旅游是旅游市场中众多的旅游产品之一, 而不只是概念化的理想的旅游模式。杨开忠等^[10]也将生态旅游原则确定为 3 个方面, 即旅游者行为约束原则、旅游地生态保护原则、旅游业经济发展原则。第一条原则认为生态旅游应促进对旅游者的教育和学习, 第二条原则与国外学者提出的可持续性原则一致, 第三条原则同样在强调生态旅游应是一种客观存在的旅游方式, 具有其实践意义。他认为任何地区都必须发展才能具有稳定的社会结构, 旅游业如果不具备良好的经济效益也就没有存在的必要, 因此, 对资源、当地社区、产业提供长期利益也必然是生态旅游的基本原则。笔者基本认同 Weaver 所提出的 4 条原则, 但认为可持续性应包括更丰富的内涵, 即除作者提到的生态可持续性、社会-文化可持续性外, 还应进一步强调经济可持续性。下面对这 4 条原则进行更详细的阐述。

3.1 生态旅游是一种强调合作的旅游方式 作为旅游方式之一, 生态旅游像其它旅游产品一样, 应该关注旅游

表 1 生态旅游定义的比较

定义的主要原则	定义															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
以自然为基础	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★
文化	★			★		★			★	★	★		★			
生态可持续性		★		★			★	★	★	★	★		★	★	★	★
有利于保护环境		★	★		★	★	★	★			★	★		★	★	★
使当地人受益/注重长期利益			★	★	★	★		★		★	★	★				★
适应市场机制/经济可持续									★	★	★					★
教育和学习				★	★		★	★	★	★	★		★			★
享受/欣赏	★					★			★		★		★			★
道德/责任	★	★				★		★		★						
管理		★							★							

来源: 1. Ceballos-Lascuráin, 1987; 2. Valentine, 1993; 3. The Ecotourism Society (Lindberg & Hawkins), 1993; 4. Allcock et al., 1994; 5. Goodwin, 1996; 6. IUCN, 1996 (引自 Wood, 2002); 7. Queensland (1997); 8. Fennell, 1999; 9. Weaver, 2004; 10. Québec, 2002; 11. Queensland (2002); 12. 卢云亭, 1996; 13. 郭来喜, 1997; 14. 牛亚非, 1999; 15. 刘忠伟、王仰麟, 2001; 16. 杨开忠等, 2001. (表格设计参考 Fennell, 1999, TABLE 2.1.)

者。而在以往的研究中,更多的注意力锁定在生态旅游的环境保护功能以及生态旅游的社区利益,而实质上,如果没有游客的参与,生态旅游作为旅游市场份额之一是无从谈起的。最近,有更多的学者开始关注到游客的利益,如图1所示,Stein将生态旅游的利益方归纳为三部分,即环境利益、社区利益和游客利益,只有在这三方利益都得到满足的中间部分,生态旅游才有可能存在。Bjork^[17]认为合作性是生态旅游的核心尺度之一,他强调成功的生态旅游需要当地政府、游客、当地社区和旅游企业四方合作。

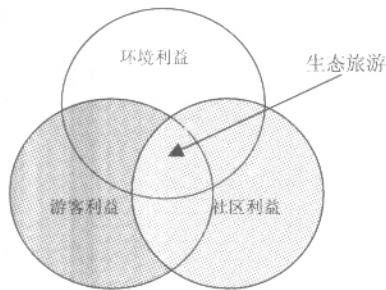


图1 生态旅游中的利益(来源:Stein,2003.)

3.2 生态旅游是以自然为基础的旅游 对于生态旅游的原则,几乎所有学者都在“以自然为基础”这一点上达成了共识。郭来喜^[18]形象地比喻,生态旅游活动是以大自然为舞台。自然环境对生态旅游者来讲,是最主要的吸引物。这里所谈的自然环境有时可能是一个完整的生态系统,有时则只是生态系统中某些特殊元素,如一些珍稀的野生动植物,由此而产生的典型的生态旅游产品如观鸟、观鲸等。

“文化”并不是生态旅游中必不可少的因素,但生态旅游也绝不排斥文化因素的作用。早期的生态旅游强调目的地的原始性,因此像哥斯达黎加、肯尼亚、澳大利亚这些生态系统保存较好的国家和地区首先受到关注。但正如郭来喜^[18]所说,当今大自然中的纯自然境界极为珍稀,而大部分在不同程度上受到人类活动的干扰,已成为改性的大自然或者称为人化的大自然。在这种人化的大自然中,不仅有人类干扰的成分,更有许多人类文明的印记,试图区分开“自然的”与“文化的”因素是非常困难的;而事实是,生态旅游经常与文化旅游有着密切的联系(如表1所示),有相当多学者认为文化因素是生态旅游的重要成分。

最近的研究表明,生态旅游目的地的范围正在扩大。因为“自然”总是相对的,原始的自然固然美丽,但一则它的可达性差,二则它的脆弱性强。因此,最近很多学者开始把生态旅游和一些交通条件好、自然环境优美但不那么原始的目的地联系起来,“自然”被赋予了更加丰富的内涵。Dodds等^[19]认为生态旅游的目的是减少旅游对当地自然环境和社区的破坏,因此,它不必强调只适用于像哥斯达黎加、巴西那样人类“未接触”的自然地区,它应该可以应用于任何地区,无论是农村还是城市。

3.3 教育和学习是生态旅游必不可少的要素 早期的研究中,生态旅游,特别是广义的生态旅游往往等同于一般的自然旅游。Wood^[9]认为,未来的研究应该区分一般的自然旅游和生态旅游,这有助于操作者设计市场计划。而一般的自然旅游和生态旅游最主要的区别就是旅游活动中是否具有教育和学习的成分。自然旅游往往只是被动地提供给游客体验和欣赏自然的机会,而生态旅游则常常有意识地通

过生态解说等手段对旅游者进行环境教育,而且生态旅游者与一般的自然旅游者相比主动学习的愿望也更强烈。正是因为教育与学习成分的存在,对于生态旅游的经营者而言,游客管理的要求也更高。

3.4 生态旅游应具有可持续性 生态旅游的可持续性原则几乎也是众多学者的共识,不同的是,不同学者对于可持续性的解释存在差异。生态可持续性最早被提出,如今已普遍得到认可。Weaver^[2]认为生态可持续性是从生物中心论,即以自然为中心的角度出发;与之相对的是人类中心论,即以人类为中心。但就像很难找到纯粹的自然环境或人文环境一样,人们关于生态旅游的定义和原则也很难单纯地坚持一种理论,大多数生态旅游定义往往是综合两种理论,但稍微倾向于生物中心论。关注社区利益,强调“使当地人受益”即是人类中心论的表现之一,这一点也被称为社会-文化可持续性。目前大多数学者已同意这一原则。另外,Weaver认为在我们通常不加以明确说明但却暗含的假设中,人类中心论也很明显,该假设认为成功的生态旅游依赖于组成生态旅游业的经营者和商业机构的经济可持续性。生态旅游对生态可持续性的强调毋庸置疑,但同时也不应回避社会-文化可持续性和经济可持续性对生态旅游的支持作用。在现实世界中,与学者强调生态可持续性的美好愿望相反,生态旅游往往成为经营者的标签和盈利的工具,其来势之猛,甚至使人们开始对生态旅游本身产生了怀疑。作为旅游产品之一,生态旅游必然要讲究经营者在经济上的可持续,而只要搞旅游,无论什么模式,就必然会对生态系统造成影响,问题的关键是要通过有效的游客管理以及其它环境管理手段将这种影响控制在一定的度之内。

因此,如图2所示,生态旅游的可持续性包括3个方面,即生态可持续、社会-文化可持续以及经济可持续;生态可持续性是生态旅游的根本,而经济可持续性与社会-文化可持续性同样是生态旅游赖以存在的基础。这一点在“昆士兰生态旅游规划”的实践中也得到了检验。

4 作为产品的生态旅游

很多学者都已认识到生态旅游是旅游市场中一个旅游产品^[10,20,29]。图3即表示出生态旅游在整个旅游市场中的位置。生态旅游与探险旅游同属自然旅游的分支,同时生态旅游又与文化旅游和乡村旅游密切相关。上文已经谈及生态旅游与一般的自然旅游的区别。生态旅游的首要动机是观察和欣赏自然环境以及其中的文化要素,追求一种教育性和学习性的体验。探险旅游的首要动机则是追求在自然环境中对自我体能的挑战,教育和学习成分并不是探险旅游中必不可少的。生态旅游与文化旅游的区别也已经谈到,绝对的“自然”和绝对的“文化”是很难分开的,关键是生态旅游与文化旅游的侧重不同。乡村旅游也与人类文明和人类印记有关。Wood^[9]认为,生态旅游在世界不同地区的表现形式也不尽相同,如在欧洲,纯自然的环境很少,生态旅游

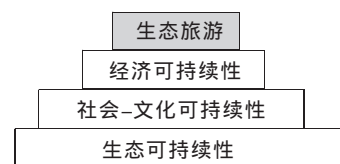


图2 生态旅游的基础

就更多地表现为乡村旅游。

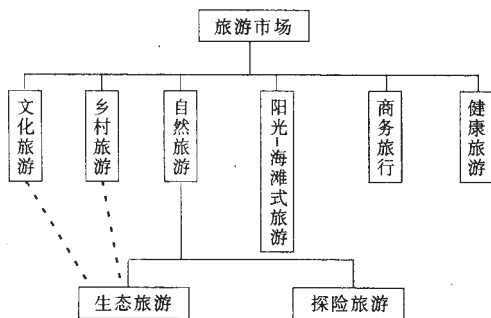


图3 生态旅游作为旅游市场份额之一

(来源:WTO,2000;Strasdas 修正,2000;引自 Wood,2002)

除上面提到的几种旅游方式外,与生态旅游有关甚至容易混淆的提法还包括替代性旅游和可持续旅游。一般认为,生态旅游源于替代性旅游,替代性旅游是针对大众旅游的种种弊端在20世纪80年代提出的一种与生态的、绿色的、负责的、可控制的、小尺度的、软性的等概念相联系的一种旅游方式^[1]。可持续旅游的概念是伴随着风靡全球的可持续发展的理念应运而生的。如图4所示,生态旅游是替代性旅游和可持续旅游的子产品之一,另外,可持续旅游还包括绝大多数替代性旅游和少数的大众旅游,替代性旅游还包括社会文化旅游和探险旅游。

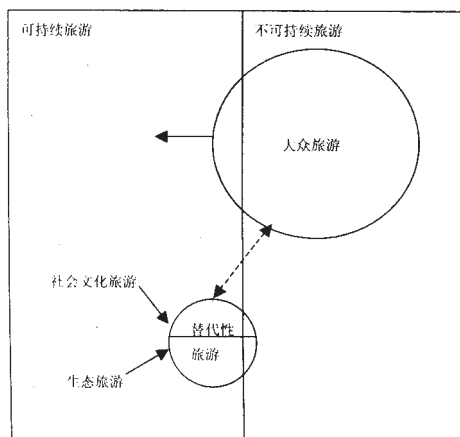


图4 各旅游产品之间的关系(来源:Fennell,1999)

特别值得一提的是替代性旅游与大众旅游的微妙关系。通常认为,二者是对立的,甚至是相互排斥的。但最近的研究表明,替代性旅游也并不是绝对好的。Weaver和Oppermann^[21]引证了替代性旅游若干潜在的弊端,同时Clarke^[22,2]也认为大众旅游事实上比小规模旅游能够更好地实现可持续发展;而Cohen^[23,1]则认为,即使是发育完善的替代性旅游也不可能完全替代传统的旅游方式,因为大众旅游也在不断变化。Weaver^[2]觉得作为替代性旅游之一的生态旅游,它与大众旅游的关系与旅游本身的发展阶段有关。根据Jafari^[24,2]所提出的旅游四阶段理论,从20世纪80年代适应阶段的理念来看,生态旅游与大众旅游是相互排斥的旅游方式;但是,随着90年代所谓更科学、更理性的旅游阶段的出现,有必要对大众旅游和生态旅游之间的关系进行重新评价。他认为生态旅游没有实质性的理由不成为一种大众旅游方式,并认为生态旅游有可能成为跨越替代性旅游

和大众旅游界限的产品。

理想的大众旅游和理想的替代性旅游,也就是说绝对“坏”的旅游和绝对“好”的旅游方式在现实中都是不存在的。事实是,大众旅游会在市场干预下不断完善,而替代性旅游也会有局限甚至遇到这样那样的阻碍。在发展的轨道上,二者有融合的趋势,最终会产生Jafari^[24,2]所说的基于更科学和客观的概念化与管理化的旅游方式。图4中的虚线箭头即表达了二者的融合,大众旅游左侧的实线箭头则说明了它向可持续旅游迈进的趋势。生态旅游作为替代性旅游的分支,其发展当然也有与大众旅游融合的趋势,至于最终理想的旅游方式是不是还被叫做生态旅游,这一点并不重要,但可以肯定的是,这种理想的旅游方式将有赖于更科学、更完善的管理。

5 小结

(1)生态旅游是一个处于发展中的概念,目前对其定义还没有一致的见解,本文从3个侧面,即作为概念的生态旅游、作为原则的生态旅游、作为产品的生态旅游多角度地阐述了生态旅游的丰富内涵,并追踪了其最新的发展趋势,如游客利益得到关注,强调成功的生态旅游需要当地政府、游客、当地社区和旅游企业多方合作,而作为生态旅游基础的“自然”的内涵也在不断拓展。

(2)生态旅游定义虽然多种多样,但其原则有趋同的趋势。本文详细阐释了生态旅游最重要的4条原则,即生态旅游是一种旅游方式,它以自然为基础、具有教育和学习的成分、具有可持续性。对于可持续性原则,笔者具体解释为生态可持续性、社会-文化可持续性和经济可持续性。

(3)本文在将生态旅游与其它容易混淆的旅游方式相区别的同时,特别讨论了替代性旅游、生态旅游与大众旅游的关系;替代性旅游、生态旅游与大众旅游的对立和排斥是暂时的、阶段性的;从发展的角度看,它们有融合的趋势,融合的关键有赖于更科学、更完善的管理。

参考文献(References)

- [1]Fennell D A. Ecotourism: an Introduction [M]. New York: Routledge, 1999.1~64
- [2]Weaver D B,杨桂华,王跃华,肖朝霞,成海,译. 生态旅游[M]. 天津:南开大学出版社,2004. 1~92
- [3]Romeril M. Tourism and the environment - towards a symbiotic relationship [J]. International Journal of Environmental Studies, 1985,25: 215~218
- [4]Hetzer N D. Environment, tourism, culture [J]. LINKS (July), reprinted in Ecosphere(1970),1965,1(2):1~3
- [5]Canadian Forestry Service. Ecotour of the Trans-Canada Highway: Ottawa-North Bay[M]. Ottawa: Information Canada, 1973
- [6]Fennell D A. Ecotourism in Canada [J]. Annals of Tourism Research, 1998, 25(1): 231~234
- [7]陈忠晓,王仰麟,刘忠伟.近十几年来国内外生态旅游研究进展[J]. 地球科学进展,2001,16(4):556~562
- [8]钟林生,肖笃宁.生态旅游及其规划与管理研究综述[J].生态学报,2000, 20(5):841~848
- [9]Wood M E. Ecotourism:Principles, Practices & Policies for Sustainability [M]. Paris: United Nations Environment Program (UNEP), 2002. 5~32
- [10]杨开忠,许峰,权晓红.生态旅游概念内涵、原则与演进[J]. 人文地理,2001,16(4):6~10

- [11] Boo E. Ecotourism: the potentials and pitfalls, Vol. 1 [M]. Washington, DC: World Wildlife Fund, 1990. 2
- [12] Ceballos-Lascurain H. The future of 'ecotourism' [J]. Mexico Journal, 1987; 13~14
- [13] Queensland. Queensland Ecotourism Plan [M]. Brisbane: Department of Tourism, Small Business and Industry, 1997
- [14] Queensland. Queensland Ecotourism Plan 2003~2008[M]. Brisbane: State of Queensland, 2002
- [15] Blamey R K. Ecotourism: the search for an operational definition [J]. Journal of Sustainable Tourism, 1997, 5(2): 109~130
- [16] Blamey R K. Principles of Ecotourism[A]. In: Weaver D B (ed.). The Encyclopedia of Ecotourism[G]. Wallingford, UK: CABI Publishing, 2001. 5~22
- [17] Bjork D P. Ecotourism from a Conceptual Perspective, an Extended Definition of a Unique Tourism Form [J]. International Journal of Tourism Research, 2000, 2: 189~202
- [18] 郭来喜. 中国生态旅游——可持续旅游的基石[J]. 地理科学进展, 1997, 16(4): 1~10
- [19] Dodds R., Gibson A., Joppe M. Ecotourism in the city: A Case Study of Toronto. Canada. 2002. http://www.perconline.com.news_index672html.6/6/2004
- [20] 刘忠伟, 王仰麟. 生态旅游及其景观生态学透视[J]. 人文地理, 2001, 16(3): 11~15
- [21] Weaver D B, Oppermann M. Tourism management [M]. Brisbane: Wiley, 2000
- [22] Clarke J. A framework of approaches to sustainable tourism [J]. Journal of Sustainable Tourism, 1997, 5(3): 224~233
- [23] Cohen E. Alternative tourism—a critique [J]. Tourism Recreation Research, 1987, 12(2): 13~18
- [24] Jafari J. An English language literature review [A]. In: Bystrzanowski J (ed.). Tourism as a factor of change: A sociocultural study [G]. Vienna: Centre For Research and Documentation in Social Sciences, 1989. 10~11
- [25] Allcock A, Jones B, et al. National Ecotourism Strategy [M]. Canberra: Commonwealth Department of Tourism, 1994. 17
- [26] Bjork, D. P. Ecotourism from a Conceptual Perspective, an Extended Definition of a Unique Tourism Form [J]. International Journal of Tourism Research, 2000, 2: 189~202
- [27] Goodwin H. In pursuit of ecotourism [J]. Biodiversity and Conservation, 1996, 5(3): 277~291
- [28] Lindberg K, Hawkins D. Ecotourism: a guide for planners and managers [M]. Volume 1. North Bennington, Vermont: The Ecotourism Society, 1993
- [29] Stein T. [www.pandionsystems.com/_assets/linked_pages/Exploring Ecotourism.ppt](http://www.pandionsystems.com/_assets/linked_pages/Exploring_Ecotourism.ppt), 2003. 2004/4/28 查阅
- [30] Strasdas W. Ecotourism in nature conservation projects in Mexico and Belize [M]. Eschborn, Germany: Deutsche Gesellschaft fuer Technische Zusammenarbeit (GTZ), 2000
- [31] Valentine PS. Ecotourism and nature conservation: A definition with some recent developments in Micronesia [J]. Tourism Management, 1993, 14(2): 107~115
- [32] World Tourism Organization. Tourism Highlights 2000 [M]. Madrid, Spain: World Tourism Organization, 2000
- [33] 多伦多旅游办事处编译. 2002 年世界生态旅游峰会魁北克声明[J]. 旅游调研, 2002(8)
- [34] 卢云亭. 生态旅游与可持续旅游发展[J]. 经济地理, 1996, 16(1): 106~112
- [35] 牛亚菲. 可持续旅游、生态旅游及实施方案[J]. 地理研究, 1999, 18(2): 179~184

(责任编辑 王宏章)

·读者·作者·编者·

投稿须知

1 稿件形式及篇幅

1.1 研究论文: 报道学术价值显著、实验数据完整、具有原创性和创造性的研究成果, 全文一般不超过 8 000 字。

1.2 综述文章: 对当前有关学科领域的研究热点和前沿问题进行总结、概括和评价, 全文一般不超过 6 000 字。

1.3 卷首寄语: 仅接受院士就某一科技问题、现象、事件等发表的个人见解、意见、希望等寄语性文章, 全文要求控制在 1 300~1 500 字之间。

1.4 科技动态: 简要并迅速报道有关学科领域发展动向及最新研究成果, 全文一般不超过 1 000 字。

1.5 图书评论: 仅接受新近出版的理工类学术专著、高校教材以及高级科普类图书评论, 全文要求控制在 1 500~2 000 字之间, 并附所评图书封面扫描电子文档。

2 投稿手续

2.1 研究性论文由作者单位负责稿件的保密审查工作, 作者中若有国外学者时, 需同时附国外学者的同意投稿函。

2.2 稿件(打印稿)一式 2 份寄送本刊的同时, 必须将稿件电子文档(Word 格式, 附件形式)发至本刊投稿电子信箱: kjdb@periodicals.net.cn, 否则, 本刊将不予受理。

2.3 请在稿件上署名作者详细工作单位、通讯地址及邮政编码、联系电话、传真、E-mail。

2.4 稿件必须附中、英文摘要, 中、英文关键词, 中、英文工作单位和通讯地址, 以及参考文献。

2.5 摘要一般应说明研究工作的目的、实验(研究)方法、结果

和结论等, 但不用图、表、化学结构式、非公知公用的符号和术语, 不引用参考文献, 中文摘要一般不超过 300 字, 英文摘要可尽量详写。

2.6 关键词一般只列出 3~8 个, 中文关键词请尽量用《汉语主题词表》等词表提供的规范词。

2.7 稿件收到日期以本刊收到稿件的电子文档日期为准。

2.8 我社将刊出论文的中、英文摘要等提供给其它文摘检索类刊物登载时, 不再另付作者稿酬; 如作者不同意提供, 请在投稿时附函专此说明。

2.9 稿件若为基金资助项目, 请注明基金编号或附基金文件复印件。

2.10 稿件请附第一作者简介: 姓名, 性别, 出生年~ , 专业技术职务, 学位, 通讯地址(邮政编码), 主要研究方向, E-mail。

2.11 来稿作者不止一位时, 请指定一位通讯联系人, 并在稿件末尾处注明通讯联系人的 E-mail 和联系电话。

2.12 来稿不得一稿多投, 在学术会议上宣读过的论文, 均可再以研究论文形式在我刊发表。

2.13 稿件写作格式请参考我刊本期刊登的论文。

2.14 来稿一经录用, 我刊编辑部 3 个月之内必会通知作者, 否则作者有权另行处理。不录用的稿件我刊不予退还, 请作者自留原稿。需修改的稿件, 我刊责任编辑将向作者转达审稿和修改意见; 作者寄回修改稿时, 应对审稿和修改意见逐条说明, 以便责任编辑复审。

(本刊编辑部)