

科技出版与科技学术道德

乔少杰
(北京航空航天大学出版社社长兼总编辑、中国大学版协副秘书长 北京 100083)

〔摘要〕 本文从科技出版的角度探究和思考了当前关注的学术腐败问题,对学术腐败产生的原因、学术腐败在科技出版中的表现以及科技出版如何抵制学术腐败进行了分析,提出了解决问题的意见。

〔关键词〕 科技出版 学术腐败 学术道德 〔中图分类号〕 C93

一段时间以来,涉及学术腐败的报道多见于各种媒体,成为社会关注的热点之一。从小学生雇人写作业,到名教授的论文和成果受到质疑;从学生考试作弊、论文抄袭,到科研成果鉴定中的暗箱操作;从专业技术职务评定的弄虚作假,到院士评选中的是是非非……虽然这些都只是个别现象,但在社会上的影响却极坏。当然,违反科学道德的学术腐败现象并不是现在才有的,古今中外留存有许多违反科学道德的案例,有的重大发现多年后却被证实为弥天大谎,有的重大研究成果却被后人揭发为抄袭。因此,我们决不能小视科学道德以及由此引发的学术腐败问题。当前,“科学技术是第一生产力”已成为全社会的共识,“科教兴国”成为实现中华民族伟大复兴的战略国策,“求真务实”成为我们工作的指南,在这样的形势下,追求崇高的科学道德、自觉抵制学术腐败将有着十分重要和深远的意义。

一、探究学术腐败产生的原因

任何一个领域的不良现象,都有着其产生的深刻社会根源和发展脉络。当今社会正处于激烈的变革时期,计划经济向市场经济转轨,且社会主义市场经济体制尚未十分完善,在这样的情形下,必然会产生这样或者那样的问题,反映在科学研究领域的浮躁浮夸、功利主义、拜金主义、剽窃抄袭、弄虚

作假等学术腐败现象也就在所难免。究其原因,可以归纳为以下4个方面。

1.科学领域的学术不端或学术腐败,是社会不良现象或腐败问题在科学领域的延伸或特定的表现方式。

2.科技成果和科技工作者的评价、评估体系不够科学和完善,片面强调眼前利益、论文数量等,忽视了科技发展的规律,专业技术职务评定、科研成果获奖等与科学工作者个人的住房、待遇、津贴、地位、名誉的联系过于紧密,客观上助长了急功近利、抄袭剽窃等学术腐败现象的滋生。

3.科学道德和职业道德教育十分薄弱。个别导师难以为人师表,工作在后,名利在前,直接影响到学生的成才;普遍缺乏对学生进行科学精神、科学态度、科学思想以及相关法律的教育。

4.对于可能产生学术腐败的各个层面,缺乏统一、严格的科学道德规范和行之有效的规章制度以及适时有效的监督约束机制。

当然,以上4点并不能完全概括学术腐败产生原因的方方面面。总的来讲,社会因素、制度因素和个人因素直接影响着科学领域的道德表现,外界环境对个体的影响以及个体道德修养的高低也直接体现在个体的科学道德表现上。因此,认真分析学术腐败产生的原因,将有助于预防学术腐败的产生,有助于建立完善的科学道德体系和约束机制,有助于“净化”科学研究领域的学术氛围。

定的极小值,只有分离或塌缩解。此外,还用棒锤形(中部为圆柱面,两头为等半径半圆球,原子核在圆柱轴线两端)表面分布的电子作过计算,虽然该分布有稳定的核间距,但其数值具有任意性,这是可以理解的,因为用静电力学的方法可以得出氢原子的稳定解是以量子化作为约束条件的;而对于氢分子的计算,无法独立给出这样的条件,因此这样的分子键长不可避免地具有一定的任意性,从而失去明确的物理意义。另外,由棒锤形分布得出的键长、键能间比值与实验值也相去甚远。

上述内容是针对陈文的具体推导过程而言的。因为其过程的错误,导致了结果的错误,也就证明

了其假设的不合理。同理,文献[1]中以此为基础而得出的关于量子力学的其它结论也就不需赘评。

以上是笔者阅读文献[1]~[3]后的个人见解,仅供参考。

参考文献

- [1]陈景.量子力学与经典力学计算氢分子结构的比较讨论[J].科技导报,2003,(12):3-7
- [2]陈景.用经典力学计算氢分子的键长键能及力常数[J].中国工程科学,2003,(6):39-43
- [3]陈景.用静电理论计算氢分子的键长及结合能[J].辽宁师范大学学报,1978,(1):13-21

(责任编辑 邱夜明)

二、学术腐败在科技出版中的表现

科技出版是指以科技期刊、科技图书以及电子、音像、网络等多种媒介形式,将科技成果、科学发明、科技知识等合法、规范地呈现于公众的出版过程,它是推动整个社会科技发展和文明进步的重要手段,对于科技成果的发表、转化以及科学知识的普及、提高等诸多方面起着十分重要的作用。一篇富有创新成果的论文的发表,可能把人们对新知的认识提前若干年;一部系统的科学专著的出版,可能奠定一个学科发展的基础;一本优秀的教材,可能培养出无数科技人才;一本实用的科普图书,可能带给人们更多的想象和实惠。

当前,学术腐败在科技出版中的表现也日益明显,初步归纳为以下几种表现形式。

1.漠视质量。作者为了追求论文数量,将一篇完整的论文分为多篇发表,降低了论文的质量,影响了成果的完整性。

2.抄袭严重。科技出版中的抄袭现象目前时有发生,一些作者的论文和图书不是在用“心”写,而是在随意“攒”或“编”,严重损害了著作权人的利益。

3.巧取豪夺。个别研究者利用各种关系或职权在自己并无贡献的论文和图书上署名。

4.一稿多投。将论文或图书稍加改头换面,投给多家杂志社和出版社。

5.放任错误。一些作者缺乏严谨的科学态度,论文和图书粗制滥造,加上个别杂志社或出版社把关不严,造成一些出版的科技图书或论文错误严重,误导读者,严重损害了读者的利益。

6.钱权交易。个别期刊社和出版社为了自身的利益,或为金钱所诱,或为人情所累,与一些作者进行钱权交易,买卖刊号、书号,致使平庸或低劣的出版物得以出版。

以上是在科技出版中背离学术道德的一些现象,是我们所讨论的学术腐败中的一个组成部分,也是学术腐败在科技出版中的具体表现。上述学术腐败对社会的危害是很大的,如不引起高度重视并采取切实可行的措施予以遏制,对整个学术界乃至全社会都将产生严重且深远的后果。因此,科技出版工作者在弘扬科学精神、服务于科技发展和精神文明建设,以及抵制学术腐败等方面,肩负着不可推卸的社会责任。

三、如何抵制科技出版中的学术腐败现象

了解了学术腐败产生的原因和学术腐败在科技出版中的种种表现,以及科技出版中的学术腐败

对社会的负面影响,将有利于科技出版工作者更加充分地认识到自身的责任和义务,自觉地“净化”科技出版环境,坚决抵制学术腐败在科技出版界泛滥,积极为遏制并消除科技出版中的学术腐败做出贡献。

那么,科技出版界应如何抵制学术腐败呢?

1.在全社会营造弘扬科学精神、遵守科学道德、抵制学术腐败的环境和氛围,使学术腐败成为众矢之的、众怒所指。

2.制订《科技工作者科学道德规范》及相应的《惩治条例》,从制度上预防和遏制科技出版中的学术腐败,对已发生的学术腐败问题予以严厉惩治。

3.期刊社和出版社应将社会效益放在首位,严把出版管理质量关,真正实现社会效益和经济效益的统一。

4.制订《科技出版工作者道德规范》及相应的《惩治条例》,切实提高科技出版工作者的道德修养、学术修养和社会责任感。

5.建立规范的论文和图书审稿体系,规范科技出版工作规程;建立科技工作者学术背景资料库及相应的科技诚信档案,最大限度地杜绝质量低劣、剽窃抄袭的论文和图书出版。

6.利用法律手段打击科技出版中的抄袭、剽窃等侵权行为,切实保护著作权人的合法权益,维护广大读者的利益。

当前,尽管科技出版界不可避免地受到了社会不良风气的影响,片面地追求经济效益,忽视出版工作者的社会责任和出版道德,客观上助长了学术腐败的滋生;然而,科技出版的小环境还是可以改变的。一些优秀的出版社和期刊社之所以取得成功,就在于它们始终坚持社会效益第一,崇尚学术道德,追求学术品位,铸造了自己的图书或期刊品牌,而这些品牌和声誉反过来又给其带来了更好的社会效益和更大的经济效益。因此,抵制科技出版中的学术腐败,不仅是科技出版工作者的社会责任,更是维护出版社自身健康发展的本职工作。很难想象,一个只重眼前利益、无视长远利益;只重经济效益、忽略社会效益的科技出版社,能够坚持出版高质量、高品位的学术著作,能够把住科学道德的大门。亦很难想象,这样的科技出版社能够得到广大科技工作者的认同和赞誉,能够得到广大读者的欢迎。

崇尚科学精神,抵制学术腐败,不仅应成为科技工作者和科技出版工作者的责任和义务,同时也应成为全社会的共识并得到全社会的积极响应。

参考文献

[1]李斌.中国科协直陈科学道德“七宗罪”[N].北京:北京日报,2004-2-16

(责任编辑 苏青)