

论合并高校学科文化的融合^{*}

〔关键词〕 合并高校 学科文化 融合 〔中图分类号〕 G4

杜建华¹ 沈 红²

(华中科技大学教育科学研究院, 硕士研究生¹; 教授、博士生导师² 武汉 430047)

学科融合是合并高校实质性融合的主要标志和衡量标准之一, 包括物质、制度和精神 3 个层面。然而, 在合并高校学科融合的进程中, 人们往往只注重前两个层面, 即教职工队伍、教学设备仪器等有形资源的重新配置, 而忽视了文化层面的融合, 如随学科而产生的思维方式、思想观念、科学意识、生活习惯等。上述这些因素构成了学科文化。学科文化是学科的灵魂与生命, 离开学科文化谈学科融合, 无异于纸上谈兵。笔者认为, 学科文化的融合是学科融合的根本, 其融合的广度与深度事关学科融合的成败。

一、学科文化的基本涵义及特征

学科文化是根植于学科的, 学科“明显是一种联结化学家与化学家、心理学家与心理学家、历史学家与历史学家的专门化组织方式, 它按学科, 即通过知识领域实现专门化。”^{〔1〕}每门学科的成员拥有共同的信念, 拥有自己的符号系统、价值观念、学术精神等。这些正是学科文化的组成部分。学科文化, 是指由历代学者在创建该学科的过程中, 发现、创造和形成的学科理论体系以及所具有的思想、方法、概念、定律, 是学科中所采用的语言符号、价值标准、科学精神或人文精神、文化产品以及工作方法的总和。^{〔2〕}

学科文化是社会文化的一种, 它具有文化的共性: (1) 精神性——学科文化形成的主体是人, 其核心是人的精神活动; (2) 社会性——学科文化是在一定的社会关系条件下, 人们共同的活动中形成的, 没有一定的社会关系条件下的共同活动, 就没有学科文化; (3) 规约性——人们在学术活动中创造学科文化, 学科文化也规范和制约着学术活动; (4) 稳定性——学科文化一经形成, 就具有相对的稳定性。

学科文化区别于其它社会文化的个性主要表现在: 就整个学科系统而言, 学科门类众多, 学科文化丰富多彩、异彩纷呈, 具有多样性; 以知识领域划分的学科具有学术性, 凝聚于学科之中的学科文化自然也就渗透着浓郁的学术气息, 它主要体现为单元独立、注重实效以及自由探索的学术精神。

^{*}国家自然科学基金资助项目(项目号: 70173005)

二、合并高校学科文化融合的类型

学科文化融合是指在学科重组中, 相异或矛盾的学科文化, 相互接触、交流、吸收、渗透, 融为一体, 而最终形成的一种和谐的学科文化体系。合并前的各高校拥有多个学科, 这些学科共同构成的学科文化, 是不同校区之间居于宏观层面的学科文化; 每个学科的成员, 通过自己特有的语言、工作习惯和生活方式, 形成自己区别于其它学科的微观层面的学科文化, 因此学科文化的融合也包含宏观和微观两个层面。根据学科文化的特性与学科融合的类型可将学科文化的融合分为以下 3 种类型。

1. 吸附式融合 它的特点是, 对强势文化进行传播、改造与压制, 对弱势文化进行接触、适应与冲击。这种类型往往适用于不同校区的同类学科因发展水平、层次上不平衡, 彼此差距太大而形成了学科文化差异的合并高校。这种差距的缩小, 需要以原来的强势学科形成的强势文化为主, 吸附弱势学科文化, 从而使学科文化融为一体。

2. 替换式融合 它的特点是, 强势或弱势学科文化在融合的过程中, 由于双方势均力敌, 都难以改造对方, 各自依旧保持原有的学科传统、学科方法和学科特性, 两种文化在长久的碰撞与切磋中, 产生出一种新的文化, 从而取代各自原有的学科文化。正如黎拂士曾经指出的“两种或两种以上之文化, 在其历史基础上, 必有新特质发现, 为任何原有文化中所不具备者。”^{〔3〕}例如会计学与计算机科学相互作用, 出现了会计计算机学, 新的学科文化代替了旧的学科文化。

3. 促进式融合 它的特点是, 虽属同一学科, 但研究侧重点不同, 有的注重理论层面, 有的注重实用层面; 有的注重基础研究, 有的注重应用研究。两者的信念与价值观也都有所差别, 但在持久、平等的交流下, 逐渐形成了在优势互补基础上的新的学科文化。如天津对外贸易学院的全部专业都被南开大学经济学院覆盖, 但二者各有所长: 南开大学的经济和管理学科历史悠久、实力较强, 但偏重理论; 原外贸学院经济类学科务实性强, 在应用上有一定优势, 但理论性较弱。两校该类学科融合后, 理论研究中渗透着务实性, 应用研究中渗透着理

性,促进了学科文化的发展。

三、合并高校学科文化融合的主要阶段

1. **探索期** 指全面地考察融合对象原有学科的状况,对相同学科或相似学科、优势学科与弱势学科、基础学科与应用学科等进行分类,并依据考察结果提出初步的学科文化融合方案的时期。

2. **碰撞期** 这是学科文化融合开始执行的阶段,也是融合步骤的实施阶段。这一阶段往往伴随着较大的变革举措,如新的学科组织结构的建立、学科管理层的调整、学科人员的重新配置等。在这一阶段十分重要的工作是对“障碍焦点”的监控。“障碍焦点”指可能起重大障碍作用的关键因素,它可以是一个人、一个利益团体、一个学科制度等。例如学科重组后建立的新学院的名称问题、学科带头人的确定等。这一时期由于各种力量相互碰撞,发生冲突在所难免。因此,还要注意把握好学科文化融合的速度与可能发生冲突的强度之间的关系。

3. **磨合期** 这是多种学科逐步走向融合的一个较长的阶段,在这一阶段中新的制度或管理层的调整已经完成,工作重心在于维护新制度,使之能够顺利而有效地贯彻实施。关键在于选好“中立点”,即参与合并的各校都能接受的“点”,如学科制度、资源分配原则等。

4. **拓创期** 指在学科趋向融合的基础上,剖析相关学科的“耦合点”,对优秀的学科文化进行交融,对平庸和低下的学科文化进行摒弃,催生出一个新的学科文化。这一时期的文化创新具有十分重要的意义,它对于合并前各高校的学科文化是一种新的补充。只有在学科文化的碰撞中开拓出新的属于自己的东西,才是学科文化的真正融合。

四、合并高校学科文化融合的主要制约因素

1. **学科文化强大的历史惯性** 学科文化一经形成,就具有很强的历史惯性,通过学术人员的思想意识根深蒂固地支配着他们的行为。这种历史惯性会影响新的学科文化的形成,极有可能成为新的学科文化的束缚。每种学科文化,都有其固定的衡量事物价值的标准、思考问题的方式与习惯,例如文、理科,注重学术性、理论性,讲究思想的高度、观点的新颖,并以此来衡量、评价学术成果;工、农、医科,注重实用性,往往以“有没有用”来衡量事物的价值。因此,对同一件事,文科学生往往喜欢问“为什么”,理科学生问“是什么”,工科学生则问“怎么操作”。^[4]学科文化的融合本是一个吐故纳新的过程,但其固有的历史惯性则可能延缓融合的进程。

2. **学科布局的不合理性** 学科布局的不合理性主要表现为学科专业区域的分散,这在很大程度

上源于合并高校校区分散的特点。各个校区都是独立的单科或多科院校。合并前,每个校区在彼此独立、相对封闭的环境中形成了不同层次、不同水平的学科结构和研究方式,有一套适应自身发展的运行机制和学科文化。合并后,要打破它们的学科专业布局是非常困难的。如新浙江大学虽将所有学科重组成为20个学院,但在布局上却没有实质性的变化,理工科仍设在玉泉校区、人文社科和教育学科设在西溪校区、医科在湖滨校区、农科在华家池校区。^[5]这样的学科布局有可能导致学科文化存在形式上的相对封闭性,于学科文化的融合是不利的。

3. **学术人员合作精神的缺失** 学术人员往往习惯于在自身所属的学科领域工作,而不愿与其它领域的学术人员建立教学科研上的往来,这就造成了不同学科之间“划地为牢”、互不联系的封闭发展的局面。原因之一在于学术人员合作精神的缺失。这既有历史传统方面的原因,也有“合并”本身的原因,如在同一学科领域中,强势学科学术带头人的“救世主”与弱势学科学术带头人的“亡校奴”的心态反差、学术人员的“怀旧情结”以及对切身利益减少的危机意识等,都可能形成学术人员合作的阻力,在一定程度上将影响学科文化融合的进程。

五、合并高校学科文化融合的措施

1. 合理的学科布局是学科文化融合的基础

学科布局指一所大学的学科构成和学科分布状况,它在很大程度上影响着学科融合的广度与深度。合理的学科布局是学科文化融合的基础。合并高校在调整学科布局时,首先,应对各校区的学科现状进行充分调查,弄清各学科的研究方向、学科力量和资源配置情况,明确本校的优势、弱势学科以及各学科的优势与不足;其次,要按照学科的性质对学校的全部学科进行科学分类,如基础学科、新兴学科、优势学科以及应用学科;最后,再按照学科的内在发展规律,结合各学科的实际情况进行合理布局,为学科文化的融合奠定一个坚实的基础。

2. **跨学科研究是学科文化融合的关键** 跨学科研究是产生学科“耦合点”、生成新学科的一条重要途径。新学科的产生也就意味着新的学科文化的诞生,因此组织多学科、跨学科的集体研究对于学科文化的融合具有重要意义。合并的高校可拨出专款设立“跨学科研究基金”,鼓励和发动有思想的教授、学者进行经常性的思想交流与碰撞、构想新的课题,并遴选出一批处于科学前沿、具有强交叉性的研究项目,以这些项目为纽带来推动不同学科的渗透与联合攻关。在这一过程中,还要进行相应的政策调整,如职务评聘、科研提成等,都要有利于推

(下转第27页)

麦克林托克对转座因子理论的认识过程可以概括为图 2 所示的几步。

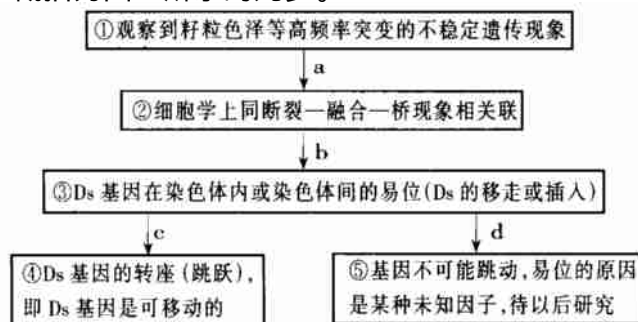


图 2 转座因子理论认识过程的思维分析

图 2 的分析中,从现象 1 到结论 4 是一个极为严密的逻辑思维过程。这种思维的严密性表现在对实验结果的无比忠实性,是一个由表面宏观现象到内部微观原因的有根有据的推理,经过 a、b、c 三步推理得出基因转座的认识。这是逻辑思维在转座因子理论认识过程中的作用。同时,从现象 3 到结论 4 的推理 c 又是非逻辑的,是发散式思维的产物。这种非逻辑性表现在推理 c 背叛了基因在染色体上呈有序线性固定位点排列的遗传理论,背叛了基因不可移动的既有理论的逻辑。而 20 世纪 40 年代正是基因在染色体上呈固定位点排列的理论占统治地位的时期,突破这一理论的框框从思维上是极困难的,这一点正是麦克林托克的伟大和其他学者一时难以接受这一理论的原因所在。如果按照既有理论所固定的框框去“逻辑”地思维,即按照图 2 的推理 d 去思维,就会得出图 2 中 5 所示的结论:“基因不可能在染色体内不同位点或染色体间跳动,这种玉米第九染色体的易位和不稳定遗传现象的原因尚不清楚”,这当然就不会有转座因子理论的创立,也很可能不会有莫诺等人以后参照转座因子理论创立的操纵子学说等伟大发现。

(上接第 44 页)

动跨学科研究,从而促进学科文化的融合。

3. 创建良好的学科生态环境是学科文化融合的保证 学科生态环境包括物理环境(教师和学生从事学术研究及教学活动时的物理条件)、结构环境(学科群的划分、院系结构,对各项学科活动的管理政策与措施等)和价值环境(人们在从事学术活动时形成的各种态度、风气和价值观念等)^[6]。良好的学科生态环境是学科文化融合的保证。一个良好的学科生态环境能够激发学术人员以饱满的热情从事艰苦的学术研究,以理解和宽容的精神进行广泛的人际交往,以开放的心态独立探索与创新。创建良好的学科生态环境,一要建立合理的学科梯队结构,二要大力投资建设高水平的学科基地,三

思维具有惯性,人们总是容易受已有知识和经验的局限,习惯地按照一定的思路、格式去思考,作某种定向思维,这是知识的继承和积累所需要的。但如果受已有知识的束缚,不能突破已有知识的框框,就不会有知识的发展和创新。创造型思维就是要突破已有知识的局限,敢于对已有观点和理论持怀疑、分析和批判的态度,不拘于已有结论,不迷信权威,力求从新的角度、用新的方法,找到新的不同的结论,从而发展已有的知识。正如爱因斯坦所说的:“要走向理论的建立,当然不存在什么逻辑的道路,只能通过不断的尝试去探索。”但如果思维过分地发散、非逻辑,则难以统观全局,成为无本之木,偏离正确的方向。科学的思维方法要求逻辑思维和非逻辑思维相平衡、发散式思维和收敛式思维相平衡,即把我们头脑中创造性思维所占的分量和再创造性思维所占的分量很好地统一起来达到一个最佳点,当然最终还需要科学实验的实证。而麦克林托克和有成就的科学家正是做到了这一点。

参考文献

- [1]刁现民,孟金陵. 麦克林托克及其科学成就. 自然杂志,1989,12(10):784~789
- [2]丁巨波. 玉米遗传研究的进展纪念孟德尔逝世 100 周年文集,科学出版社:1985,P163~168
- [3]王身立. 麦克林托克应获诺贝尔奖. 自然杂志,1982(5):648~649
- [4]陈建华,林元藻. McClintock 博士和转座因子. 生物学通报,1985,(2):45~47
- [5]Rhoades M. M., Barbara McClintock. Maydica, 1986,XXXI:1~4
- [6]McClintock B. Mutable loci in maize,1948, Carnegie Inst. Wash. Year Book,47:155~169
- [7]McClintock B. The origin and behavior of mutable loci in maize. Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 1950, 36:344~349
- [8]McClintock B. Controlling elements and the gene. Cold Spring Harbor Symp.,Quant. Biol. 1956, 21:197~216

(责任编辑 邱夜明)

要营造宽松的学术氛围。

注 释

- [1][美]伯顿·R·克拉克高等教育系统[M]. 杭州:杭州大学出版社,1994
- [2]薛瑞丰,周春英,夏新颜,梁保国. 浅谈学科文化教育与学科知识教育的关系[J]. 华北水利水电学院学报(社科版),2001(13)
- [3]吴泽霖编. 人类学辞典
- [4]刘献君. 论高校学科建设[J]. 高等教育研究,2000(5)
- [5]罗云. 多校区大学的学科布局[J]. 高等教育研究,2001(6)
- [6]张龙革. 以生态学观点透视合并院校的学科建设[J]. 现代教育科学,2002(1)

(责任编辑 肖庆山)