

·科技界声音·



图片来源:人民网

近年来,核电及其相关产业迅速发展,带动核科学技术各个学科的全面发展,核应用技术及核医学、核农业等已经发展成为颇具影响力的交叉学科。我国核领域的年轻人才大多是自主培养教育,基础人才水平也属国际前端,但由于近年来各大高校“一窝蜂似的”开办核科技专业,所授专业课却未能紧跟时代发展和学科前沿,教学内容相对“落后”,致使我国年轻核人才出现“高数量、低质量”的现象,并不能满足当前学科快速发展的需求。

——中国核学会理事长、中国工程院院士 李冠兴
人民网 [2009-11-20]

中国是世界上水资源比较贫乏的国家之一,人均水资源量为 2 210 立方米,仅为世界平均水平的 1/3。我国水资源呈现的特点是南方污水,北方缺水。南方多污水是因为工业化造成的污染严重,所以减污是南方的当务之急。北方缺水的情况则更为复杂,原本处于半干旱地区的北方先天就降水不足,尤其是近些年北方又进入了枯水期,缺水的状况更趋严重。北方的战略配置也不合理,像在不适于种植水稻的地方开发种植水稻,社会分工整个被扭转,违背自然条件,另外,北方的工业化、城市化的速度也在加快,水就成了更为稀缺的资源,这加剧了北方缺水的情况。如果不采取有力措施,中国有可能在未来出现严重的水危机。

——中国水利水电科学研究院水资源配置研究室主任 谢新民
《科学时报》[2009-11-22]

过去 50 年中,华北平原地区大量开采地下水已经使地下水总储量减少约 1 300 亿立方米,同时超采还引起地面沉降等诸多地质环境问题,目前华北平原浅层地下水漏斗超过 2 万平方公里,深层地下水漏斗超过 7 万平方公里,已成为世界上最大的地下水漏斗。地下水环境问题,

已成为制约这一地区经济社会发展的最大瓶颈。

——中国地质科学院水文地质环境地质研究所所长 石建省
《科学时报》[2009-11-25]

高产需要具备三个条件:良种、良法和良田。其中,良种是核心,良法是手段,良田是基础。国家应该加大农田基本建设,加大改造力度与投资力度,使中低产能的农田变成良田。

此外,水利要过关,“不能三天雨就闹水灾,三天晴就闹旱灾”。有些土地受污染严重,改良土壤的任务很重,不能忽视。以湖南为例,目前在其 6 000 多万亩田地中,真正算得上是良田的仅占 1/3,也就是 2 000 万亩左右。

随着国际种业交流的不断扩大,一些发达国家的优良种子正在慢慢敲开中国的大门,中国种业不应惧怕国外种子的竞争,我们应该一边引进一边跟上。国外的一些优良种子确实不错,比国内市场种子要好,因为收成高,农民也愿意种。因此,在目前市场经济的环境下,国内种业不能消极被动控制引进的数量,而应该不断提升种子的创新能力,跟上先进种业技术的步伐。

——中国工程院院士 袁隆平
《南方日报》[2009-11-20]



图片来源:武汉大学网站

北京大学“中学校长实名推荐制”最大问题是隐藏着不公平,中国高校不公平现象本来就已很严重,北大此举一推行,将加剧教育不公平现象。首先,全国这么多中学,仅给 39 所学校校长推荐权,这对其他学校不公平,再说都集中在大中城市,对其他地方也不公平。其次,优秀学生可以降低 30 分,而一般学生却参加高考,对众多参加高考的学生来说不公平。

校长实名推荐,“不直接、不科学、不权威”,因为真正了解学生的是班主任与任课老师,但他们却无权推荐,这是一种

官本位思想的体现。当然,校长可能说会听取班主任的意见,但意见跟推荐是两回事。而且,北大此举有“特权化”现象倾向,里面有权钱交易、走后门等隐患。

——武汉大学前校长 刘道玉
《长江商报》[2009-11-18]

顾名思义,教学名师奖奖励的应该是那些在教学领域成绩优异的教师而不是学校行政领导。自教育部 2003 年提议设立高等学校教学名师奖以来,客观地说,这个奖项已经成为高等学校教师可以向往的最高学术荣誉。目前全国有普通高校教师约 124 万人,每年仅有 100 名教学名师产生,名副其实的万里挑一。不难看出,这是非常难以获得的殊荣,因此,公众对它寄予厚望,整个社会对它的认可度也持续看涨。

正是这样的现实,导致高校里的行政系统开始大规模侵占这一荣誉,由此教学名师奖已经变相地退化为“高校权力奖”,与该奖的设立初衷南辕北辙,使得这一奖项在设立之初就面临着走向它的反面的可能性,对于广大教师而言,它日益沦落为一种与自己无关的空洞的安慰。这也正是人们愤慨的真正原因。

——上海交通大学教授 李侠
《科学时报》[2009-11-20]

诺贝尔奖离我们有多远?如果我们不再狂热追求论文数量,盲目崇拜某些表面漂亮的期刊,而是注重研究的长期影响,那么我的猜测是 30 年内!也就是 2039 年前,30 年内,中国将出现多个达到诺贝尔奖水平的研究工作。

——北京大学生命科学院院长 饶毅
《科学时报》[2009-11-26]

探索未知世界之谜是人类的天性,但是面对浩瀚的未知世界,有时候需要我们估计一下某些探索可能会引起的灾难,凭人类现有的理性水平能不能遏制这种灾难,仔细权衡揭开这个黑箱的利与弊。换言之,远非任何科学上的进展都是值得称道的。每个社会群体都要接受社会制约,不能因为科学家所从事的研究工作高深莫测,就可以不接受社会评判。科学技术是社会的强势领域,如果它宣称自己是不受约束的,后果将会不堪设想。

——上海大学化学系教授 浦家齐
《科学时报》[2009-11-28]
(责任编辑 杨书卷)