

中国科技论文统计源期刊
(中国科技核心期刊)

主管/主办: 中国科学技术协会

出版者: 科技导报社

社长/主编:

冯长根 fengchanggen@cast.org.cn

商务顾问

陈家俊 chenjiajuan@cast.org.cn

副社长/副主编

苏青 suqing@cast.org.cn

特约编审

王宏章 wanghongzhang@cast.org.cn

编辑部主任

李慧政 lihuizheng@cast.org.cn

编辑

肖庆山 xiaoqingshan@cast.org.cn

王芷 wangzhi@cast.org.cn

胡春华 huchunhua@cast.org.cn

黄永明 huangyongming@cast.org.cn

王士泉 wangshiquan@cast.org.cn

田若松 tianruosong@cast.org.cn

李向荣 lixiangrong@cast.org.cn

美术编辑

严佳君 yanjiajuan@cast.org.cn

编务

吕佳 lvjia@cast.org.cn

办公室主任

吴晓琦 wuxiaoqi@cast.org.cn

经营部主任

马武田 mawutian@cast.org.cn

本期执行责任编辑

胡春华 huchunhua@cast.org.cn

编辑部: (010)62103282(稿件录用查询)

(010)62103122(稿件登记查询)

kjdbbjb@cast.org.cn(网上投稿)

发行部: (010)62175871(电话订刊)

kjdb@cast.org.cn(网上订刊)

办公室: (010)62103280

(010)62175871(传真)

经营部: (010)62103281

社址: 北京市海淀区学院南路86号

邮政编码: 100081

网址: <http://www.kjdb.org>

订购处: 全国各地邮局

邮发代号: 2-872(国内) M3092(国外)

中国总发行: 北京市报刊发行局

海外发行总代理: 中国国际图书贸易总公司

广告经营许可证: 京海工商广字第0035号

印刷装订: 石油工业出版社印刷厂

国内刊号: CN11-1421/N

国际刊号: ISSN 1000-7857

中国内地售价: 9.00 元人民币

中国港澳台地区售价: 9.00 港币

国外售价: 9.00 美元

卷首寄语



沈文庆, 男, 上海人, 中国科学院院士, 主要从事实验核物理研究; 现任国家自然科学基金委副主任、上海市科协主席、中科院上海应用物理研究所研究员; 兼任中国核物理学会副理事长。

加强科学道德建设是 科学基金的重要使命

Strengthening the Construction of Science Ethics: A Key Mission of NSFC

我认为, 当前在我国科学研究领域中存在的少数科学不端行为, 跟科研人员是否树立了正确的荣辱观有关系, 跟科研领域的一些固有的思维导向有关系, 同时跟体制和规章制度也有关系。

先说荣辱观。现在科学研究领域里出现了一些典型案例, 有的甚至是很极端的案例。国家要发展, 就必须加大对科学技术研究的投入, 科研人员面对着这一系列投入, 金钱也好, 荣誉也罢, 实际上也是面临各种各样的诱惑, 因此, 没有科学道德建设是不行的。那么, 我们究竟需要什么样的科研人员呢? 2005年诺贝尔医学奖得主巴里·马歇尔也许是这方面一个比较好的例子。巴里·马歇尔与他的合作者发现了幽门螺

杆菌及其导致胃炎、胃溃疡与十二指肠溃疡等疾病的机理, 但因与当时医学界的主流观点不符合, 他的研究成果没有受到重视。为了证明自己是正确的, 他居然以身试药。我接触过他, 感觉这个人很单纯, 毫无心机, 我们搞科研或许就是需要这种非常单纯的人。再如居里夫人, 她鼓舞了全世界好几代人, 她对科学的杰出贡献、对名利的毫不在意, 都是值得我们好好学习的。所以说, 一个一心搞科学研究的, 首先应建立起正确的荣辱观, 以全身心投入科学研究为荣, 以搞旁门左道为耻。这应是科技工作者对自己的最基本的要求。

科研领域的一些固有的思维导向也应该尽快扭转。前几年, SCI 成了中国科学界最时髦的词语之一, 中国科学工作者的职称评定、评奖晋级、收入待遇、申请经费乃至申报院士, 无不都与 SCI 挂钩。SCI 原本只是一种强大的文献检索工具, 它不同于按主题或分类途径检索文献的常规做法, 而是设置了独特的“引文索引”, 即将一篇文献作为检索词, 通过收录其所引用的参考文献和跟踪其发表后被引用的情况来掌握该研究课题的来龙去脉, 从而迅速发现与其相关的研究文献。被异化了的 SCI 已经与它最初所设计的目标背道而驰, 许多科研人员正沦为制造论文的机器, 本来一篇文章就能说明问题, 偏要拆成两三篇发表来凑数。要改变这种状况确实需要时间, 但从现在开始就应该从一点一滴做起。

随着国力的增强和国家科技投入的加大, 20 世纪末形成的科研体制确有必要进行相应的改革。很多科学研究的办法和奖励办法, 都是在“搞原子弹不如卖茶叶蛋”的那个时期出台的, 已不适应现在的形势。那个时候, 社会对知识不看重, 对科学研究不看重。现在不一样了, 现在的科研人员相对来说大环境是比较好的, 科研经费也相对宽裕。在这种情况下, 最不好的现象之一就是出现了一些基本不从事科研的“科研老板”。“科研老板”就是我们制度有漏洞的产物。因此, 我们应该加紧完善一系列科研管理等方面的规章制度, 使科学研究进一步规范起来。当然, 这也包括对国家自然科学基金的管理和规范。

国家对基础研究的投入每年都在加大, 自然科学基金委所做的工作就是将国家所给予的资金按照科学发展的趋势和国家战略的需求, 公平、公正、公开地分配到研究者手中, 资助他们完成研究工作。这是一项很庞大的工作。我们坚持“依靠专家、发扬民主、择优支持、公正合理”的评审原则, 建立了科学民主、平等竞争、鼓励创新的运行机制。参加评审的专家都是由基金委各个学部挑选的, 他们是学术造诣高、学术判别能力强、办事公正、作风正派、热心科学基金工作、有一定声望的科学家。我们所有的评审都依靠专家, 是否立项以及经费的数额都由专家来决定, 基金委的工作人员是不能干预评审的。为确保评审工作做到公平、公正, 近两年我们还尝试了对专家的诚信进行评议。

此外, 基金委在评审中还执行了严格的回避制度: 自然科学基金委专职和兼职人员不得申请或参加申请项目; 参加评审的专家和工作人员回避直系亲属及可能影响公正性的申请项目的评审; 自然科学基金委兼职人员、同行评议专家和专家评审组成员回避本人所在单位和本人参加的申请项目的评议和评审; 专家评审组成员和自然科学基金委兼职专家当年是申请项目负责人时, 不得出席与该项目有关的评审会议; 申请者可提出不超过三位不宜评议其申请项目的同行评议专家(须注明所属单位)并说明理由, 供遴选同行评议专家时参考。评审专家与申请人如有师生关系, 也应尽量回避。我们希望通过不断完善并严格执行这些制度, 把科学基金引导到最需要的地方去。

沈文庆

SHEN Wen-qing

(北京市海淀区双清路83号国家自然科学基金委员会, 北京 100085)