

陕西关中经济空间组织的对比分析及城市经济区的划分

Comparison of Space Economic Organizations and Classification of Urban Economic District in Guanzhong, Shaanxi Province

夏显力/XIA Xian-li, 赵 凯/ZHAO Kai

西北农林科技大学经济管理学院, 陕西杨凌 712100

College of Economics and Management, Northwest A&F University, Yangling 712100, Shaanxi Province, China

[摘要] 根据陕西关中社会经济发展现状,通过对其两种区域经济空间组织思路的比较分析,认为建立以城市经济区为基础的区域经济空间组织形式是实现关中区域经济协调发展的必然选择。进而运用主成分分析法和 SPSS 软件对关中各城市的中心性进行了综合评价,提出了陕西关中地区构建 8 个城市经济区的总体设想和推进关中区域经济协调发展的具体策略。

[关键词] 陕西关中;城市经济区;空间组织

[中图分类号] F290

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-7857(2006)09-0080-04

Abstract: According to the reality in Guanzhong, Shaanxi, and based on comparing the two trains of thought of its regional space economic organization, the paper puts forward that building the regional space economic organization on the basis of urban economic district is a necessary choice to complement the regional economic coordination development in Guanzhong. Further, the paper values the centrality of every cities in Guanzhong by using the analytic approach of main component and SPSS software, and puts forward the overall design and countermeasures of promoting the regional economic coordination development in Guanzhong.

Key Words: Guanzhong, Shaanxi; urban economic district; space organization

CLC Number: F290

Document Code: A

Article ID: 1000-7857(2006)09-0080-04

1 关中区域概况

关中位于陕西省中部,第二亚欧大陆桥陇海-兰新线中段。关中有城市 8 个,建制镇 404 个,国土面积 53 598 km²,人口 2 179.9 万人,平均每 6 700 km² 有一座城市,每 133 km² 有一建制镇。关中城镇主要位于关中中部平原,沿陇海铁路和西宝及西潼高速、咸铜铁路和西铜高速、西韩铁路呈走廊-串珠状扩张。这里城镇连绵、产业

密布,聚集了全省 80% 的科技实力、73% 的国内生产总值,具有带动陕西省经济快速增长的巨大潜力^[4]。目前已经形成以西安为中心,以宝鸡、咸阳、渭南、铜川、杨凌为次级中心,以陇海铁路陕西段和宝潼高速公路等为轴线,以高新技术和先进技术为特点的产业经济体系,并被陕西省列为“一线两带”重点建设区域。但由这一地带的轴心向南、向北主要是以县城为核心的建制镇

和乡集镇为主,城镇逐渐趋于稀疏,规模变小,缺少能带动周边区域经济发展的核心城市,从而弱化了关中中部以南、以北两大区域与关中中部的密切联系。

2 关中两种区域经济空间组织思路的比较

改革开放以来,关中区域经济的空间组织处于不断的调整 and 变化中。综合各个

收稿日期: 2006-06-06

作者简介: 夏显力,男,陕西杨凌西北农林科技大学经济管理学院,讲师,主要从事区域经济、小城镇建设等方面的研究;

E-mail: xnxli@yahoo.com

Science, 1997,2(2):106-120.

[5] AMES A E, MATTUCCI N, MACDONALD S, et al. Quality loss functions for optimization across multiple responses surface[J]. Journal of Quality Technology, 1997, 29 (3):339-346.

[6] 张智星,等. 神经网络和软计算[M]. 西安: 西安交通大学出版社, 2000.

[7] LEE K K, BROWN T, DAGNALL G, et al. Using neural networks to construct model of the molecular beam epitaxy process[J]. IEEE Transactions on Semiconductor Manufacturing, 2000,13(1): 34-45.

[8] 蒋宗礼. 人工神经网络导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.

[9] 李登峰. 模糊多目标多人决策与对策[M]. 北京: 国防工业出版社, 2003.

[10] CASTILLO E D, MONTGOMERY D C, MACCARVILLE D R, Modified desirability functions for multiple response optimization, Journal of Quality Technology[J]. 1996, 28(3): 337-345.

[11] KIM K J, LIN K J. Simultaneous optimization of mechanical properties of steel by maximizing exponential desirability functions[J]. Applied Statistics, 2000,49(3):311-325.

[12] 陈国良,王熙法,庄镇泉,等. 遗传算法及其应用[M]. 北京: 人民邮电出版社, 1995.

(责任编辑 王 芷)

时期关中区域经济空间组织的方案,可以得到以下2种有代表性的思路。

2.1 关中2种区域经济空间组织思路

2.1.1 第一种思路

按照“中心开花,梯度推进”的发展思路,将关中划分为南、中、北三大区域。陇海沿线城镇密集轴,该区域位于关中部地区,东西长300多km,南北宽约30~40km,包括潼关、华阴市、大荔、渭南、西安、咸阳、兴平、杨凌、扶风、宝鸡等城镇。其特点是经济较发达、基础设施齐全、人民生活相对比较富裕。关中部以南城镇发展区,包括宝鸡市的渭滨区、宝鸡县、眉县和西安的周至、户县、长安、蓝田等县市的南郊,以及渭南的华县、华阴、潼关等县市的南部。其特点是区域城镇分布极为稀疏,主要是以县城为主的小城镇及其以下乡(镇)组成,城镇化水平极低。但该区域气候条件优越,水热资源丰富,再加上山地广阔、山体高大、垂直方向水热分异明显、风景秀丽、自然旅游资源丰富,如翠华山、王顺山、太白森林公园等,是关中的水源保持地和生态环境屏障区,目前区内经济发展相对落后^[1]。关中部以北城镇发展区,主要由西铜高速沿线及县(市)之间三级干道沿线而形成的多条点轴发展区,该区域是关中能源、建材和全国林果业的重要生产基地,区内以黄土台塬为主,塬面广阔,农业生产基础较好,但由于农业生产的组织化程度和标准化程度偏低,农业整体竞争优势不明显。区域内除铜川为中等城市外,其他主要是以县城为主的小城镇,区内经济发展水平介于中部和南部之间。

2.1.2 第二种思路

按照关中地区经济增长的分布,并充分考虑到交通运输线在关中的连通与传导作用,依照“点-轴开发”的思想,以城市为主导,将关中划分为关中东部经济区、关中部经济区、关中西部经济区和关中北部经济区。

2.2 关中2种区域经济空间组织思路的比较

从自然地理空间和经济梯度来看,第一种思路有一定的合理性,但在理论和实践中都有难以克服的缺陷。具体表现在以下几方面。技术和产业向外围推移只是其空间转移的一种形式,而不是一种规律。技术和产业的转移有多种形式,包括纵向间的梯度转移、反梯度转移、跨梯度转移和横向的水平转移。选择哪种形式,关键取决于承接区域的吸纳能力和与转移区域的联系^[2]。目前关中部以南和以北区域核心城市的缺失和基础设施条件的滞后,使得关中部地区对其的辐射效果极为有限。

经济区域跨越多个行政区,区域经济调控难度极大。

第二种思路充分考虑了关中的城镇分布、产业分布和交通条件特点,在理论和实

践中可以成立。但由于各经济区划分比较笼统,边界很难划定,因而在实际调控过程中往往会出现重叠区域和盲区。另外,关中部地区和渭北地区由于核心城市较少,在未来区域经济发展过程中很难组织和带动其腹地的快速发展。尽管如此,该思路以核心城市为依托来组织经济区的主导思想还是值得借鉴的。

由于关中目前正处于城市化加速发展时期,城市化的快速发展必然带来城市的快速发展。而城市在发展过程中就可以充分利用其具有的规模聚集效益与中心功能、关联效益与协作功能、扩散效益与联合功能、超前效益与协调功能来带动区域经济的发展^[3]。因此,根据关中2种经济区划方案的比较和关中未来城镇空间结构的演化趋势,我们认为,建立以城市经济区为主导的空间格局更加有利于关中城镇的布局 and 多个都市圈的发展,并具有较强的操作性。通过城市经济区,可以把“条条”和“块块”、中心城市和腹地、企业行为和政府行为紧密结合起来,通过区内协调和区际协调增强区内自我发展能力及其与其他区域的竞争力和协作发展能力^[4]。

3 关中城市经济区的划分

3.1 经济区与城市经济区

经济区与经济区划问题是地理学研究中最复杂、最综合的课题之一,这是由经济区所包含的复杂因素和丰富内涵及区划方法的复杂性和多样性决定的。经济区是以中心城市为核心、以地域专门化为标志、以区域综合发展为基本特征、以广泛的内外经济链为纽带的开放型经济地域。它具有均质性或同类性、经济管理的易于实施性、动态性和经济联系紧密与经济结构协调、互补性等特点。随着生产的发展和社会地域分工的演变,经济区一般会经历量的积累和质的飞跃2个过程。量的积累主要表现为地区经济特征的相对稳定,但经济发展到一定程度时,整个经济区的网络结构势必发生质的变化,于是经济区需要根据变化了的情况重新划分经济区。

城市经济区是指以中心城市为依托,在城市与其腹地之间经济联系的基础上形成的城市地域综合体。它同样具有经济区的基本特征,只不过其更加重视中心城市及其腹地城镇在经济区形成中的关键作用和城镇间的相互影响,其区域范围主要受中心城市吸引范围的影响。通过划分关中城市经济区,一方面既可以塑造区域经济整体优势和促进各城市经济区的竞争和协作,另一方面又可以以便捷的交通网络为依托,强化各经济区内核心城市的带动作用,形成以各城市经济区为主的分区城镇体系,并通过有效的区际协调机制,推动关中部城镇体系的协调发展。

3.2 关中城市经济区的划分原则

根据上述定义和要求,我们按以下原则进行关中城市经济区的划分。以中心城市为依托的原则。中心城市是指在政治经济、文教科技、商业服务、交通运输、对外开放等方面具有较强吸引力和辐射力,并具有一定规模的综合性城市。中心城市是城市经济区的核心,也是城市经济区形成的第一要素^[4]。腹地原则。腹地是一个城市的吸引力和辐射力、对城市周围地区的社会经济联系起着主导作用的地域。腹地与中心城市之间客观存在的经济联系是城市经济区形成的主要动力,也是城市经济区能够成为区域经济空间组织单元的重要基础。综合考虑资源开发特点及优势产业原则。资源和优势产业是城市经济区发展和形成核心竞争力的重要支撑,也是城市经济区与其他经济区进行竞争和合作的必要条件。结合空间网络布局与规划的原则。由于交通干道是城市经济区内外联系的主要方式,因此空间网络的布局形态会直接影响到城市经济区内部城镇的布局和发展,进而会对区域城镇体系的空间布局产生影响。兼顾行政区划的原则。行政区划是一个国家或地区为便于行政管理,对其所辖范围进行的区域划分。就我国目前而言,行政区划对区域经济发展仍存在着约束作用^[5]。因此,在遵循腹地原则的基础上,我们还应该兼顾行政区划,但当行政区划和经济吸引范围相差太大的时候,则需要调整行政区划,促进经济区发展。体现关中国社会经济发展战略和对经济空间组织进行优化的原则。城市经济区与一般综合经济区的最大区别在于城市经济区更加重视中心城市及其腹地城镇在经济区形成中的关键作用,而这恰好又是对城市经济区进行研究的出发点和最终目的。

3.3 城市中心性分析和关中中心城市的确定

中心性是城市地理学中一个重要的概念,它指中心地为其以外地区服务的相对重要性,是衡量中心地等级高低的指标,其服务内容包括商业、服务业、交通运输业和工业等方面^[5]。本文选择商业、服务业、空间作用、工业和对外开放5个方面共11项指标来构建关中城市中心指标(表1)。

根据以上指标,利用SPSS软件对标准化的数据进行主成分分析,从中可提取2个公因子(因子载荷量达到99.14%)。2个公因子载荷量及其包含的指标如表2所示。从表中可以明显看出,第一公因子是与城市经济发展、文化教育及公共服务相关的指标,即衡量城市经济和公共中心性的指标。第二公因子是与城市卫生和福利相关的指标,即衡量城市中卫生和福利中心性的指标。各城市中心性得分如表3所示。

根据10个城市的中心性大小和空间分布,结合关中建立西咸都市圈的实际情

表 1 城市中心性指标 (2001)

Tbl. 1 Index of urban centrality(2001)(unit: ten thousand people)

单位: 万人

项目	指标	西安	咸阳	宝鸡	渭南	铜川	杨凌	兴平	华阴	韩城	彬长
商贸中心性	批发零售贸易业商品销售总额(亿元)	558.3	9.03	15.41	2.53	3.39	1.79	1.08	2.90	0.77	1.30
服务 中心性	金融保险业从业人员	1.26	0.23	0.20	0.14	0.12	0.03	0.07	0.04	0.05	0.06
	房地产及社会服务业从业人员	6.51	0.51	0.68	0.19	0.32	0.04	0.07	0.09	0.10	0.05
	教育文化广播影视业	4.10	0.61	0.13	0.02	0.02	0.38	0.04	0.07	0.01	0.01
	卫生体育和福利业从业人员	1.11	2.02	0.76	1.07	0.77	0.18	0.59	0.26	0.50	0.49
	科学研究和综合技术服务从业人员	3.74	0.61	0.47	0.26	0.32	0.18	0.12	0.10	0.21	0.12
空间作用 中心性	国家机关和社会团体人员	8.22	1.11	1.04	0.96	1.40	0.21	0.26	0.23	0.39	0.31
	交通运输及邮电通信从业人员	6.24	0.75	1.88	0.72	0.84	0.12	0.35	0.26	0.62	0.16
工业 中心性	商业饮食供销仓储业从业人员	14.54	1.93	2.28	1.18	1.23	0.33	0.54	0.37	0.50	0.40
	工业从业人员	58.74	10.95	12.38	3.48	8.11	0.67	3.84	1.58	3.32	0.88
对外开放 中心性	直接利用外资(万美元)	17 687	1 326	0	8	12	362	0	100	110	0

注: 资料来源: 2001 年中国人口统计年鉴和 2002 年陕西省统计年鉴。

表 2 公因子与指标关系表

Tbl. 2 Relationship between common factors with index

因子	载荷量	包含指标
第一公因子	87.68%	批发零售贸易业商品销售总额、房地产及社会服务业从业人员、直接利用外资、商业饮食供销仓储业从业人员、科学研究和综合技术服务从业人员、工业从业人员、金融保险业从业人员、教育文化广播影视业、交通运输及邮电通信从业人员、国家机关和社会团体人员
第二公因子	11.46%	卫生体育福利业从业人员

表 3 各城市中心性得分

Tbl. 3 Score of the centrality of each city

排序	城市	第一因子得分	第二因子得分	总得分
1	西安	2.829	0.183	2.502
2	宝鸡	-0.096	0.029	-0.081
3	咸阳	-0.498	2.430	-0.158
4	铜川	-0.261	0.055	-0.223
5	渭南	-0.415	0.621	-0.293
6	韩城	-0.312	-0.478	-0.329
7	杨凌	-0.239	-1.104	-0.336
8	兴平	-0.362	-0.299	-0.352
9	华阴	-0.282	-0.942	-0.355
10	彬长	-0.364	-0.497	-0.376

南市区、铜川市区、杨凌市区作为关中的中心城市。杨凌虽然得分较低,但它是国家唯一的农业高新技术开发区,对关中乃至全国的影响力较大。兴平、韩城、华阴虽然属于城市范畴,但其对行政区域以外区域经济的发展几乎不具有组织和调控作用,仅是其所辖行政地域内部的中心城市而已,因而近期不将其作为关中的中心城市。但随着关中行政区划的调整,以及构建关中城市群发展的需要,在未来发展过程中应注重韩城城市经济区、华阴城市经济区、彬长城市经济区的培育。另外,运用断裂点公式(分别按市区人口和市区国内生产总值计算断裂点位置,然后取其算术平均值)计算各主要中心城市的吸引范围(表 4),我们发现,除了西咸复合中心和杨凌的吸引范

围超出其行政单元,以及陇海线上中心城市之间东西向吸引范围也有所重叠以外,其他中心城市断裂点位置都在各级行政单元最边远的县域单元内。

根据以上分析,结合关中的区域特点和城市经济区划分的原则,我们将关中划分为 8 个城市经济区,即西咸城市经济区、宝鸡城市经济区、渭南城市经济区、铜川城市经济区、杨凌城市经济区、韩城城市经济区、华阴城市经济区、彬长城市经济区。各城市经济区基本情况见表 5。

4 关中区域经济空间组织与协调

4.1 关中各城市经济区的区内组织

关中各城市经济区的区内组织就是要以中心城市为核心,以若干个城镇为主体,

在城市经济区范围内把不同生产发展水平的城镇及其腹地联系起来,按照经济区内联系,正确规定空间准入政策,统一组织生产、流通和引导生产要素流动、集聚,打破各城镇行政区域界线^[2],按照经济区的发展思路,合理布局各级、各类城镇,主导城乡空间结构调整和指导区域性基础设施配置。通过强化核心城市的作用和突出城镇空间的发展,有效集聚城镇发展和产业布局,将城镇、经济发展的散布、无序的状态改变为相对集聚、层次合理的格局;在城镇空间以外调控出大面积的农业用地和生态用地,以有利于推进农业产业化和保证良好的空间环境质量;按经济与环境功能要求,优化交通、通讯条件和行政协调保障能力,争取城乡整体效益,带动和推进城市经济区城市化和城镇现代化。

4.2 关中各城市经济区的区际协调

关中各城市经济区的区际协调是指各城市经济区在充分利用自身的特点和优势的基础上,以产业分工与协调为突破口,以跨行政区域城镇体系协调发展为着眼点,通过建立区域宏观调控机制和规划协调机构,最大限度地发挥城市经济区之间的互补优势和综合比较优势,形成关中区域经济发展的整体合力,从而为各城镇的进一步发展奠定基础。为此,应注重从以下几个方面加强关中各城市经济区的区际协调:

高起点搞好区域规划与城镇规划,对于边界相邻、用地紧张并处于迅速增长的团簇状的城市行政区,可以通过行政区划的合并,统一标准进行城市规划建设;加强西安、咸阳、宝鸡、渭南、铜川等中心城市建设,培育发展大城市,对于大都市的空间扩展、产业外溢与重新布局的需要而言,其郊区县市完全服务于大都市区城市规划建设的需要,酌情进行行政隶属关系调整,对于经济实力相当并且存在激烈竞争的城市经济区,可以利用“都市区城市协调规划”,建立区域性城际联盟,通过城市间双边经贸协商与合作,互惠互利,共谋发展;以产

表 4 关中中心城市吸引范围计算结果
Tbl. 4 Attractive scope of central cities in Guanzhong

两相邻中心 城市甲-乙	各市区总人口		各市区 GDP		图上距离 (cm)	断裂点位置			实际断裂点	
	(万人)		(亿元)			(距甲城)cm			位置 km	
	甲城	乙城	甲城	乙城		位置 1	位置 2	位置 3	距甲城	距乙城
西咸-杨凌	594.16	13.99	737.4	7.4	2.39	2.07	2.17	2.12	70.46	8.89
西咸-宝鸡	594.16	60.39	737.4	96.4	4.95	3.75	3.64	3.69	122.66	41.68
西咸-渭南	594.16	90.52	737.4	32.9	1.68	1.21	1.39	1.30	43.08	12.69
西咸-华阴	594.16	25.43	737.4	9.7	3.24	2.68	2.91	2.80	92.81	14.75
西咸-韩城	594.16	38.57	737.4	20.1	5.59	4.45	4.80	4.63	153.60	31.99
铜川-西咸	44.85	594.16	25.8	737.4	2.64	0.57	0.42	0.49	16.35	71.30
彬长-西咸	4.9	594.16	8.77	737.4	3.45	0.29	0.34	0.31	10.40	104.14
杨凌-宝鸡	13.99	60.39	7.4	96.4	2.59	0.84	0.56	0.70	23.30	62.69
杨凌-彬长	13.99	4.9	7.4	8.77	2.5	1.57	1.20	1.38	45.94	37.06
宝鸡-彬长	60.39	4.9	96.4	8.77	3.29	2.56	2.53	2.54	84.46	24.76
彬长-铜川	4.9	44.85	8.77	25.8	2.61	0.65	0.96	0.80	26.72	59.93
铜川-渭南	44.85	90.52	25.8	32.9	2.25	0.93	1.06	0.99	32.97	41.73
渭南-韩城	90.52	38.57	32.9	20.1	4.02	2.43	2.26	2.34	77.83	55.63
渭南-华阴	90.52	25.43	32.9	9.7	1.6	1.05	1.04	1.04	34.57	18.55
华阴-韩城	25.43	38.57	9.7	20.1	3.1	1.39	1.27	1.33	44.15	58.77
铜川-韩城	44.85	38.57	25.8	20.1	3.98	2.07	2.11	2.09	69.37	62.76

注:各中心城市吸引范围在比例尺 1:3 320 000 的陕西省政区图上界定。

表 5 各城市经济区情况一览表
Tbl. 5 Introduction of economic district of each cities

城市经济区		西咸城市经济区	宝鸡城市经济区	渭南城市经济区	铜川城市经济区	杨凌城市经济区	韩城城市经济区	华阴城市经济区	彬长城市经济区
项目	中心城市	西安、咸阳	宝鸡	渭南	铜川	杨凌	韩城	华阴	彬县、长武
腹地(范围)		西安以西 70.46 km, 西安以东 43.1 km, 西安以北 71.3 km, 西安以南靠近洛行政边界	宝鸡以东 62.7 km, 宝鸡东北方 84.5 km, 宝鸡以南位于其行政边界	渭南以东 34.6 km, 渭南以西 12.7 km, 渭南以北 77.8 km, 渭南以西北 41.7 km, 渭南以南以秦岭山脉为限	铜川以东 69.4 km, 铜川以西 59.9 km, 铜川以北靠近行政边界, 铜川以南 16.4 km	杨凌以东 8.9 km, 杨凌以西 23.3 km, 杨凌以北 45.9 km, 杨凌以南周至县境内	韩城以东以行政界线为限, 韩城以西 62.8 km, 韩城以北在宜川县境内, 韩城以南 58.8 km	华阴以东以行政界线为限, 华阴以西 18.5 km, 华阴以北 44.2 km, 华阴以南以秦岭山脉为限	彬县以东 26.7 km, 彬县以西在甘肃省行政边界, 彬县以南 37.1 km, 彬县以北在甘肃省行政边界
人口(人)		11 352 212	3 652 080	4 786 427	837 890	139 882	385 735	254 348	490 408
GDP(亿元)		1 025.25	218.15	181.77	40.9	7.39	20.1	9.7	8.77
人均 GDP		9 031	5 973	3 797	4 881	5 283	5 210	3 813	1 788
城市数量	特大城市	1	0	0	0	0	0	0	0
	大城市	0	0	0	0	0	0	0	0
	中等城市	1	1	1	1	0	0	0	0
	小城市	1	0	0	0	0	1	1	0
	建制镇	158	101	96	24	1	7	4	13
三次产业构成比例		10 43 47	12 49 39	24 37 39	10 45 45	13 49 38	25 51 24	15 50 35	38 37 25

注:由于很难统计每一个城市经济区内每一项具体指标,因此表中所列各项仍按照现有行政区划进行统计,数据来源于陕西省 2003 年和 2001 年统计年鉴。

业为纽带,增强城镇间的相互联系和依存关系;优先发展县城,使其跃迁升级为小城市;积极发展中心城镇,走城镇联网辐射的网络化发展道路;建立高效便捷的交通、通讯和电力网络,使其成为区域经济发展的先导。

5 结论

目前,陕西关中内部区域发展的不平衡及其城乡收入差距的扩大,既不利于实现城乡协调发展和推进工业化进程,又会

影响到关中在陕西省及其更大区域范围内的战略地位。文章运用相应的面板数据对关中城市中心性及其战略地位进行了实证研究,并以关中区域经济协调发展为目标,得出如下结论。

1) 加强城市经济区建设是提升区域竞争优势的有效手段。关中城市经济区的建立,根据其内部及外部的联系进行有效的分工协作,可以实现区域集聚优势、专业化分工优势和竞争优势,最大限度地发挥城市经济区之间的互补优势和综合比较优

势,促进以多个都市圈为核心的关中城市群的形成与发展。

2) 对关中 10 个城市中心性大小的计算结果表明,西安第一、第二因子得分为正,中心性非常显著;宝鸡、咸阳、铜川、渭南次之;其他城市则相对较弱。通过多因素叠加分析,认为适宜将关中划分为 8 个城市经济区。

3) 由于关中整体经济发展实力不高,中心性较强城市在城市经济区中的优势和作用还未完全发挥,建议当前应该采取适当的政策措施促进中心性较强城市的进一步发展,并通过其带动相应城市经济区的快速、协调发展。同时,从长远角度来看,政府更应该从构建关中城镇群的高度,通过规划、产业扶持、政策扶持和财政资金转移支付等多种方式加快推进落后经济区的发展,最终实现城市经济区间互补与协调。

(注:此项目得到西北农林科技大学人文社科重点基金项目和博士启动资金资助,在此谨表示感谢。)

参考文献(References)

- [1] 陕西省建设厅. 陕西城镇体系规划 2000-2020[R]. 2001.
 - [2] 郑国, 赵群毅. 城市经济区与山东省区域空间组织研究[J]. 经济地理, 2004(1).
 - [3] 毛志雄. 中国城市经济区[M]. 成都: 四川大学出版社, 2002.
 - [4] 周一星, 张莉. 改革开放下的中国城市经济区[J]. 地理学报, 2003(2).
 - [5] 周一星, 张莉, 武悦. 城市中心性与我国城市中心性的等级体系[J]. 地域研究与开发, 2001(4).
- (责任编辑 胡春华)