

科技期刊良性循环中的和谐编辑氛围

雷 琪

华中科技大学同济医学院附属同济医院, 武汉 430030

[摘要] 提倡编辑氛围和谐, 目的是促进科技期刊的良性循环。通过列举编辑工作中的典型不和谐现象, 提醒编者正确梳理和平衡编辑领域的人际关系, 调动相关各方积极性, 使之相互信赖、和睦相处、协同工作。和谐编辑氛围的形成, 有利于弥补编者自身知识和能力的先天不足, 保障编辑工作目标的实现。

[关键词] 和谐; 编辑氛围; 科技期刊; 人际关系

[中图分类号] G232

[文献标识码] A

[文章编号] 1000-7857(2007)01-0059-04

How to Build a Harmonious Editorial Atmosphere

LEI Qi

Tongji Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030, China

Abstract: A harmonious editorial atmosphere may promote a positive circulation of sci-tech periodicals. Some typical examples of unharmonious phenomena in the editors' work are given to remind editors of the importance of a good relationship in the editorial field, for evoking initiatives of editors, authors, and readers, building trust among them and encouraging their cooperations. A harmonious editorial atmosphere can make up the deficiency in editors' knowledge and capability, and ensure the achievement of editors' working objectives.

Key Words: harmonious; editorial atmosphere; sci-tech periodicals; relationship

CLC Number: G232

Document Code: A

Article ID: 1000-7857(2007)01-0059-04

编辑活动是一项以传播最新科技信息为内容、以人际关系为特征的系统工程^[1]。作为科技期刊的编者, 由于自身的知识和能力先天不足, 就要求其通过和谐的周围气氛予以弥补, 以调动编辑相关各方积极性, 协同工作, 来实现编辑工作的总体目标。然而, 在日常编辑活动中, 总有磕磕绊绊的事情发生, 存在某些方面的不和谐, 进而形成编辑氛围紧张, 严重阻碍编辑目标的实现。如何才能营造和谐的编辑氛围呢? 笔者试图结合自身编辑工作实践, 谈谈个人拙见, 供同人参考。

1 编辑工作中常见的不和谐现象

我们只要稍加留意, 就不难看到

编辑工作中存在的各种不和谐现象, 现仅作典型列举。

1.1 众多“编读交流”栏目形同虚设

读者是科技期刊生存的社会基础, 读者的认可程度决定期刊声誉的好坏。对于这一点, 许多刊物虽然已经注意, 并且开辟了“编读交流”一类的栏目, 用来反映读者愿望, 但据调查显示, 其效果并不十分明显。表现为该栏目登出的内容极少, 且偏重于编者喜好, 多为读者对期刊的赞扬之声, 而有益的建议和意见却不多见, 体现了编者不愿找差距或不愿接受读者意见的不良心理, 使栏目形同虚设。而更糟糕的是, 有些期刊至今都看不出有与读者交流的意图, 并未在自己的刊物上设置类似栏目。作为热心的读者, 由于不能从期刊中获得自

己需要的知识, 又缺乏窗口反映自己的意愿, 故而感到困惑, 最终只能因可读性不强, 在是否有必要阅读此种刊物上作出选择。

1.2 敢越雷池成为编者改稿时尚

一些编者把大刀阔斧修改作者文稿视为“基本功”, 碰到稿件中看得不够明白的内容, 也敢随意修改, 显得对作者极不尊重。有的还擅作主张, 将作者的观点按自己的观点修改, 使读者读到的文章不再有原汁原味。有的依照个人喜好, 把作者的稿件当素材处理, 在一定程度上改变了文章的风格。某些刊物经编者如此折腾后, 所有文章风格如出一人之手, 俨然像某个编者的论文集。这种未经作者同意, 就对文稿作实质性修改的做法已经形成了事实上的侵权, 还何谈和谐。

收稿日期: 2006-08-30

作者简介: 雷琪, 女, 湖北武汉华中科技大学同济医学院附属同济医院神经科《神经损伤与功能重建》编辑部, 编辑, 主要从事神经科学方面的编辑工作; E-mail: sunshinyiq@yahoo.com.cn

1.3 庸俗之风造成稿件质量下降

在编辑各个环节中,对来稿的评审、定稿是至关重要的。但担任审定稿任务的审稿人,有的不能遵守工作准则,庸俗之风泛滥;有的面对熟人、同乡、亲朋,为照顾关系而在评论稿件优劣上把关不严,睁一眼闭一眼,提出问题避重就轻,一心促成其“关系户”文章早日发表;有的惜重名人,审稿时不是看稿件是否有新意和创意,而是一味去看作者身份,使部分中青年学者的优秀文稿被埋没,极大地伤害了中青年学者的感情;有的一旦碰到对自己申报的课题有潜在威胁的论文,就贬低其学术价值,压制其发表,行为极不道德。

1.4 “一稿多投”已成作者不良习气

一稿多投尽管在学术界被公认为是学术品德低下的行为,但一稿多投现象仍然经常发生,极具普遍性。也许很多作者出于无奈,因为作品投出后,往往要等上很长时间,有的甚至半年之后才能收到可否录用的通知,为了使自己的作品及时发表并增强发表的把握,而出此下策。但有些作者却是以一稿多投为荣,潜心策划,其目的是为了贪图小利,赚取更多的稿酬。一稿多投是作者滥用发表权的行为,与和谐的编辑氛围背道而驰,既干扰了正常的出版秩序,又浪费了国家的科研经费和资源,令编者、读者深恶痛绝。

1.5 “文责自负”已成编者推卸责任的口头禅

多年来,人们对“文责自负”的理解与对编辑文稿的实际情况是不一致的。作者对作品的科学性、真实性、实用性承担责任,无疑在端正学术态度、净化学术风气上起了促进作用。但与文稿是否符合出版要求,并消除了一般编辑技术性差错,则没有必然的联系。令人不解的是,许多刊物的编者竟把“文责自负”当作口头禅,推卸责任。他们对文稿内容、语言文字、逻辑推理、编写格式等方面存在的问题视而不见,在编辑加工上马马虎虎,形成大量疏漏,以致刊出的文章

出现语言不规范、格式不标准等常识性错误,造成不良影响,使得作者、读者都不满意。

2 编辑相关人际之间的辩证关系

编辑工作之所以产生不和谐现象,归根到底,是因为人们错误地把握了编辑领域的人际关系。编者、作者、审者、读者是科技期刊可持续发展的重要因素,不可或缺。他们相互联系、相互依赖、相互合作、相互促进,是一个不可分割的整体。

编者是编辑活动的主体,是和谐编辑氛围的主要营造者,在编辑领域人际关系中起决定作用。编者对期刊及作者来稿的把关是全方位的,包括选稿、组织专家审稿、编排、刊物出版等。一方面对期刊质量负全责,一方面对来稿手握“生杀大权”;具有主动性。在编者眼里,作者的来稿不过是精神产品的原坯件,其创造价值的实现,还取决于编者最后的决断。社会文化从无到有、从少到多的积累,同样也取决于编者的创造性劳动。从期刊的生存和发展看,编者又依赖于作者、审者和读者。编者需要从作者那里获取多一些的优质稿件,并且迫切希望拥有相对稳定的高素质作者群,使期刊充满生机,永葆青春。编者也依赖于审者,科技期刊的审编分离制度需要借助资深专家的力量来鉴别稿件质量。审稿专家相当于编者的外脑,在保证科技期刊质量方面发挥着重要作用^[2]。编者更依赖于读者,期刊得不到读者认可,就丧失了其存在的价值。编者只有在文稿遴选上符合读者需求,提高编辑质量,增强文章的可读性,才能让读者满意。

作者是编辑领域人际关系的重要组成部分,在营造和谐编辑氛围中起重要作用,是人类文化积累、传播的源泉。作者作为文稿的著作权人,享有发表权、署名权、修改权及保护作品完整权等权利,这一点,应受到编者、审者的尊重。但作者向期刊社投稿,行使发表权时,也应遵守与期

刊社的约定,不能做出超越权限范围的事,如一稿多投。作者更需要编者、审者的后续工作。作者的论文不能在期刊上发表,便得不到社会承认,而论文的发表又饱含了编审人的辛勤劳动,他们对文稿中潜在的疏漏、差错、凌乱等作者意识不到的问题进行补充、修正、整理和润饰,使之达到出版要求,从而获得读者和社会的认可,实现作者的最终追求。

审者在编辑领域所起的文稿的专业性把关作用不容替代,是编者营造和谐编辑氛围的得力助手。审者常常是某一学科领域的专家,他们要对稿件的学术水平和应用价值及其取舍作出正确判断,并对那些可发表的文稿提出补充完善的具体意见,从而使文章更具科学性和实用性,是编者审稿不能替代的。审者讲究“认真”,期刊的学术质量就更高,编者与作者间的沟通就更好,出版的刊物也更容易受到读者的欢迎和喜爱。

读者在编辑领域人际关系中起着对期刊质量的评价和认可作用,是营造和谐编辑氛围的重要参与者。我们所从事的编辑活动,其终极目标是为了获得更多的读者,而读者又是期刊质量好坏最忠实的评论家。在社会主义市场经济条件下,期刊的竞争实际是对读者群的竞争。从某种意义上讲,读者就是上帝,失去读者,就失去了期刊生存的社会基础。同时,读者又离不开编者和审者,读者要通过感受编者、审者对文章的感受和理解,深化自己对文章乃至文章作者的感受和理解,获得对文章更深程度的认识,从而加深对文章所属栏目及整个刊物的认识。或许有一天,读者受到期刊吸引,成为期刊的一名志愿撰稿人,来与编审人直接打交道,为科技事业发展奉献自己的才华。

3 营造和谐编辑氛围的主要措施

3.1 深入调查,吸纳“民”意,增强期刊发展意识

期刊的社会认可程度总要通过

期刊发行量、作品转摘率和被引率等指标来衡量,其中发行量大小与读者的多少直接相关,因而,尽全力争取更多的读者是期刊生存发展的大计。怎样才能与读者和睦相处,更多地去争取他们呢?这除了不断提高编辑质量,增强期刊的可读性外,了解读者方面的“民”意尤为重要。如果我们深入社会,体察“民”情,吸纳“民”意,不断完善自我,就不仅能谋求期刊发展,而且能为建立和谐的编读关系营造气氛。

吸纳“民”意的办法很多。主要有以下几点。问卷调查。编辑部可在刊物中刊出读者问卷调查表,就期刊中喜欢哪些栏目和文章、喜欢的期刊内容在整本期刊中所占比例、期刊有哪些优点和不足之处等进行调查,让读者对期刊发展献计献策。走访。组织编辑部工作人员,深入到学校、科研院所及相关的企、事业单位,面对面与读者交谈,了解他们对近期刊物的意见和建议,了解自己与同类期刊相比存在的不足。开辟“编读交流”栏目,让读者在期刊中与编者亲密对话。目前,许多期刊对编读交流非常重视,并把这类栏目办得十分红火,如《软件指南》的“编读交流”、《长江蔬菜》的“编读往来”、《神经损伤与功能重建》的“编者·作者·读者”、《航空模型》的“读者园地”等。这类栏目的设置,不愧为了解“民”意的明智之举,它无疑在编者、读者间搭起了友谊的桥梁,使编读关系更加和谐。

3.2 增强交流,友好协商,依法行使各自权利

编者与作者是同志式的互助合作关系,应该相互支持和相互约束^[3]。在期刊编辑活动中,编者与作者的正当权利均来源于科学研究信息和知识创作与传播的需求,具有高度的一致性,关系和谐能够促成双赢局面的出现。双方如果充分认识这一点,并且做到友好协调,那么编辑侵犯作者权利或作者侵犯编者权利的问题就会迎刃而解。

编者要正确行使对文稿的修改

权利。修改文稿应遵循必改的一定要改、不必改的一定不改、可改可不改的尽量不改的原则^[4]。在尊重原稿的基础上,编辑应尽可能对文稿的文字及编辑规范化方面的问题进行删改;对于作品内容的修改,最好的办法是退还作者去考虑,以充分尊重作者的修改权。反之,在文稿内容的修改上,我们不注重与作者商榷,便随意修改其文稿观点或文章风格,就会由于不合理的删改引起作者的反感,造成编、作关系的紧张。当然,作者也应以积极的态度配合编者做好文稿修改工作,遵守有关规定,尤其在文稿齐、清、定后不要再向编者提出修改要求,以免形成双方不应有的摩擦。

解决“一稿多投”问题,也应在和睦的气氛中进行。在目前还无法可依的情况下,作者应尽力避免一稿多投,以崇高的道德规范约束自己。而作为编者,除了在稿件中呼吁作者不要一稿多投外,更应为作者提供良好的服务,缩短稿件处理时限,及时告之稿件处理结果,以免作者再投他刊,造成双方的不愉快。只要坚持这样做,就既可为期刊赢得信誉,又为作者“专投”增强了信心。

3.3 开门评刊,接受监督,积极改进编辑工作

开门评刊是编者与作者、审者、读者协调关系的重要举措。作为在编辑领域人际关系中起决定作用的编者,应自觉接受来自各方面的舆论监督,积极改进编辑工作。而作者、审者、读者,由于对科技期刊的现状比较了解,也要克服怕得罪人的思想,做到知无不言、言无不尽,对期刊作出公正评价。只有各方都具备良好心态,监督实效才能充分地体现出来。

编辑部应把开门评刊列入编辑工作重要日程。要组织有代表性的读者、作者及审稿专家,就期刊文章编辑质量和执行国家标准方面的情况开展评议,提出意见。对于评议意见,编者应心平气和、认真对待、主动整改。通过接受监督来发扬成绩、修正错误、扬长避短,使编辑工作气氛更

加融洽,使期刊保持旺盛的生命力。

组织评刊的目的是为了获得自知之明,改进编辑工作。某期刊以非常务实的态度对待读者的意见和建议的作法值得借鉴,如王某等提出要求,在期刊上开辟知识讲座和刊登优秀航模图纸的建议后,他们就以最快速度将改进措施传达给读者,并且承诺要马上开设知识讲座,并组织优秀的航模图纸陆续刊出,以实现读者愿望。另有某期刊对刊出文章予以补充或修正的作法也非常实在,他们在2006年第3期刊出了“关于《西红柿青枯病加盐防治有特效》的补充”,说明本刊2005年第10期刊登《西红柿青枯病加盐防治有特效》一文后,编辑发现该文对防治的药剂用量没有标明,不便应用,经与作者联系,又将防治药剂用量作了补充介绍。此举不仅受到读者称赞,而且令作者感动,是妥善处理编、作、读关系的典范。

3.4 完善制度,注重管理,全面提升期刊质量

要营造和谐氛围,编辑部内部的协调配合举足轻重,因此,通过完善制度来强化内部管理非常必要。制度是一个部门按照一定的程序办事,共同从实际出发,根据工作需要而拟订的规章^[5]。如果每个编辑部成员都用制度严格要求自己,加强彼此间的高度协同,就会产生良好的工作效率,并使期刊质量得到提升。

完善内部管理制度包括编辑岗位责任制度、审者动态管理制度、期刊错误更正制度等。编辑岗位责任制是从细小环节入手,对编者的行为实行约束。编辑部要对每期刊物实行责任编辑制,解决“两个和尚抬水吃,三个和尚没水吃”的现实问题。责任编辑要与作者共负文责,对文稿内容更应催促审稿人拿出审稿具体意见,不可将文责单纯推向作者。刊物出版后,无论宏观还是微观出现纰漏,责任编辑都应负责,以体现期刊质量把关者的高姿态。审者动态管理制度是对审稿人实行淘汰的制度,能起到调整编审关系的重要作用。编辑部要根据

基于多目标系统模糊优选模型的编辑初审方法研究

邓 群

中国矿业大学学报编辑部, 江苏徐州 221008

[摘要] 编辑初审是学术期刊三审制中的一个重要环节, 当前的编辑初审仍存在过度依赖专家或完全脱离专家的问题。为此, 提出了稿件初审评价的指标体系, 构建了多目标系统模糊优选模型, 并对稿件进行了评价和选择; 为向稿件作者反馈重点修改建议或退稿缘由提供科学的依据。

[关键词] 学术论文; 编辑初审; 系统模糊优选模型

[中图分类号] G232; O235

[文献标识码] A

[文章编号] 1000- 7857(2007)01- 0062- 03

Editors' Evaluation of Submitted Papers Based on Fuzzy Selection in a Multi- Objective Decision- Making System

DENG Qun

Editorial Board of Journal of China University of Mining and Technology, Xuzhou 221008, Jiangsu Province, China

Abstract: Editors' evaluation is an important part of the three stage evaluation system for submitted papers. At present one may find two extreme tendencies: editors' evaluation is totally based on experts' advice or totally ignores experts' advice. An index based system for editors' evaluation is put forward in this paper, and a fuzzy selection model for a multi- objective decision- making system is established to evaluate the quality of submitted academic papers. This new method is found effective in practical applications.

Key Words: academic paper; editors' evaluation; fuzzy selection for multi- objective decision- making system

CLC Numbers: G232; O235

Document Code: A

Article ID: 1000- 7857(2007)01- 0062- 03

收稿日期: 2006- 10- 20

作者简介: 邓 群, 女, 江苏省徐州市中国矿业大学学报编辑部, 副编审, 主要研究方向为数学和编辑学; E- mail: dengq@cumt.edu.cn

审稿人的工作状况, 对那些缺乏责任心、工作马马虎虎、视审稿为负担的审稿人实行大胆的调整更换。

期刊错误更正制是用实际行动赢得良好期刊声誉的必要措施。编辑部应做到家丑不怕外扬, 知错就改, 这是编者以自己的真诚营造和谐氛围, 取信于读者、作者和审者, 并受到全社会普遍称道的编辑美德。

参考文献(References)

- [1] 王立名. 科学技术期刊编辑教程[M]. 北京: 人民军医出版社, 1995: 31.

WANG Liming. Sci - tech periodical editing teaching course[M]. Beijing: People's Army Medical Publishing Company, 1995: 31.

- [2] 师曾志. 出版传播事业中把关人的地位和要求[J]. 编辑之友, 1997, (5): 352.
SHI Zengzhi. The role and asking of pass- holder in the cause of publication and transmission [J]. Editors' Friend, 1997, (5): 352.
- [3] 付中秋, 吴利平. 作者与科技期刊编辑权利及其权利限制 [J]. 编辑学报, 2005, 17(6): 448.
FU Zongqiu, WU Liping. The authors' and sci - tech periodical editors'

rights and the limitation of rights[J]. Acta Editol, 2005, 17(6): 448.

- [4] 王玉琴. 浅谈期刊编辑的改稿 [J]. 忻州师范学院学报, 2002, 18(1): 95.
WANG Yuqin. Periodical editor's making manuscript modification[J]. J Xinzhou Teach Coll, 2002, 18(1): 95.
- [5] 胡传焯. 现代科技期刊编辑学 [M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2001: 365.
HU Chuanchuo. The editology of modern scientific journals [M]. Changsha: Hunan Science and Technology Press, 2001: 365.

(责任编辑 李慧政)