

·科技界声音·



图片来源:中国新闻图片网

高科技属长远投资,不应着眼实时回报。不管政府给了多少钱,哪怕1元钱也要珍惜,但也不应太心急,指望投资第2天便有回报。投资高科技应有耐性,更要给予充分的弹性。

——中国科学院院士、
香港科技大学校长 朱经武
香港《大公报》[2009-08-24]

世界经济经验表明,每一次重大经济危机,都伴随着一场技术革命,每次技术革命又成为新一轮经济增长和繁荣的重要引擎。新能源技术是应对金融危机后战略转型的重点领域。

——科技部部长 万钢
《科技日报》[2009-08-24]

在谈到减排时,不少人首先想到的是可再生能源和清洁能源供应,但是这是不正确的。减排最大的潜力在于人们寻找新的工业生产加工方法,如新的水泥生产方法、新的钢铁生产方法,以及新的汽车驱动途径和新的存储技术等,这些才应该是人们的首选项目。

——美国卡内基和平基金会能源和气候
项目主任 William Chandler
《科技日报》[2009-08-24]

其实,在申报者与国家之间存在一种无形博弈,对于申报者来说,总是有意无意地渴望预算最大化;对于国家来说,总是希望项目预算的最小化。这种博弈如何实现均衡,其实是一个很有意思的问题,可惜在我们的科技管理体制中,这个现象一直处于被遮蔽状态,这种遮蔽状态造成了科技资源使用的严重低效率。鉴于这种理解,重大科研项目的预算应该公开,这既是对上述博弈的一个均衡解,又是一种

高效的监督措施,可以真正使重大科技项目的运行处于一种敞开的状态。同时,预算公开机制也可以最大程度遏制科技经费运用中存在的诸多灰色地带。

——上海交通大学人文学院
教授 李侠
《科学时报》[2009-08-20]

可以肯定,因学生论文和导师署名而曝负面新闻的事,今后还会出现。此论无非是希望给导师们敲响警钟,使他们在学生论文上签下自己大名的时候,多一份思考,多一份慎重。毕竟,署名是要承担责任的,出事后学生可以帮忙推脱,但是非自在人心。

——中国科学院电子学研究所
研究员 吴谨
《科学时报》[2009-08-20]

以前的地学科研工作基本是以团队为主,科研人员长年累月深入实际,不那么强调写论文,也不以论文多少评价科研人员的绩效。但现在矫枉过正,特别由于科研绩效评价中以论文数量尤其是SCI论文多少论英雄的价值导向,使科研团队越来越分散,“单干”成为科研的主要组织形式;为了高效率地发表论文,研究人员习惯于计算机模拟,论文越写越窄,公益性、基础性的大规模综合科学考察等基本能力都快没有了。

——科技部基础司副司长 叶玉江
《科学时报》[2009-08-27]

光伏电池、风能等新兴产业,也存在产能过剩的问题,由于各地都把发展新能源新兴产业的目光投向光伏电池、风能等几个新产业上,已出现了重复建设、无序上马的问题。各地要把发展新兴产业的精力放在核心关键技术的突破和掌握上,而不是加工制造上,否则这些过剩的新型产业产能可能给我们带来严重的污染。

——工业和信息化部总工程师 朱宏任
《科技日报》[2009-08-24]

如果把大学比作一棵大树,那么人才培养就是大树的根和干,科学研究和社会服务都是大树的枝和叶,只有根深才能叶茂。只关注表面的叶茂,而不去为根基浇水施肥,风光一时也许可以,但长期看就会吃大亏。我们应当反思,是否存在一些

教师对“用人”的考虑超过了“育人”、一些学生对“学位”的追求超过了“学问”?

——中国科学院院士、
清华大学校长 顾秉林
《光明日报》[2009-08-27]

杨振宁先生在芝加哥大学求学时的量子力学老师是美国的氢弹之父,讲课非常随意,从不备课,还经常出错。但杨振宁先生说很喜欢看到他出错,因为他出错时脑袋就像插上了两根天线,四处寻找出路,而就在在这个过程中,杨振宁先生体会到了宝贵的洞察力。

——中国科学院院士、中国科技大学
原校长 朱清时
《光明日报》[2009-08-27]

一般原则上导师会支持所有的学生。但是如果一个学生对于导师的指导和建议总是听不进去,而且这个学生也不能取得独立的好的研究进展,那么导师就没有办法再支持他了。现实中常常出现的问题是:独立思考常常被学生用来作为拒绝导师指导的理由。如果学生的独立思考能力本身存在问题,所谓对独立思考的追求其实只是阻碍学生发展的最主要的原因。就是说,学习其实最重要的是要有分辨善与不善的能力。

——中国科学院化学研究所
研究员 王鸿飞
王鸿飞科学网博客 [2009-08-21]



图片来源:《科技日报》网站

大学老师既要冲在技术研发的第一线,也要解决实际问题,这不但是中国当下国情的要求,也是社会责任感的体现。

——清华大学环境科学与工程系
教授 汪诚文
《科技日报》[2009-08-26]
(责任编辑 杨书卷)