

·科技事件·

本刊记者 李娜

阿波罗登月事件为何总被质疑

2009年7月20日,阿波罗登月40周年纪念日。随着这一天的临近,质疑阿波罗登月造假的声音越聚越响。造假论点由来已久,此次由人类登月40周年为契机引发的新一轮争论并无新意,主要参与者一如既往地集中在普通公众当中。不惜版面的网络媒体为了迎合和加剧这场讨论,不遗余力地策划专题,不仅把历来造假论支持者和驳斥者的观点一一摆上台面进行PK,还特邀中国探月首席科学家欧阳自远院士撰文表明立场。

7月19日,欧阳自远撰文立场鲜明地驳斥了阿波罗登月的骗局说,各大门户网站纷纷转载。不过,该文不仅没有浇熄广大公众质疑造假的热情,反而引爆了争论的高潮。截止到8月2日下午6点,欧阳自远的文章在腾讯网上已有19338条网友评论,其中支持造假论者有之,反对者亦绝不在少数。质疑由来已久

20世纪60年代,在美苏两国冷战激烈的背景之下,美国阿波罗登月工程应运而生。40年来,纵然阿姆斯特朗的“我个人的一小步,全人类的一大步”的声音一直回荡在人们耳边,但美国社会对于这一耗资巨大、举世瞩目的工程的质疑也从未停止。质疑者认为美国并未真正登上月球,一切登月资料都是伪造的。

为何会有此种质疑?上海交通大学科学史系博士生史斌及其导师江晓原教授曾经在《自然辩证法通讯》2008年第6期发表文章对阿波罗登月造假的争论进行梳理和分析。文章认为,有关登月质疑的主要思想集中体现于一些核心质疑者的作品当中。

首先,被称为“登月骗局说之父”的比尔·凯恩于1974年出版了《我们从未登上月球——美国300亿元的骗局》一书,该书作为整个登月质疑说的奠基之作,最早提出了阿波罗登月工程照片的漏洞、政府的造假动机、具体的伪造过程,及其质疑观点所产生的公众反响。之后,其他质疑者也阐发了各自的主张并出版了一系列书籍,如珀西的《暗月》等作品。文章援引资料指出,近年来,阿波罗登月造假的观点已经被电视和互联网非常广泛地传播给了公众。



阿姆斯特朗登月后数十年拒绝签名、合影、接受访问,其异常低调行为也让质疑者猜测纷纷。
图片来源:新浪科技

对于登月质疑的内容,史斌和江晓原也进行归类分析指出,历来对于登月的质疑主要来自3个层面:证据分析、历史背景分析、登月历史重构。首先,所有质疑者都把目光聚焦在照片的判读工作上,寻找漏洞并提出登月造假主张。此类问题俯拾可见,比如天空无星、旗帜在真空中随风飘扬、宇航员的影子在同一光源下长短不一等等。其次是对阿波罗登月工程所处的美苏空间争霸的历史背景进行剖析,力图从非直观的层面来消解登月工程的真实性。第三是对所谓“真实”进行历史重构工作:利用直观的素材与资源,如照片、录像、特定的历史事件等,通过对以上素材的重新整合与加工,建构出一幅新的历史图景。简而言之,每个质疑者都有自己心中的“真实登月史”。

虽然质疑者们数十年来对质疑造假乐此不疲,但在态度淡漠的美国政府和科学界看来只是剃头挑子一头热。NASA只曾官方澄清过一次登月的真实性,并未涉足讨论过程,而且质疑者的主要观点也常被科学家蔑视为伪问题而不予理睬。不过美国社会对于质疑说的反应与回击十分激烈,才使得质疑者们显得不那么寂寞。阴谋论?公众与科学关系的挑战?

相比无休止地争论照片上的漏洞,探讨阿波罗登月造假为什么会受到如此长持久而热烈的关注也许更有意思。

对此,欧阳自远的文章提出了惊人看法:也许,阿波罗载人登月“阴谋论”的制造者在制造另一个“阴谋”,他们不断提出一些似是而非的“论据”,广为传播,制造话题,引发公众的兴趣,变相地长久宣传美国载人登月的伟大成就。如果NASA的如意算盘果

真如此,那他们的目的显然已经达到。

不过,科学史界人士的解读更加系统,史斌与江晓原从当代科学与社会公众之间关系的结构与变迁的角度,分析了长达40年的登月质疑。

首先,他们认为登月质疑有很强的民间科学色彩,质疑者缺少正统的科学训练,无法真正在科学层面与科学共同体形成有效沟通,但质疑者选取了公众感兴趣的科学话题,按照公众的思维方式来表达问题,甚至其本身就是公众的一部分,因此受到了社会公众的广泛关注。

其次,登月质疑表现了公众对于无法理解科学的忧虑。随着科学的纵深发展,在精微复杂且耗费巨大的科学面前,公众对科学的理解与参与程度与日俱减。对于科学的“无知”,使得公众迷失了方向。公众被拒斥于科学共同体之外的情况一直没有得到好转,也反向激发了公众的参与热情。

最后,科学的娱乐功能正在被科学共同体之外的社会力量所开发。大多数公众并不在意复杂的公式、精密的计算,而是看重通过现有知识来理解或参与科学所带来的愉悦与满足。而登月质疑者恰巧为公众制造了许多新鲜有趣的话题,因而激发了公众的参与热情。这点从媒体的反应可见一斑,每个大小纪念日、每次有了新的“证据”,登月造假的话题就会被重提,各大媒体把这一锅冷饭炒完又炒。

当然,以登月造假受关注的程度而言,我们有理由推测还存在其他版本的解读。不过相比登月真假,关注公众与科学家乃至科学的关系意义更为重大。

现代科学的研究范围愈发宽广,研究趋势愈发高精尖,这使得科学家与公众之间的话语鸿沟也在不断加大。而公众面对与自身息息相关的重大科学工程,虽然满怀热情,却无法理解和融入其中,由此而产生的集体焦虑可能会使公众与科学事业渐行渐远。正如史斌文末所言,对于任何科学事业,如何挖掘最具公众影响力的资源与信息,进而赢得公众的支持,已成为科学共同体所必须面对和解决的重要课题。至于阿波罗登月事件,如果科学界继续扮酷,不肯改善现状,相信这场事关造假的争议将一直持续下去。■