

政策建议

海洋命运共同体理念的逻辑建构与路径指向

张鸣亚¹, 李春林^{2,3}, 许鹤云², 陈慧², 程宗宇^{4*}

摘要 在全球海洋治理背景下,通过历史、现实与理论三重维度,探讨了海洋命运共同体理念的生成逻辑和实现路径,旨在通过平等尊重、人海和谐与合作共赢的核心价值观,构建一个包容性、可持续发展的全球海洋治理体系,以应对当前海洋领域面临的复杂挑战。通过文献综述与理论分析,提出了通过中国引领的国际海洋秩序重构、多层次全球海洋治理体系的建立以及共商共建海洋合作机制等策略,为全球海洋治理贡献中国智慧与方案。

关键词 海洋命运共同体;国际海洋新秩序;蓝色合作伙伴关系;中国方案

“命运共同体”是中国特色大国外交理念的核心内容,彰显了中国与世界休戚与共的态度,而海洋命运共同体是人类命运共同体思想的重要组成部分。2019年,习近平总书记提出了构建海洋命运共同体的重要理念,为全球海洋治理指明了路径和方向,并得到国际社会的广泛认同。“海洋命运共同体”是中国对海洋未来发展乃至世界走向的前瞻性卓识。深入阐

释其逻辑内容,剖析科学内涵,探索实现路径,是学术界值得研究的重要课题。

1 海洋命运共同体理念的生成逻辑

人类命运共同体是一个博大精深的思想体系,海洋命运共同体是人类命运共同体的丰富和发展,是人类命运共同体理念在海洋领域的具体实践。

1) 历史逻辑:海权争夺决定世界命运。在西方语境中,海权对世界大国地位的确立至关重要,西方国家通过争夺海权实现崛起。而在东方的中国,明朝的郑和7次下西洋,带去了中国的海洋文明。中西方国家面对海洋发展的认知理念不同。西方海权观以控制海

上通道谋取经济利益为目标,东方倡导和平利用海洋^[1]。然而,中国的海洋国土也因此遭受了西方侵略,海洋文明遭到了前所未有的破坏^[2]。历史经验表明,海权建设应在建立一支强大海军的同时,积极维护海洋文明,倡导海军力量与海洋文明共存互融^[3]。

2) 现实逻辑:国际海洋政治经济秩序亟待重塑。进入21世纪,和平利用海洋成为全球沿海国家与民族的共识,构建公正合理的国际海洋政治经济新秩序已是时代所需^[4]。当前,海洋领域挑战复杂多样,海上恐怖主义、非法渔业、海洋垃圾污染及日本核污染水排放等问题加剧了海洋生态安全的不确定性^[5],亟须多元治理主体重塑国际海洋政治经济秩序。各国可通过双边对话、多边合作

1. 浙江药科职业大学马克思主义学院, 宁波 315500

2. 浙江海洋大学经济与管理学院, 舟山 316022

3. 浙江海洋大学浙江海洋经济发展研究院, 舟山 316022

4. 鲁东大学马克思主义学院, 烟台 264000

收稿日期: 2024-05-15; 修回日期: 2025-02-19

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划高校思想政治工作专项课题项目(22GXSZ064YBM); 浙江省文化和旅游厅一般科研项目(2022KYY004)

作者简介: 张鸣亚, 讲师, 研究方向为马克思主义哲学, 电子信箱: zmy18368080996@163.com; 程宗宇(通信作者), 讲师, 研究方向为思想政治教育, 电子信箱: chengzongyu@ldu.edu.cn

引用格式: 张鸣亚, 李春林, 许鹤云, 等. 海洋命运共同体理念的逻辑建构与路径指向[J]. 科技导报, 2025, 43(13): 101-104; doi:10.3981/j.issn.1000-7857.2024.05.00520

等举措,共同构建新的合作框架与机制,以应对海洋领域的复杂挑战,确保海洋的可持续利用与全球海洋治理的和谐稳定。

3) 理论逻辑:马克思主义生态观与共同体理论在海洋领域的创新与发展。海洋命运共同体理念的形成,既是对马克思主义生态观的深刻践行,也是共同体理论在海洋领域的创新发展。该理念倡导人与自然和谐共生,强调遵循自然规律开发利用海洋,实现经济发展与海洋保护相统一^[6]。同时,其将马克思“自由人联合体”概念拓展至海洋领域^[7],强调各国在海洋事务中的相互依存和共同利益,超越传统国家利益界限,体现全球视野和人类共同利益的重要性。

2 构建海洋命运共同体的路径指向

构建海洋命运共同体是中国全球海洋治理的战略性思想和愿景目标^[8],旨在推动全球各国加强沟通合作,共同维护海洋生态环境、加强海洋利用、保障海洋安全,实现区域和全球海洋可持续发展。自构建海洋命运共同体理念提出以来,这一理念已从中国倡议发展为国际共识,并从理念愿景转化为实际行动。它为世界的发展指明了方向,并为应对共同挑战提供了切实可行的方案。中国愿同各国携手维护以国际法为基础的海洋秩序,科学有序开发利用海洋资源,在平等互利、相互尊重基础上推进海洋治理合作,维护海洋和平安宁和航道安全,构建海洋命运共同体,推动全球海洋事业发展。

2.1 引领国际海洋秩序重构

近年来,世界大国实力的消长带来了地缘战略的变动和国际海洋秩序的博弈与重建。目前,一些大国的“基于规则的秩序”政策^[9],让全球海洋治理制度性权力的争夺日趋激烈,蓝色增长、公海保护、深海勘探等领域的规则正在酝酿。规则重构下的不同方案间竞争,让妥协与合作正在成为新的主题^[10],秉持“全球共同利益”的海洋命运共同体理念,为中国深度参与进而推动构建全球海洋秩序提供有利时机,主要聚焦以下3个方面。

首先,积极倡导新的海洋价值观。全球海洋秩序的“无序”源于价值观混乱。新的海洋价值观强调人类与海洋的和谐共生^[11]。党的二十大报告指出,要发展海洋经济、保护海洋生态环境,加快建设海洋强国。中国需要构建国际认可的海洋伦理体系,包括但不限于推动全球海洋资源可持续利用的原则,倡导“蓝色伙伴关系”,加强海洋文化交流等。此外,通过举办国际海洋论坛等,提升中国在海洋价值观构建中的话语权与影响力。

其次,积极引导和平海洋建设。中国秉持和平发展理念,致力于通过对话和合作解决海洋争议。具体而言,可加强与周边国家的海洋划界谈判,推动签署更多双边或多边海洋合作协议;参与并主导国际海洋法法庭等机构的改革,提升其解决争端的能力与公信力;同时,加强海上联合执法、搜救、反恐等合作,共同维护海洋和平与稳定。

最后,主动参与国际海洋秩序规则制定。中国积极参与国际海洋法律框架的制定、修订和解释

工作,维护国际海洋秩序的稳定和公正^[12]。可从4方面发力:一是推动制定和完善深海资源勘探开发、公海保护区建设、海洋生物多样性保护等领域的国际规则;二是加强与国际海事组织、联合国粮农组织等国际机构的合作,推动海洋治理规则体系的现代化与适应性;三是倡导建立更加公正合理的海洋权益分配机制,特别是关注发展中国家在海洋治理中的特殊需求与关切;四是利用大数据、人工智能等现代科技手段,提升海洋治理的智能化、精细化水平,为国际海洋规则的创新提供技术支持。

2.2 构建多层次海洋治理体系

虽然中国海洋生态文明建设已取得重大成就,但海洋生态系统的复杂性要求构建多层次治理体系,其核心在于分权协作与灵活高效,将决策权分布于超国家行为主体、国家政府及区域性组织等不同层级,是应对复杂的海洋问题和挑战的重要路径。

首先,建立“国际-地区-国家”多级联动的海洋管理体制。在国际层面,各国应积极加入或参与国际海洋组织和机构,并在其中发挥建设性作用。如各国积极参与联合国环境规划署(UNEP)发起的“清洁海洋倡议”,参与《巴黎协定》框架下关于海洋塑料污染的国际协议讨论,推动全球海洋塑料污染治理。在区域层面,各国均应加强与沿海国家和地区的合作,参与并推动区域性海洋合作机制的建立和发展。如东南亚国家联盟成员国通过《东盟海洋合作框架》加强了区域间的海洋合作。在国家层面,各国应制定和完善与海洋

治理相关的法律法规和政策措施,确保海洋资源的可持续利用和生态环境的保护^[13]。如中国实施“蓝色海湾”整治行动、推动塑料产业转型,加强公众教育和意识提升并联合东盟国家开展跨境执法。

其次,强化涉海非政府组织的管理和培育。当前全球海洋治理中非政府组织作用日益凸显,中国应健全分类管理机制,建立黑名单、白名单机制,帮助正式在华注册、有对口主管部门的合法非政府组织发挥作用,拓展其发声渠道,更好宣传中国海洋贡献。培育本土国际性涉海非政府组织,以多元主体身份参与全球海洋治理。

最后,完善国内国际法治协调机制。跨国家的区域海洋环境治理需依托外交协商机制协调各国管理差异^[14]。2018年3月,全国人大常委会审议决定成立自然资源部、生态环境部,整合海洋环境执法机构,为区域乃至全球海洋治理集聚了整体力量^[15],便于协调国内立法与国际规则的关系,有助于开展海洋环境国际合作治理。

2.3 建立共商共建的海洋合作机制

合作是构建当前海洋命运共同体的核心环节。从合作形式看,海洋命运共同体建设需以功能性、制度式与参与式合作分阶段推进。

首先,开展国家间对话与协商,开展功能性合作。2012年以来,中国持续构建以海洋可持续发展为目标的蓝色经济伙伴关系。2022年6月,中国自然资源部在联合国海洋大会期间发布了《蓝色伙伴关系原则》,倡导开放包容的全球海洋治理体系^[16]。例如,2017年中葡签署蓝色伙伴文件,成为中

欧合作范例;中国、日本、韩国通过低敏感领域合作缓和分歧,2015年达成环保与科技合作共识。

其次,签署区域内协定或条约,开展制度化合作。区域内国家基于共同的利益和共同的价值,在友好的基础上达成国际性条约,作为各国遵循的法律准则。如波罗的海区域国家签订《赫尔辛基条约》,2023年签署的《公海条约》体现不同国家对国际水域海洋生物的保护。中国与日本、韩国签署《中日渔业协定》《中韩渔业协定》参与区域治理,未来需要从“接受者”转向“推动者”。

最后,成立一流海洋治理组织与团队,推动参与式合作。域内外国家可通过海洋管理委员会强化区域海洋资源管理,如波罗的海赫尔辛基委员会和东海地区的海洋管理伙伴关系区域组织。中国深度参与 PEMSEA 合作,落实海洋与沿海资源可持续管理计划。2022年11月在菲律宾成功举行,旨在推动建立东亚海域生物污染管理战略目标。此外,中国借助亚太经合组织(APEC)等跨区域组织,邀请专业人士研讨,以参与式合作推进全球海洋治理^[17]。

2.4 贡献海洋命运共同体构建的中国力量

作为全球海洋治理的重要参与者和国际海洋秩序改革的引领者,中国始终致力于推动海洋命运共同体建设^[18],但其进程面临西方单边主义与海上霸权的干扰。对此,中国通过强化综合实力与深化国际合作,加强海上军事力量,走海洋强国之路,才能更好地参与并为世界和平与海洋建设作出贡献,

推进构建海洋命运共同体^[19]。

第一,引领国际海洋秩序重构,展现中国智慧。中国倡导“和谐共生”的海洋价值观,推动全球海洋伦理体系建设^[20]。通过参与国际海洋法律框架的修订工作,将中国理念融入规则制定。同时,中国推动建立更加包容、透明的海洋合作平台,形成长效合作机制,为国际海洋新秩序贡献中国智慧。

第二,参与构建全球海洋治理体系,贡献中国方案。在国际层面,中国深度参与国际海洋组织和机构的规章制定与决策过程,推动治理体系改革;在区域层面,与沿海国家和地区共建合作机制,为全球治理提供经验和示范;在国家层面,统筹国内立法与国际规范,强化海洋管理能力。

第三,建立新型海洋合作机制,彰显中国担当。秉持“开放包容、合作共赢”的理念,中国通过多样化的合作模式,与各国开展广泛的海洋合作。积极参与国际海洋治理组织和团队的建设,推动区域海洋资源共同管理,实现海洋资源的可持续利用和生态环境的保护。

第四,强化自身能力建设,贡献中国力量。经济方面,推动数字经济与海洋经济协同发展,推动海洋经济高质量发展;科技方面,突破海洋关键技术瓶颈,建设高水平科研团队;安全方面,加强海防建设,提高海上防御能力和海防队伍建设水平,维护海洋命运共同体安全共享“基本盘”。

构建海洋命运共同体是开发与利用海洋的必然要求,也是重构海洋秩序的中国方案。当前全球海洋治理面临海洋环境恶化、历

史痼疾未解与治理瓶颈叠加的严峻形势,亟须国际社会协同应对日本核污水排放等危害全球海洋环境的行为,共同推进海洋可持续发展。

参考文献(References)

- [1] 陆烨. 民国知识群体对海权问题的探讨: 以主权、现代化与民族转型为中心[J]. 学术月刊, 2022, 54(8): 187–208.
- [2] 段海燕, 唐小娟, 段志远, 等. 日本核污染水排海的生态环境损害及其赔偿机制[J]. 中国人口·资源与环境, 2024, 34(2): 119–130.
- [3] 胡俊修. “吻合新趋势”: 近代中国社会的海权认知(1927–1949)[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2022, 49(5): 58–67, 172–173.
- [4] 关孔文, 闫瑾. 全球海洋安全治理困境及其应对策略[J]. 国际展望, 2022, 14(3): 115–133, 161.
- [5] 国家原子能机构就日本宣布福岛核污染水启动排海对外发声[EB/OL]. [2024–01–20]. <http://www.news.cn/po>
- [6] 戴瑛. 习近平海洋命运共同体理念的理论渊源、现实意义及实践路径[J]. 内蒙古社会科学, 2023, 44(2): 1–6.
- [7] 马克思, 恩格斯. 共产党宣言[M]. 北京: 中央编译出版社, 2005: 46.
- [8] 朱锋. 从“人类命运共同体”到“海洋命运共同体”: 推进全球海洋治理与合作的理念和路径[J]. 亚太安全与海洋研究, 2021(4): 1–19, 133.
- [9] 刘雪莲, 朱瑞. 美国“基于规则的秩序”的本质内涵及现实分析: 东亚海洋秩序视域[J]. 国际展望, 2023, 15(4): 81–101, 160.
- [10] 李冠群. 全球海洋秩序与中国海洋战略选择[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2023(5): 91–103.
- [11] 洪刚. 总体性海洋发展观: 中国海洋新发展理念的特征与意义[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2024(3): 131–139.
- [12] 薛桂芳. 海洋命运共同体构建: 条件准备与现实路径[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31(3): 1–14.
- [13] 王雨薇, 裴兆斌. 海洋环境保护法视角下入海排污口造成的陆源污染监管法律研究[J]. 海洋开发与管理, 2023, 40(8): 16–21.
- [14] 周江, 徐若思. 《联合国海洋法公约》项下海洋环境治理规则体系演变及中国应对[J]. 中国海商法研究, 2022, 33(2): 25–34.
- [15] Deng Y C, Shi Y B. Recent developments of China's institutional reform for ocean management: An appraisal [J]. Coastal Management, 2023, 51(2): 91–114.
- [16] 郑英琴, 陈丹红, 任玲. 蓝色经济的战略意涵与国际合作路径探析[J]. 太平洋学报, 2023, 31(5): 66–78.
- [17] 戴桂林, 林春宇. 对推进海洋命运共同体试验区建设的战略思考[J]. 太平洋学报, 2021, 29(1): 71–80.
- [18] 魏建勋. “海洋命运共同体”: 全球海洋治理的价值向度[J]. 南海学刊, 2022, 8(5): 59–70.
- [19] 傅梦孜, 陈旸. 对新时期中国参与全球海洋治理的思考[J]. 太平洋学报, 2018, 26(11): 46–55.
- [20] 杨卫, 周丹丹, 赵丹. 我国数字经济和海洋经济高质量发展的耦合协调分析[J]. 海洋开发与管理, 2023, 40(7): 98–106.

Logical deconstruction and path direction of the concept of marine destiny community

ZHANG Mingya¹, LI Chunlin^{2,3}, XU Heyun², CHEN Hui², CHENG Zongyu^{4*}

1. School of Marxism, Zhejiang Pharmaceutical Vocational University, Ningbo 315500, China

2. School of Economics and Management, Zhejiang Ocean University, Zhoushan 316022, China

3. Zhejiang Marine Economics Development Research Institute, Zhejiang Ocean University, Zhoushan 316022, China

4. School of Marxism, Ludong University, Yantai 264000, China

Abstract In the realm of global ocean governance, this article delves into the conceptual underpinnings and practical implementation of the vision for a shared maritime community. It examines this vision from three perspectives: Historical evolution, current realities, and theoretical frameworks. The objective is to foster an inclusive and sustainable global ocean governance system that embodies the core values of equality, respect, harmony, and win-win cooperation to address the complicate challenges. The study employs a combination of literature review and theoretical analysis to advance strategies including a China-led reformation of the international oceanic order, the establishment of a multi-tiered global ocean governance structure, and the collaborative development of oceanic cooperation mechanisms. By doing so, the research aims to offer Chinese insights and solutions for global ocean governance.

Keywords maritime community with a shared future; new international maritime order; blue partnership; China solution ●



(责任编辑 王微)