

# 中国科协所属学会、协会和研究会的组织力：概念内涵与构成要素

章磊<sup>1</sup>, 王祥宇<sup>2</sup>, 阎波<sup>3</sup>, 孟凡蓉<sup>3</sup>

1. 空军工程大学装备管理与无人机工程学院, 西安 710053

2. 空军工程大学研究生院, 西安 710053

3. 西安交通大学公共政策与管理学院, 西安 710049

**摘要** 对学会、协会和研究会组织力概念和内涵进行了界定, 提出了学会、协会和研究会组织力的构成要素, 并采用循证研究方法, 以中国药学会等参与应对新冠疫情的6个学会为分析对象, 收集证据验证了组织力构成要素的合理性。研究表明, 学会、协会和研究会的组织力由知识引导、价值实现等内向作用要素, 创新发展、服务动员等外向作用要素, 以及具有双重性质的执行监督、领导规范、凝聚协作和资源配置等要素构成。

**关键词** 学会、协会和研究会; 组织力; 循证研究

新型冠状病毒肺炎疫情作为百年一遇的重大公共卫生危机, 其突然暴发给全球各国带来了巨大冲击, 引发了公众对卫生健康领域前所未有的关注, 也极大考验着国家公共治理体系和治理能力, 迫切需要从新的视角、新的方式和新的模式进行解决<sup>[1]</sup>。在国家大力推动科技进步和创新发展驱动下, 中国科协所属学会、协会和研究会(以下简称学会、协会和研究会)取得长足的发展与进步, 已是国家科技体系和治理体系中重要的社会力量之一, 成为政府和市场的有效补充<sup>[2]</sup>, 已有研究表明相关学会、协会和研究会在防控新冠疫情中做出了应有贡

献<sup>[3]</sup>。学会、协会和研究会是中国科协系统重要的组织基础, 发挥着思想引领、情感凝聚、精神感召以及组织黏合等作用, 其组织力强弱直接关系中国科协职责实现和战略规划目标达成, 直接影响中国科协在国家治理体系和治理能力现代化中的作用发挥。中国科协在推进世界一流科技社团的建设中, 明确提出组织力是科技社团的生命力, 但囿于内部治理体系不够完善、基础保障方面良莠不齐等原因, 与美国科技社团强盛的组织力相比差距仍较大<sup>[4]</sup>, 亟待从理论层面加强学会、协会和研究会组织力的研究。为此, 全面厘清和明确学会、协会和研

收稿日期: 2021-05-24; 修回日期: 2021-10-14

基金项目: 国家社会科学基金项目(19XGL029); 中国科协创新战略研究院2020年度项目

作者简介: 章磊, 副教授, 研究方向为装备军民融合、科技政策管理, 电子信箱: jxzl80926@163.com

引用格式: 章磊, 王祥宇, 阎波, 等. 中国科协所属学会、协会和研究会的组织力: 概念内涵与构成要素[J]. 科技导报, 2021, 39(24): 130-137;

doi: 10.3981/j.issn.1000-7857.2021.24.014

究会组织力的本质内涵和构成要素,能够有利于中国科协推进世界一流科技社团建设、科学制定组织力提升政策以及在国家治理体系中发挥重要作用提供重要理论支撑。

## 1 研究综述

从现代经济学、企业管理和公共管理研究看,学者对组织力的理解也不尽相同,研究成果多集中在企业管理研究领域,主要从保持竞争优势来理解组织力。组织力最早起源于潘洛斯(Penrose)在1959年发表的专著《企业成长理论》,Richardson在此基础上提出了“组织能力”的概念,认为组织是能力的集合体,其将最终决定组织的竞争优势和绩效。基于此概念,后续学者又分别从组织利用资源能力<sup>[5]</sup>、开展职能活动能力<sup>[6]</sup>以及综合能力<sup>[7]</sup>等不同视角对组织能力进行了定义,同时将组织能力进行了区分,Collis<sup>[6]</sup>认为组织能力可分为开展基本职能活动的的能力、动态提高业务活动的能力和开发自己潜力的能力;Cepeda等<sup>[8]</sup>将组织能力分为运营能力和动态能力;还有学者将组织能力从静态和动态2个层面划分为静态能力和动态能力,其中动态能力包括适应能力、吸收能力和创新能力<sup>[9-10]</sup>。之前相关研究主要是建立在企业能力划分的基础上,而学会、协会和研究会在基本特征、运行模式等方面与企业存在较大差异,难以用企业的组织能力对其组织力进行有效阐释。

相较于企业的研究,国外公共部门组织力的研究较为鲜见,社团相关研究虽然比较丰富,但多是从科学史、社会学、哲学角度对社团的发展定位、运作过程等开展理性分析,缺乏对社团组织力的内涵及要素进行深入研究。国内相关研究多以基层党组织为研究对象,主要从组织的静态和动态两个层面进行剖析,作为静态的组织一词是名词属性,组织力侧重反映为一个组织拥有的组织力量或优势,比如组织成员的先进性和纯洁性、服从组织自觉性以及组织体系严密性等;作为动态的组织一词是动词属性,组织力可以理解为作为一个组织拥有的组织动员能力,反映组织更大的能动性,例如凝聚党

员的能力、发动群众的能力等<sup>[11]</sup>。在此基础上,学者认为静态能力和动态能力分别反映着组织内部建设和外部认同,内部建设主要反映出组织引领力、组织规范力、组织领导力和组织执行力<sup>[12]</sup>,外部认同反映的是组织创新力、组织凝聚力、组织整合力和组织服务力等<sup>[13]</sup>。因此,综观国内外相关研究,系统分析学会、协会和研究会组织力的研究较为少见,学会、协会和研究会组织力内涵和外延界定不清,缺少系统阐释其构成要素内容,在一定程度上影响了学会、协会和研究会组织力的发展建设。

## 2 学会、协会和研究会组织力的概念内涵

### 2.1 学会、协会和研究会职能与运行模式

学会、协会和研究会是中国科协系统最为重要的组织基础,截至2020年中国科协所属全国学会、协会和研究会已达209个,由所在的各个学科、领域的科技工作者构成。随着中国全民素质不断提升,科技产出不断增强和学术交流活动的蓬勃发展,中国科协职能从最初的学术交流和科学普及<sup>[14]</sup>,逐步拓展到当前的“四服务一加强”,即服务科技工作者、服务创新驱动发展战略、服务公民科学素质提高、服务党委政府科学决策、加强自身建设<sup>[15]</sup>。尽管学会、协会和研究会因学科领域、面向对象有所差异,但从整体看,学会、协会和研究会的职能基本是相同的,既有组建时配置的职能,也有外部赋予的职能,还有自身发展完善所形成的职能<sup>[16]</sup>,主要包括学术交流、科学普及、中介服务、科技认证、科技评价、决策咨询等职能<sup>[17]</sup>。

学会、协会和研究会组织运行是有效履行组织职能的重要保证,经过长期的发展,学会、协会和研究会组织运行模式保持程序化规范化操作,形成了相对成熟和稳定的优势<sup>[4]</sup>(图1)。学会、协会和研究会主要是通过整合其内外的知识资源、人力资源、政策资源、经费资源以及信息资源等,充分引导和激发政府、企业、公众和科学共同体等主体参与,鼓励各主体间广泛开展相互协作,实现各领域的科

研合作、传承创新,不断促进科技发展和成果转化,以及为政府部门提供各类决策咨询,从而实现学会、协会和研究会在学术引领、科普贡献和智库建

设方面发挥的作用,进而促进国家各领域人才培养、高水平研究成果以及创新能力提升等方面的发展<sup>[4]</sup>。

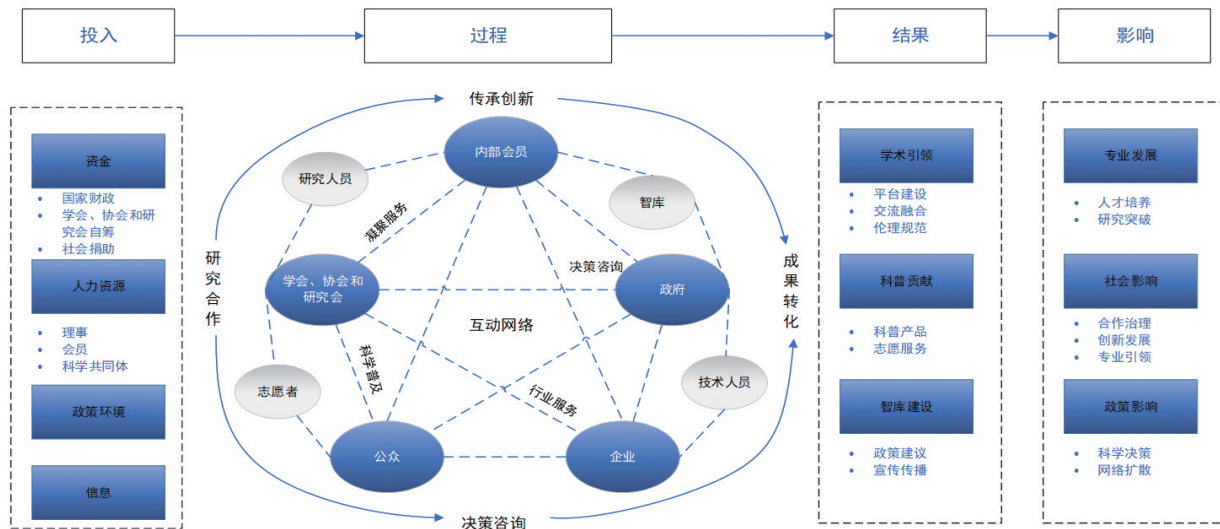


图1 学会、协会和研究会运行模式分析

## 2.2 学会、协会和研究会组织力概念界定

组织力根源于“组织”,是呈现特定组织财富和竞争优势的重要形式,也是组织中各种元素综合作用的体现,具有多元性结构特征,强调在组织内外多元主体力量协同下形成外部吸引力和内在凝聚力。从学会、协会和研究会运行过程看,在利益需求和组织化价值旨趣的引导下<sup>[18]</sup>,特别是在深化政治体制和政府机构改革背景下,其逐渐转向成为了具有社会属性的社会组织<sup>[19]</sup>。作为特殊的社会组织,不仅有鲜明的政治性,更重要的是其本质属性——社会性<sup>[20]</sup>,使其在全国科技治理中发挥着重要作用。根据发达国家发展的经验,只有大量的组织参与到公共服务和社会管理实务中,才能有效弥补公共服务及社会管理的“市场失灵”和政府“缺位”,形成政府与民间“共同治理”的结构,从而也对这些组织吸引力和凝聚力提出了更高要求<sup>[21]</sup>。

整体看,学会、协会和研究会职能和运行模式反映出其组织力的两种职能属性——社会性和学术性。从科协的社会属性理解,学会、协会和研究会组织力反映组织的各种要素所形成的基础能力,体现组织内部结构的科学设计、组织运作管理机制

健全、组织良好的信任机制及与组织发展战略相吻合的组织文化,吸引和依靠高端人才,实现最大化的社会资本,其主要反映在外向作用方面;从学会、协会和研究会的学术性理解,学会、协会和研究会组织力反映组织的知识整合能力,该能力贯穿于科协可识别活动的开始、过程、结束到输出整个过程当中,包括知识点的收集、转换、应用和保护,其主要是反映在内向作用方面。

尽管国内外学术界对组织力缺乏统一认识,但多数学者普遍认为组织力具有内向和外向作用,因此反映组织力的维度上可能比组织绩效更加复杂,同时指出组织力与组织其他资源一样,强有力的组织力能够有助于提升组织有效性和减少组织内部交易成本,进而最终成为组织核心竞争力之一。因此,本研究考虑中国科协所属学会、协会和研究会实际组织力具有的特征属性,借鉴国内外关于组织力的相关研究成果,将中国科协所属学会、协会和研究会组织力定义为,学会、协会和研究会在新时期组织运行和发展过程中形成的合力,是持续优化组织自身建设和面向科学共同体的内外向能力,是以强化服务意识为核心、以解决实际问题为导向、

以提升自我生长为根本的组织核心资源。

### 3 基于循证的组织力构成要素分析

#### 3.1 构成要素

系统论认为要素是构成系统的基本组成部分或基本单元,而这些要素通过相互联系从而能反映事物的本质。从系统视角看,学会、协会和研究会组织力离不开其构成要素特征及要素相互耦合,同样这些要素也会影响组织力的作用发挥。从学会、

协会和研究会的概念内涵剖析可知,会员和知识是学会、协会和研究会组织力的重要载体,其中会员是学会、协会和研究会的主体,更是其存在的必要条件 and 基础,承担着特定领域内的知识服务、咨询以及参与决策,而知识是学会、协会和研究会提供服务的资源要素,也是学会、协会和研究会主要供给产品,知识经过会员加工实现了其自身扩展与转换,并依赖科学共同体进行再生产、传播与应用<sup>[22]</sup>。具体构成要素及耦合关系如图2所示。

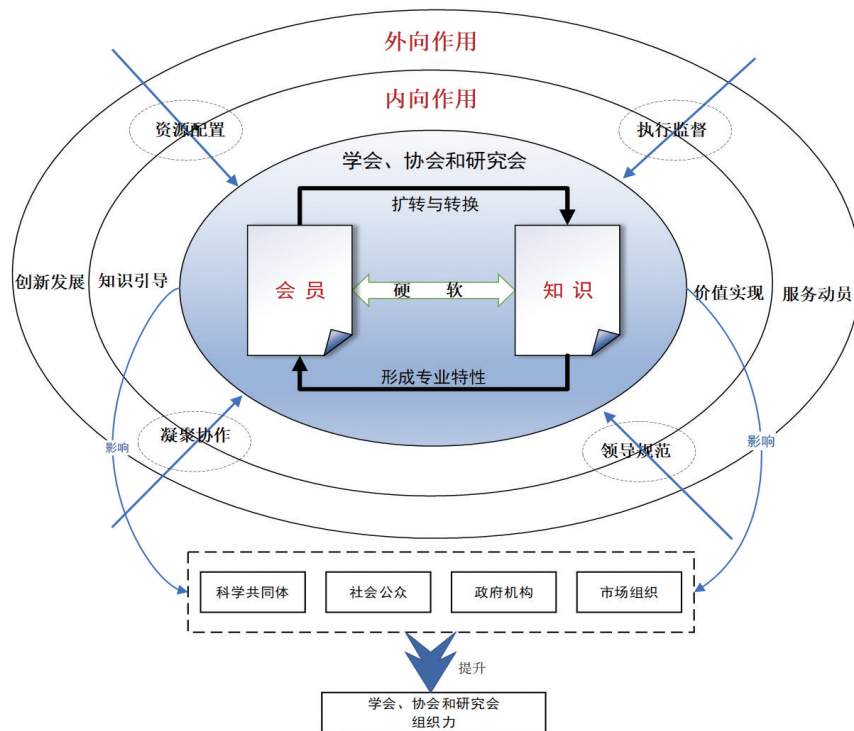


图2 学会、协会和研究会构成要素及耦合关系

学会、协会和研究会在会员和知识这两个核心要素的推动下,能够较好实现对相关领域内科学共同体和知识资源整合,促进成果转化与应用,进而作用于政府组织、市场组织、公众以及科学共同体等相关主体,从而促进了学会、协会和研究会组织力的提升。对科学共同体而言,学会、协会和研究会为科学共同体搭建了平台和桥梁,促进了知识传播与应用、科技成果转化,提高了知识生产和流动效益<sup>[22]</sup>,同时通过开展科普活动、科技咨询和文化

活动,促进社会公众科学素质及认知水平提升,以更好支持和参与科技创新。学会、协会和研究会能够发挥第三行政渠道作用<sup>[23]</sup>,通过承担政府机构职能转移的一些科技服务功能,实现为政府机构提供决策咨询,以更好提升政府治理效率,另外由于汇聚了相关学科、技术领域大量的科学共同体,储备了大量丰富专业知识,学会、协会和研究会与社会经济发展结合愈加紧密,对市场的推动作用也更加显现。因此,根据对学会、协会和研究会运行模式

的分析,结合学会、协会和研究会对相关主体的影响分析,本研究认为学会、协会和研究会组织力知识引导、价值实现、领导规范、执行监督、创新发展、凝聚协作、服务动员和资源配置等要素构成,而这些要素可以从内向和向外两个层面映射出学会、协会和研究会组织力构成要素相互关系。

学会、协会和研究会具有内部聚合和外部聚合的作用<sup>[23]</sup>,因此其组织力也体现出内向和向外作用(图2)。内向作用更多聚焦于组织自身建设,即面

向学会、协会和研究会内部成员而言,主要包括知识引导、价值实现、执行监督、领导规范、凝聚协作和资源配置等,而外向作用则是体现能够得到科学共同体、社会公众等认可的要素,主要包括创新发展、服务动员、执行监督、领导规范、凝聚协作和资源配置等,从内部和外部两者包括要素内容看,其中执行监督、领导规范、凝聚协作和资源配置4个要素具有双重性质。以此,总结组织力构成要素具体内涵和作用范围如表1所示。

表1 组织力构成要素内涵和作用范围

要素	内涵	作用范围
知识引导	是学会、协会和研究会的核心能力,集中体现为整合知识、构建知识和分享知识的能力,从而实现对会员、科学共同体等主体进行引领和培育	内向作用
价值实现	利用自身科技优势、愿景使命宣传,来促进资源共享和思想交流,以更好实现对会员、科学共同体等主体达到自由、约束、规范的一致	内向作用
创新发展	运用学会、协会和研究会拥有的丰富信息资源,为创新主体提供自由发展创造生存和传播空间,并通过形式多样科技奖项发挥激励和引领作用,形成有利于科学共同体实施创新活动的氛围,成为推动产业升级和优化政策环境的重要力量	外向作用
服务动员	学会、协会和研究会发挥独特的组织优势,有助于资源动员与服务传递作用,特别是一些突发应急情况的发生可以有效缓解政府单一渠道的压力	外向作用
领导规范	通过加强领导,规范其职责,做到对上负责与对下负责统一,形成充满活力的科技管理运行机制,以完成自身学会的组织目标	内向+外向作用
资源配置	学会、协会和研究会利用不同组织资源的不同配合模式形成了组织的不同运营模式的能力	内向+外向作用
凝聚协作	学会、协会和研究会承接政府职能和发展科学共同体等方面发挥着重要作用,有利于构建政府、市场、社会组织之间的新型关系	内向+外向作用
执行监督	是确保学会、协会和研究会保证按照自身组织既定发展目标前行,不会偏离价值实现的重要途径	内向+外向作用

### 3.2 证据来源

为进一步验证提出的组织力构成要素合理性,本研究以中国科协所属学会、协会和研究会在2020年应对新型冠状病毒肺炎疫情为例,学会、协会和研究会坚决贯彻党中央的重大决策部署,充分发挥组织动员优势和科技工作者专业优势,积极主动配合有关部门和地方加强疫情防控,引导公众掌握防控知识、坚定战胜疫情信心,反映出学会、协会和研究会具有强大的组织力。本研究选取中国药学会、中国心理学会、中华医学会、中国免疫学会等为证据来源对象,为了保证证据来源的全面性,根据各学会在疫情期间的参与防控疫情工作的过程,分

别收集和梳理了其在疫情期间的工作记录以及工作成果,作为证据直接来源(表2)。

证据来源主要分为两部分,第一部分是各学会门户网站,学会网站上有很多学会在疫情期间履行党中央重大决策和开展疫情防控所报道的相关工作资料,对于反映学会真实组织力更加有说服力;第二部分是研究学会、协会和研究会日常能够反映组织力的相关文献资料,遵循了循证研究需建立在已有活动实践、文献等二手资料之上的原则,这些资料都是经以前研究者和实践者所检验的资料,能够更加科学印证学会、协会和研究会的组织力,从而使得循证研究更加具有实践意义。

表2 组织力证据来源及说明

序号	证据标签	证据说明
1	中国药学会	中国药学会门户网站信息及相关规章制度
2	中国环境科学学会	中国环境科学学会门户网站信息及相关规章制度
3	中国心理学会	中国心理学会门户网站信息及相关规章制度
4	中华医学会	中华医学会门户网站信息及相关规章制度
5	中国电子学会	中国电子学会门户网站信息及相关规章制度
6	中国免疫学会	中国免疫学会门户网站及相关规章制度
7	学会研究资料文献	疫情期间与学会工作相关的研究文献,包括图书、研究论著,电子资料等

### 3.3 组织力要素——证据矩阵

考虑学会、协会和研究会组织力与证据来源的对应关系,以及更好显示证据的支撑力,本研究构建了学会、协会和研究会组织力构成要素——证据矩阵,对所选的学会、协会和研究会在抗疫中涉及的组织力要素进行统计。如表3所示,矩阵左侧为学会、协会和研究会组织力构成的要素内容,如在2020年抗疫中有相关资料支撑,即体现有相关内容则打√标注,如若没有则计为0,因此最左侧证据支持数表示将所有证据来源对象有此项组织力要素汇总的数量;在矩阵上侧则是证据来源的单位或方式,最下侧提供证据数表示将单个证据来源对象有关组织力所有要素汇总的结果。因此,通过该矩阵能够直观反映各个要素与证据来源之间的对应关系,实现了要素与证据之间相互支撑、相互印证,能够为最终确定学会、协会和研究会组织力构成要素提供良好支撑。

从表3的数据可以看出,一方面对与证据所反映的组织力要素而言,普遍都有较好的证据支撑,

其中领导规范、资源配置、知识引导、服务动员、创新发展和凝聚协作等要素获得的证据支持数量较多,而这些要素也是当前学会、协会和研究会关注较多的内容。相对而言,执行监督获得支撑的证据较少,也间接反映了当前学会、协会和研究会在执行监督方面的信息透明程度不够,从门户网站还难以完全反映其执行监督工作开展情况,相对其他要素证据支持的数量不多。同样在知识引导方面证据也不多,主要是囿于中国电子学会、中国环境科学学会从事学科专业所限,针对疫情开展学术和科普活动相对报道较少,难以提供直接证据支持。另外,从中国电子学会、中国环境科学学会提供的证据看,尽管这些学会以往较少直接从事与医学相关的研究或成果,但其在此次防疫中通过组织学会科学共同体开发诊断系统、行程管控系统,在防控新冠疫情中发挥了重要作用,故在领导规范、资源配置、服务动员、创新发展等要素方面得到充分体现。总体来看,从构建的要素——证据矩阵可知,各学会提供的证据与组织力构成要素之间具有较强的

表3 组织力要素符合性和支持情况

要素	中国药学会	中国环境科学学会	中国心理学会	中华医学会	中国电子学会	中国毒理学会	学会研究资料文献	证据支持
领导规范	√	√	√	√	√	√	√	7
资源配置	√	√	√	√	√	√	√	7
知识引导	√		√	√		√	√	5
服务动员	√	√	√	√	√	√	√	7
执行监督	√		√	√		√	√	5
创新发展	√	√	√	√	√	√	√	7
凝聚协作	√	√	√	√	√	√	√	7
价值实现	√		√	√	√	√	√	6
符合情况	8	5	8	8	6	8	8	—

关系,也说明了学会、协会和研究会在此次抗击疫情中较好发挥了组织力,从而验证了本研究提出了组织力构成要素具有较强的合理性和科学性。

## 4 结论

中国科协所属学会、协会和研究会是国家科技体系和治理体系中重要的社会力量,推进学会、协会和研究会建设世界一流科技社团,离不开学会、协会和研究会组织力的提升。针对长期以来学会、协会和研究会对组织力概念内涵及要素不清晰的现状,在理解以往有关组织力研究成果的基础上,从学会、协会和研究会自身的基本属性与特征出发,系统阐述学会、协会和研究会的组织职能以及运行模式特征,给出了学会、协会和研究会组织力的内涵及构成要素,结合此次新冠肺炎疫情防控的组织实施,采用循证研究方法收集了此次参与疫情防控工作6个学会开展的防控工作记录与成果,构建了学会、协会和研究会组织力构成要素——证据矩阵,验证了提出的组织构成要素具有较强的合理性和科学性,从而能够为后续深入开展学会、协会和研究会组织力前因后果研究奠定坚实的理论支持。但由于在采用循证研究方法时选取案例有限及代表性有待进一步增强,对分析结果会产生一定的影响,后续本研究将会以采用问卷和访谈的形式,面向学会、协会和研究会开展广泛实证调研分析,以进一步增强研究结果的普适性与说服力。

### 参考文献(References)

- [1] 樊鹏. 论国家治理的新型风险与挑战: 基于组织, 技术与观念变革的视角[J]. 学海, 2020(2): 68-75.
- [2] 张楠, 赵勇. 以创新带动“承转”: 学会参与完善社会治理机制的新趋势[J]. 未来与发展, 2015, 39(11): 11-14.
- [3] 王晓飞, 邵世云, 王少霞, 等. 新冠肺炎疫情常态化防控对科技社团的影响及其应对——以中国环境科学学会为例[J]. 学会, 2021(2): 33-35, 43.
- [4] 孟凡蓉, 陈光, 袁梦, 等. 世界一流科技社团综合能力评估指标体系设计研究[J]. 科学学研究, 2020, 38(11): 1937-1943.
- [5] Hull R, Coombs R, Peltu M. Knowledge management practices for innovation: An audit tool for improvement[J]. International Journal of Technology Management, 2000, 20(5/6/7/8): 633-656.
- [6] Collis D J. How valuable are organizational capabilities [J]. Strategic Management Journal, 1994, 15: 143-152.
- [7] Uhlenbruck K, Meyer K E, Hitt M A. Organizational Transformation in Transition Economies: Resource-based and Organizational Learning Perspectives[J]. Journal of Management Studies, 2003, 40(2): 257-282.
- [8] Cepeda G, Vera D. Vera D. Dynamic capabilities and operational capabilities: A knowledge management perspective [J]. Journal of Business Research, 2007, 60(5): 426-437.
- [9] Teece D J. A dynamic capabilities-based entrepreneurial theory of the multinational enterprise[J]. Journal of International Business Studies, 2014, 45(1):8-37.
- [10] 黄培伦, 尚航标, 李海峰. 组织能力: 资源基础理论的静态观与动态观辨析[J]. 管理学报, 2009, 6(8): 1104-1110.
- [11] 徐成芳, 王志强, 荆蕙兰. 基层党组织组织力: 基本内涵、辩证关系与着力点[J]. 党政干部学刊, 2020(3): 36-41.
- [12] 李涛, 范小平. 组织力的内涵、特征及构成要素[J]. 中小企业管理与科技(上旬刊), 2019(10): 131-133.
- [13] 李亚超. 新时代提升基层党组织组织力研究[D]. 成都: 中共四川省委党校, 2019.
- [14] 王媛媛. 推动科普工作全面转型升级实现全民科学素质跨越提升——访中国科协科学技术普及部部长杨文志[J]. 科技导报, 2016, 34(10): 30-34.
- [15] 祝叶华. 服务科学决策, 弘扬创新文化——访中国科协调研宣传部部长郭哲[J]. 科技导报, 2016, 34(10): 18-22.
- [16] 王锂. 我国科技社团职能演变及其对社团管理的影响[D]. 北京: 首都经济贸易大学, 2010.
- [17] 刘树君. 我国科技社团的社会职能定位[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2010, 27(2): 8-9, 14.
- [18] Stinchcombe A L. Social structure and organizations[M]. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, 2000.
- [19] 韩晋芳. 科技社团、人民团体、科学技术协会辨析[J]. 科协论坛, 2014(5): 43-46.
- [20] 韩晋芳. 中国科协组织结构中的异质性[J]. 学会, 2015(5): 11-16.
- [21] 翁士洪. 从补缺式模式到定制式模式: 非营利组织参与公共服务供给体制的战略转型[J]. 行政论坛, 2017,

24(5): 30-37.  
[22] 潘建红, 张怀艺. 基于结构-功能分析的科技社团推进  
国家治理[J]. 中国科技论坛, 2018(12): 9-15.

[23] 叶子. 现代科技社团的特点、功能和使命——《现代科  
技社团概论》推介[J]. 科技导报, 2016, 34(10): 107.

## Organizational power of societies, associations and research societies affiliated to China Association for Science and Technology: Conceptual connotation and elements

ZHANG Lei<sup>1</sup>, WANG Xiangyu<sup>2</sup>, YAN Bo<sup>3</sup>, MENG Fanrong<sup>3</sup>

1. Equipment Management and UAV Engineering College, Air Force Engineering University, Xi'an 710053, China

2. Graduate School of Air Force Engineering University, Xi'an 710053, China

3. School of Public Policy and Administration, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China

**Abstract** The organizational power of societies, associations, and research societies is directly related to the strategic planning goals of the China Association for Science and Technology. The concept of the organizational power is defined, and its constituent elements are identified in terms of introversion and extroversion according to the connotation of the organizational power, and at the same time the evidence-based research methods are adopted to analyze the six societies that are fighting the COVID-19 to collect evidence to verify whether the proposed constituent elements of the organizational power can be supported by the evidence. The research results show that the organizational power of societies, associations and research societies is composed of the knowledge guidance, the value realization of introversion, innovation and development, the service mobilization of extroversion, and the dual nature of the implementation supervision, the leadership standards, the cohesion and the collaboration, and the resource allocation. So the theoretical support is provided for the subsequent in-depth study of the cause and the effect of the organization of societies, associations and research societies.

**Keywords** societies, associations and research associations; organizational power; evidence-based research ●



(责任编辑 傅雪)