

中国科协高端科技创新智库建设成效、问题与建议

夏婷

中国科协创新战略研究院,北京 100038

摘要 从面向高端科技创新智库建设的目标出发,以中国科协创新战略研究院为例,分析了中国科协建设高端科技创新智库的有效路径。通过分析近5年中国科协建设高端科技创新智库取得的成效和面临的问题,提出了中国科协建设高端科技创新智库的建议。研究表明,中国科协高端科技创新智库建设应进一步明确使命定位;加强对智库机构的改革放权,优化科技创新智库的运行机制;充分发挥科协系统的组织优势,提升科技创新智库的影响力。

关键词 科技智库;智库建设;智库影响力

2015年1月20日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称《意见》),要求发挥中国科学院、中国工程院、中国科协等在推动科技创新方面的优势,在国家科技战略、规划、布局、政策等方面发挥支撑作用,使其成为创新引领、国家倚重、社会信任、国际知名的高端科技智库。

智库是以影响公共政策为宗旨的政策研究机构,通过公开发表研究成果或其他与政策制定者有效沟通的方式来影响政策制定^[1]。James McGann概括科技智库的内涵为:在创新、远程通信、能源、气候、生命科学等领域提供创新型研究和战略分析的组织^[2];时任中国科学院院长白春礼院士认为,科技智库旨在从科学技术影响和作用的角度研究事

关全局的重大问题,从科技规律出发前瞻思考世界科技发展走势,开展科学评估,进行预测预判,提出前瞻性、建设性的建议^[3]。从职能上看,科技创新智库是以科技战略政策科学研究为主要职能,以科技战略政策决策咨询为主要功能的专业政策研究和咨询机构^[4],并且具有研究领域跨界化、研究技术体系化、组织模式网络化的发展趋势^[5]。

美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会项目”发布的《2019 global go to think tank index report》对全球科技智库进行了排名,中国科协由2018年的第60名上升到2019年的39名^[6]。上海社会科学院智库研究中心发布的《2018中国智库报告》科技类智库专业影响力排名中,中国科协的排名由2017年的第9位上升到2018年的第5位^[7]。

收稿日期:2020-06-09;修回日期:2020-07-17

基金项目:中国科协创新战略研究院院长青年基金项目(2020YZJJ-006)

作者简介:夏婷,副研究员,研究方向为科技组织、科技政策,电子信箱:xiating@cast.org.cn

引用格式:夏婷. 中国科协高端科技创新智库建设成效、问题与建议[J]. 科技导报, 2021, 39(10): 57-64; doi: 10.3981/j.issn.1000-7857.2021.10.006

2016年3月27日,中共中央办公厅印发《科协系统深化改革实施方案》,指出科协系统要创新党委和政府决策服务机制,建设开放高端科技创新智库;打造小中心、大外围的科技社团智库体系,做实做强中国科协创新战略研究院,依托学会联合体柔性布局一批虚拟专业研究所,依托有条件的地方科协建设一批智库研究基地,积极推动中国特色高端科技创新智库相关建设工作。中国科协系统建设的科技思想库应该具有边界柔性、智力密集、科技为本、公信力高、问题导向、立场独立的特点^[8]。科协组织建设高水平科技创新智库具有覆盖面广的网络优势、服务广大科技工作者的群众性优势、跨学科跨领域的学科和人才优势^[9],但目前科协在智库建设方面还存在着发展进度滞后、投入相对不足、成果质量不高、运营机制不灵活^[10]以及智库影响力不高等问题^[11]。

现有研究成果对科技智库的职责、功能、国际科技智库经验借鉴等已有着较多的探讨和分析,但针对作为科技创新智库典型代表的科协系统科技创新智库还缺乏系统性研究和深度研究。本研究以科协系统科技创新智库的建设发展为主要内容,重点关注5年来科协系统科技创新智库建设发展的状况,并以中国科协创新战略研究院为例,分析科协系统科技创新智库的布局、发展过程中面临的问题与挑战,并提出科协系统科技创新智库发展的建议。

1 中国科协高端科技创新智库建设成效显著

1.1 初步形成高端科技创新智库格局

2015年8月,经中央机构编制委员会办公室批复,中国科协成立创新战略研究院,作为中国科协建设高端科技创新智库的核心载体。创新战略研究院以“创新驱动发展”为导向,坚持“全球视野、时代高度、历史纵深、科技前沿”的战略定位,围绕科技政策、科技发展战略、创新文化和科技人物研究,以及科技数据中心、国家科技创新智库建设工作,开展创新评估、决策咨询等活动。

5年来,中国科协充分发挥全国学会、地方科协“一体两翼”的作用,并与高校联合成立研究院(中心),推进科技创新智库格局的外围建设,初步形成跨学科、跨单位、跨区域、网络化的中国科协高端科技创新智库格局:(1) 推动成立学会联合体,并依托部分学会联合体成立了专业研究所。在一些重点学科领域,由学科相近的学会自愿联合,组建非法人的学会联合体。中国科协先后推动成立了生命科学学会联合体、清洁能源学会联合体、信息科技学会联合体、智能制造学会联合体、先进材料学会联合体、生态环境产学联合体;同时,中国科协创新战略研究院与部分全国学会、学会联合体联合成立了智能制造研究所、智能社会研究所、未来交通研究所、未来城市研究所。学会联合体、专业研究所作为中国科协科技创新智库体系的重要组成部分,积极参与课题专题调研、推荐相关研究领域的专家学者、参加决策咨询工作,推进科技创新智库建设。例如部分全国学会积极参加国家双创示范基地评估工作,组织专家调研、参与评估报告撰写,为评估整体工作提供了重要支撑。(2) 与地方科协共同建立创新战略研究院分院。2015年以来,创新战略研究院先后与江苏省科协、重庆市科协共同建立了江苏苏科创新战略院(创新战略研究院江苏分院)、创新战略研究院重庆分院。地方分院也是科协科技创新智库体系的重要组成部分,以重庆分院为例,重庆分院由中国科协和重庆市政府共同主管,委托重庆市科协代管,受创新战略研究院业务指导。(3) 中国科协与高校共建研究院(中心),打造科协+高校智库平台。目前中国科协已分别与北京大学、清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学、南开大学等8所高校合作成立了中国科协-北京大学科学文化研究院、中国科协-清华大学科技发展与治理研究中心、中国科协-中国人民大学智能社会治理研究中心、中国科协-北京航空航天大学科技组织与公共政策研究院、中国科协-天津市政府-南开大学数字经济研究中心、华中公共卫生与健康联合研究中心、城市化与区域创新极发展研究中心,深化科学文化研究,推动科学文化创新发展。(4) 积极通过科技工作者状况调查

站点组织开展科技工作者状况调查,向党和政府及有关部门反映科技工作者的基本情况,为党和政府决策提供参考依据。(5) 开展国际交流合作,拓展国际朋友圈。创新战略研究院积极加强国际交流合作,通过参加国际学术会议、联合举办国际会议,

与国际知名高校等合作培养人才、共建研究中心、开展项目合作等方式拓展国际交流合作朋友圈。例如创新战略研究院与清华大学、伦敦政治经济学院联合共建了“科学文化与创新文化国际研究中心”,以促进科学文化领域的国际合作与交流。

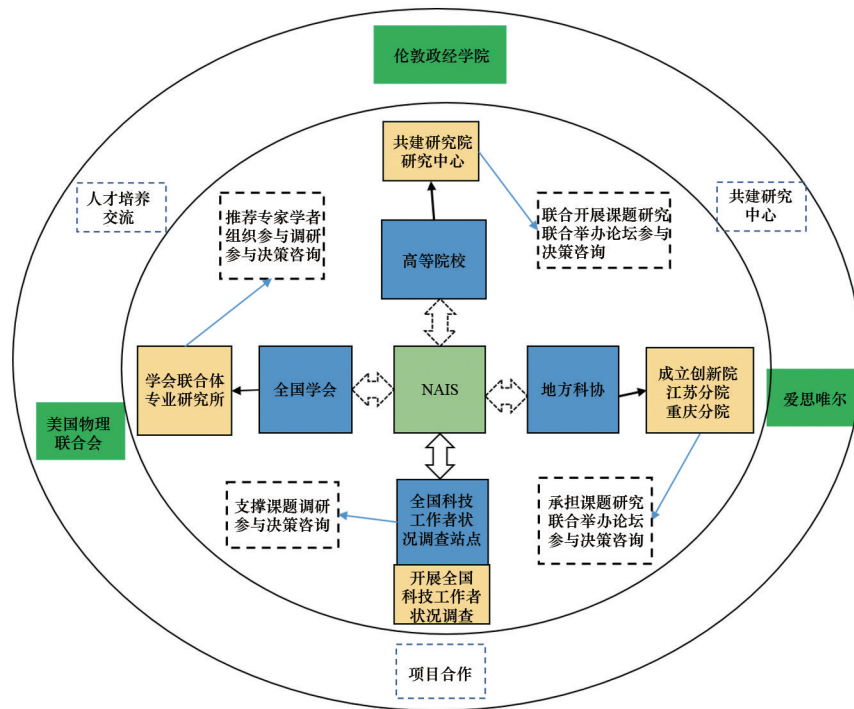


图1 以创新战略研究院为小核心的中国科协科技创新智库体系

1.2 加强人才队伍建设,优化人才队伍结构

人才是智库的核心竞争力,决定智库影响力的最关键因素是人才^[2]。中国科协科技创新智库体系一方面多渠道引进人才参与科技创新智库建设,一方面通过创新岗位管理方式等不断优化现有人才队伍结构。

在人才队伍建设上,一是创新战略研究院每年会通过招聘相关专业研究领域内优秀的毕业生壮大人才队伍;二是聘请专业研究领域的知名专家学者和具有政府决策部门工作经验的高水平人才担任客座研究员,强化工作协议管理,参与重大项目研究和指导;三是充分发挥科协“一体两翼”组织优势和智库体系网络优势,以共建平台为抓手,以合作项目为纽带,调动地方分院、专业研究所、共建研

究院(中心)研究力量,加强智库网络体系人才队伍建设。

在人才队伍结构优化上,一是建立以研究人员和辅助人员相结合的研究队伍。创新战略研究院按照不同的研究单元,配备了科研辅助人员,参与项目研究,并提供科研辅助服务,以提高智库研究工作运行效率;二是建立以岗位管理为基础的全员聘用制度。优化岗位设置,根据内设机构的职能,分类设置岗位,明确岗位职责、任职条件和工作标准,实施人事管理规划,设置特设岗和流动岗,为持续推进科技创新智库体系建设支撑保障。

1.3 提升科研管理效率,推进绩效考核改革

决策咨询工作是智库建设发展的核心和关键环节,创新战略研究院通过制定3年发展规划、建

立以学术委员会为主体的同行评议机制、推进科研经费管理制度改革、加强科研项目管理、积极推进知识价值为导向的薪酬体系建设等,提升科研管理效率,推进绩效考评改革。

一是建立以学术委员会为主体的同行评议机制,制定创新战略研究院3年发展规划。创新战略研究院建立了以学术委员会为主体的同行评议机制,发挥学术委员会作为咨询审议机构在创新院发展战略规划、重点选题策划、科研项目过程管理、科研成果质量审核与宣传推广、科研人员学术评价等方面的重要作用。学术委员会定期听取研究进展,审议重要事项,解决突出问题。2020年,为加快建设智库型现代科研院所,进一步推进科协科技创新智库体系建设,作为科协系统科技创新智库建设的战略平台和网络枢纽,创新战略研究院制订了三年发展规划(2020—2022),明确了智库体系建设阶段性发展目标。

二是推进科研经费管理制度改革,加强科研项目管理。一是建立了符合科技创新规律、尊重科研学术规律的科研经费管理制度;二是加强科研项目管理,出台了项目管理有关制度文件,建立一套完整的项目管理和评审机制,完善日常管理工作流程。创新战略研究院成立科研外事处,负责科研项目的日常管理和项目评审工作,加强对科研项目成果质量的把关,以确保研究课题的准确性和价值的长期性。

三是推进知识价值为导向的薪酬体系建设。建立“基本工资+津贴补贴+绩效工资”薪酬结构体系,将岗位履职情况直接与收入水平挂钩。坚持定性定量分析相结合,结合职责任务,明晰工作目标,制定考核台账,科学设置具体量化考核指标。

1.4 推出一系列有影响力的智库品牌

中国科协发挥开放型、枢纽型、平台型的体系优势,以高水平科技创新智库建设为引领,扎实推进智库体系建设,目前已形成以第三方评估为特色优势,推出了《中国科技人力资源发展研究报告》等品牌系列研究报告,举办了中国科技智库论坛、中国科学文化论坛、创新50人论坛等具有广泛影响力的学术论坛,建立了以科技工作者为对象的固定

调查系统,搭建了《今日科苑》《科学文化(英文)》等期刊平台,在科技界产生广泛影响。

在开展第三方评估研究工作方面,中国科协受国务院办公厅、国家发展改革委员会、北京生命科学研究所、科技部等有关机构委托,先后完成了《推进“大众创业 万众创新”有关政策措施落实情况第三方评估》《“大众创业 万众创新”示范基地评估》《北京生命科学研究所绩效考评第三方评估》《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》实施情况评估等重要评估工作。其中,“双创”政策评估工作2次得到李克强总理批示;首批双创示范基地评估结果直接用于国家发展改革委对首批“双创”示范基地的表彰和第二批“双创”示范基地设立的决策参考。在推出品牌系列研究报告方面,自2008年中国科协启动科技人力资源研究以来,研究团队初步构建了具有中国特色的科技人力资源理论分析框架,每2年发布1次《中国科技人力资源发展研究报告》,目前已陆续出版了5部,成为中国科协高端科技创新智库品牌成果^[13]。

1.5 积极开展国际化学术交流

国际影响力是衡量智库影响力的重要指标之一。以创新战略研究院为小核心的中国科协智库体系,通过人员培训、学术交流、共同举办学术论坛等方式与伦敦政治经济学院、美国物理联合会、爱思唯尔、李约瑟研究所等机构在相关研究领域建立了良好的合作关系,打通与美国评估学会、芬兰坦佩雷大学、韩国科技评估规划研究院等机构学术交流新渠道,为发挥中国科协在国际上的影响力起到了积极作用。

2 中国科协高端科技创新智库面临的主要问题与挑战

2.1 使命定位有待进一步明确

使命定位是指某个组织特定的战略目标,它是一个具体的、包含明确内容和指向的概念^[14]。中国科协建设高端科技创新智库的纲领性文件《中国科协关于建设高水平科技创新智库的意见》明确提出,聚焦科技领域,坚持问题导向,积极参与并推动

完善国家科技决策咨询制度建设,着力打造具有中国特色的科技社团决策咨询品牌,力争到“十三五”末期,把中国科协建成特色鲜明、国内一流、国际知名的中国特色高端科技智库,在国家科技创新战略和重大决策中发挥有力支撑,在国际科技创新领域中拥有较大话语权。《中国科协高水平科技创新智库建设“十三五”规划》也明确指出,到2020年,建成创新引领、国家倚重、社会信任、国际知名的高水平科技创新智库,为国家科技创新战略和体制改革提供决策支撑,成为集中科技界智慧、反映科技界情况的重要渠道和第三方评估的重要力量。

可以看出,中国科协高端科技创新智库的发展目标相对清晰,但基本都属于阶段性目标,不属于战略性目标,且使命定位有待进一步明确。

2.2 受体制机制束缚,智库运行模式有待改革

运行模式是指组织机构的运行机制和方式,包括从科研活动所需要的各种资源投入到科研成果产出的整个过程^[14]。中国科协于2017年参加了科学技术部、教育部等联合开展的“扩大高校和科研院所自主权,赋予创新领军人才更大人事财物支配权、技术路线决策权”试点工作。中国科协创新战略研究院被推荐作为中国科协参加“三权试点改革”的试点单位,在进一步扩大自主权方面进行了有效探索,其中包括制定了《中国科协创新战略研究院章程》;推进科研经费管理制度改革,适度下放预算调剂权限;推进知识价值为导向的薪酬体系建设等。

但总体上看,创新战略研究院作为公益一类事业单位,在管理体制上仍是接受主管部门对公益一类事业单位的管理,在经费来源、人事管理、绩效考核等方面仍是按照公益一类事业单位的运行机制来运转,创新改革运行机制的推进步伐较为缓慢,有效开展试点实施的工作时间较短,部分工作还没有充分开展试点。创新战略研究院作为智库型科研院所的身份并不明朗,科研管理、人才引进、经费调剂、职称评审、薪酬激励等管理方式与科研院所的工作方式不够匹配,主要体现在以下几方面:领军人才的自主权并未充分放开,对领军人才实行聘期目标考核机制的制度还未建立,还存在领军人才

流失和吸引力不足的问题;在人事管理上,岗位设置、职称评审等用人自主权仍按照事业单位的要求受上级主管部门统一管理;在开展国际合作交流上,尚不能充分按照《外交部科技部财政部关于对部分科研人员因公临时出国实行分类管理的意见》执行,科研人员出访仍然受限,不能充分保障出访时效性与最大效率。

2.3 智库影响力有待进一步提升

一个智库能否成为国家高端科技创新智库,很大程度上取决于该智库的学术影响力和社会影响力、公信力,这种影响力既包括对决策者的影响力,也包括对社会思潮的影响力^[8]。科技智库既不是单纯的科学研究机构,也不是咨询顾问公司,而是为党和政府提供建立在科学研究基础之上的决策咨询和献言献策,并且具有独立法人地位的机构。中国绝大多数科技智库都是以科研立项的形式开展研究,最终成果形式主要是科研课题的结题报告。一方面,课题报告主要是学术话语体系,与政府决策咨询的政策话语体系存在着一定差别^[15],直接影响了作为科技智库成果的可读性和传播性,产生的社会影响力较弱。另一方面,一些科技智库将科研成果通过“专门报告”或“内部报告”的形式报给党和政府有关决策部门,这种以“专报”形式报出的科技智库成果,通常需要经过层层报审,智库成果的时效性受到影响,渠道也相对单一,影响力有限。

3 中国科协高端科技创新智库发展的政策建议

3.1 突出科协特色,明确中国科协高端科技创新智库的使命定位

科技创新智库作为中国特色新型智库的重要组成部分,是落实“创新驱动发展战略”的重要保障^[16]。中国科协章程明确指出,中国科协是中国科学技术工作者的群众组织,是中国共产党领导下的人民团体,是党和政府联系科学技术工作者的桥梁和纽带,是国家推动科学技术事业发展的重要力量。在科技相关问题的决策咨询格局中,初步形成关于政策问题找科技部、关于科技发展战略问题找

中国科学院、关于科技工作者问题找中国科协的格局^[6]。中国科协建设高端科技创新智库应突出科协特色,依靠科技工作者,研究科技工作者,服务科技工作者,代表科技界发出声音,服务党和政府的科学决策。以国家事业单位改革为契机,加强顶层设计,加快推进中国科协科技创新智库体系建设,进一步明确中国科协高端科技创新智库的使命定位,建设科技特点突出,科协特色鲜明,资源共建共享的跨学科、跨单位、跨区域、网络化的科协系统科技创新智库格局。

3.2 加强前沿议题设置能力建设,提高智库研究的预测性和前瞻性

新一轮科技革命和产业变革正在重塑全球创新版图,国内经济社会进入高质量发展新阶段,这也对科技创新智库提出了新要求。国际知名智库都有着较强的前沿议题设置能力,如美国兰德公司在2007年就研究并出版了“征服网络空间:国家安全与信息战”报告,近年兰德公司正在推进“安全2040”的一项研究,希望通过解决影响和塑造未来全球安全的新技术和新趋势的重大问题,为决策者计划更安全的未来提供指导^[17]。如何更好的认识经济社会发展趋势,科学设置前沿议题,更好服务科学决策,也是科协系统科技创新智库建设发展中面临的首要问题。一是要具有全球视野,对国际科技发展前沿和趋势进行长期跟踪,具有较强的综合研判和战略谋划能力。二是要加强与决策部门的沟通,了解决策部门的需求,对于国内外经济社会发展问题有着准确的评估预测,具有超前的议题设置能力;服务党和政府决策。三是作为科协系统科技创新智库,要开展科技工作者状况研究,密切关注和了解科技工作者,设置与科技工作者相关的研究议题,反映科技工作者的意见和诉求。

3.3 加强科学管理,建立现代科技创新智库运行机制

一是继续推动“三权”试点改革。强化科研人员在科研工作中的主体地位,推动“三权”试点改革单位按照“三权”管理,促使各主管部门能够充分保障试点单位以科研院所身份开展研究工作并申请相应政策和经费支持,建立现代科技创新智库治理

体系。二是积极推动人事管理制度改革。鼓励实施以智库人才为本的经费使用、成果评价、人事考核、评聘等管理制度,将人才的自主权赋予科技创新智库。三是努力争取改革收入分配方式,完善激励机制。争取通过加大绩效工资分配激励力度等措施,提升智库研究人员的收入。对承担企业及其他机构委托的竞争性课题,探索人员激励性费用可按合同约定进行管理并由项目组内部分配的激励措施,构建有利于智库成果产出的激励体系。

3.4 加强人才队伍建设,提升科技创新智库的核心竞争力

人才是科技创新智库的核心竞争力,科协系统建设高端科技创新智库,人才是最关键的要素。从科技创新智库的人才结构上来说,需要高端人才、复合型人才、公共政策研究人才3种人才。高端人才,一般指具有超前的战略思维谋划能力、扎实的专业素养、实际了解决策过程的领军人才;复合型人才,一方面指在研究工作中能开展多学科融合、跨领域的研究工作,另一方面指既能从事开展研究活动,又可以进行组织、宣传、推广、人才招聘等工作的人才,具有较高的综合素质;公共政策研究人才,一般与决策部门沟通联系紧密,有自己参政议政的渠道,或能通过传达思想观点对政府决策产生影响,这类人才多为前政府官员或者对政府决策有影响力的知名学者。美国很多前政府官员都加入到一些知名智库中转型为智库研究人员,例如美国前国务卿赖斯在政府任职结束后进入胡佛研究所任高级研究员。建议科协系统科技创新智库一是要加强内部培养,既通过博士后流动站培养后备人才,也在完成重大任务中锻炼人才;二是招聘引进外部优秀人才,打破唯学历、唯职称、唯专业等条框限制,实现人才队伍的多元化;三是加强与决策部门的联系沟通,鼓励智库研究机构和政府部门工作人员的交流互动。

3.5 发挥民间科技外交主渠道作用,参与全球科技治理

对外民间科技交流合作是中国科协系统的主要职能之一。长期以来,中国科协积极开展民间科技外交活动,为拓展中国国际及地区间的交往

空间发挥了重要作用。当前世界处于百年未有之大变局,科技革命和产业变革与中国经济社会转型发展形成历史交汇,中国科技界将肩负起更加重要的责任,中国科协系统科技创新智库应充分发挥民间科技外交主渠道作用,团结引领科技工作者参与全球科技竞争与合作,提升科协系统科技创新智库推动构建世界科技治理新格局的能力和水平。一是开展学术交流活动,积极构建以我为主的国际学术交流平台。2020年“全国科技工作者日”期间,中国科协聚焦新冠肺炎疫情防控,举办“新冠肺炎疫情下的全球科技发展与治理国际研讨会”“人类命运共同体下的心理战‘疫’国际在线论坛”“健康城市国际合作论坛”等系列线上国际学术交流活动。二是积极培养推送国际科技组织人才,提升在全球科技治理中的国际话语权。通过科协系统科技创新智库与国际知名高校、科研机构等的合作,了解国际科技组织,培养推送国际科技组织人才,加大中国科学家在重要国际科技组织的组织保障和履职服务能力,增强中国科技界在世界科技舞台的影响力,为科协系统科技创新智库参与全球科技治理提供人才支撑。三是弘扬科学精神,传播科学文化。目前中国科学技术发展过程中存在急功近利、学风浮躁、评价机制不完善、缺乏原创动力和能力等问题,这都与科学文化落后有关^[9]。科协系统科技创新智库举办中国科学文化论坛,开展学风建设研究,积极弘扬科学精神、传播科学文化,参与构建符合科研规律的科技管理体制,为深度参与全球科技治理、代表科技工作者发出声音提供了机遇。

3.6 充分发挥科协系统的组织优势,提高科技创新智库的成果质量和影响力

充分发挥科协组织发挥科协组织“一体两翼”的优势,积极发挥好全国学会的学科人才优势和地方科协的组织网络优势,集聚跨学科、跨部门、多元化的决策咨询资源,构建覆盖各类创新主体的网络型科技创新智库结构,有效地把科技工作者的个体智慧汇集凝聚和上升为有组织的集体智慧,实现科协系统智库资源分散到有效集成转变,为科协高端智库建设汇聚强大合力。一是要创新研究方法,提升科技创新智库决策咨询水平。科学技术的不断

进步,数据和信息的成倍增加,研究问题的日益复杂,研究领域的交叉融合,都对现有的研究方法提出了挑战。二是要研究制定研究成果质量标准,构建质量管理机制,提升科技创新智库成果质量。智库的影响力很重要的一部分来源于智库研究成果的高质量,国际一流智库很多都建立了研究成果高质量研究与分析标准,并通过开展内外部严格评审与监督建立质量管理机制,以保证研究成果的高质量。例如兰德公司制订了《高质量研究与分析标准》,并定期安排内外部同行对研究成果进行整体评审。三是要加强舆论引导,拓展成果报送渠道,提升科技创新智库的影响力。一方面加强与媒体和社会公众的联系,通过举办学术论坛、发布研究报告、推进期刊建设、参加国内外学术会议、开展科普宣传活动等多种方式搭建平台,推进融媒体建设,形成舆论引导,提升科技创新智库的社会影响力;一方面拓展成果报送渠道,建立健全及时有效的智库组织体系成果报送机制,提升科技创新智库的决策影响力。

参考文献(References)

- [1] 薛澜. 思想库的中国实践[J]. 瞭望, 2009(4): 21-22.
- [2] McGann J G. 2015 global go to think tank index report [R]. Philadelphia: University of Pennsylvania, 2016.
- [3] 白春礼. 发挥科研机构优势 建设高端科技智库[N]. 光明日报, 2015-01-29(2).
- [4] 万劲波. 智库的基本属性与范畴界定[N]. 中国科学报, 2015-12-11(2).
- [5] 丁明磊, 陈宝明. 建设中国特色科技创新智库体系的思路与建议[J]. 科技管理研究, 2016(5): 10-13.
- [6] McGann J G. 2019 global go to think tank index report [R]. Philadelphia: University of Pennsylvania, 2020.
- [7] 上海社会科学院智库研究中心. 2018中国智库报告——影响力排名与政策建议[R]. 上海社会科学院, 2019.
- [8] 王春法. 关于建设国家级科技思想库的思考[J]. 科协论坛, 2014(1): 38-43.
- [9] 邓元慧. 科协组织构建高水平科技创新智库的传承与优势[J]. 科协论坛, 2018(3): 37-39.
- [10] 王寅秋. 关于科协系统智库研究方向规划和研究选题的几点设想[J]. 今日科苑, 2019(4): 86-91.
- [11] 夏婷. 科技创新智库运行机制研究——以中国科协创新战略研究院为例[J]. 科协论坛, 2018(12): 31-35.

- [12] 王鲁宁. 考察美国智库带来的思考[N]. 新华日报, 2016-02-26.
- [13] 黄园渐. 中国科技人力资源发展研究报告: 中国科协高端科技创新智库品牌成果[J]. 今日科苑, 2017(7): 84-86.
- [14] 薛澜, 陈坚. 中国公立科研机构改制改革是否完成——基于使命、运行、治理分析框架的实证研究[J]. 公共管理评论, 2012(2): 49-64.
- [15] 夏婷. 科技智库需完善成果转化机制[N]. 经济日报, 2019-06-11(13).
- [16] 周济. 与时俱进加强国家工程科技思想库建设[N]. 光明日报, 2015-02-06(2).
- [17] RAND corporation[EB/OL]. [2020-07-08]. <https://www.rand.org/international/cgrs/security-2040.html>.
- [18] 李芸, 胡珉琦. 韩启德: 从我做起, 为中国科学文化建设尽一份力[N]. 中国科学报, 2019-04-26(5).

Achievements, problems and suggestions on the construction of high-end scientific and technological innovation think tank of China Association for Science and Technology

XIA Ting

National Academy of Innovation Strategy, China Association for Science and Technology, Beijing 100038, China

Abstract This paper discusses the building of a high-end science and technology innovation think tank, with the National Academy of Innovation Strategy(NAIS,CAST) as an example, analyzes and explores the effective path for the China Association for Science and Technology to build the high-end science and technology innovation think tank. Based on the analysis of the achievements and problems of the China Association for Science and Technology in the construction of the high-end science and technology innovation think tanks in the past five years, the countermeasures and suggestions are proposed. It is shown that the construction of the high-end science and technology innovation think tanks of the China Association for Science and Technology should further clarify the mission and the positioning; strengthen the reform and the decentralization of the think tank institutions, optimize the operation mechanism of the science and technology innovation think tanks; better use the organizational advantages of the science association system, and enhance the influence of the science and technology innovation think tanks.

Keywords S&T think tank; think tank building; think tank influence ●



(责任编辑 陈广仁)