

积极老龄化视野中的友好环境建设

孙中锋¹, 朱霞林¹, 单习章^{2*}

1. 安徽大学社会与政治学院人口研究所, 合肥 230601

2. 华南师范大学地理科学学院, 广州 510631

摘要 在积极老龄化、老年友好环境相关理论研究基础上,介绍了当前老年友好环境建设在政策、个人生活环境、社会文化环境等方面的不足;探讨了养老服务需求与供给之间存在诸多突出问题;提出了应从积极老龄化角度出发,加快完善老年政策体系、优化友好政策环境,全方面营造老年友好空间物质环境,加快老年群体的人文环境的建设,营造尊老敬老的文化氛围等相关建议。

关键词 积极老龄化;友好环境建设;老年人;政策环境

统计数据显示,1999年,中国60岁及以上老年人口占总人口比值首次突破10%,标志着中国整体进入老龄化社会。之后老年人口持续增长,到2019年中国60岁及以上老年人口占比达到18.1%。据此预测,2035年中国老年人口将达到4亿^[1]。伴随着生育率的持续低迷,未来老龄化速度将进一步提高并长期处于高位,“高龄少子”的社会结构将在未来一定时期内是中国社会结构常态。在人口老龄化逐渐加速的背景下,各级政府不断探索试验,相继出台一系列政策文件,形成了应对人口老龄化的战略政策,老龄事业发展也被纳入国民经济和社会发展计划和社会规划战略大局中^[2]。《国家积极应对人口老龄化中长期规划》是中国积极应对人口老龄化战略性、综合性文件,部署了应对人口老龄

化的具体任务。由此可以看出,积极应对人口老龄化由理论逐渐上升成为国家战略。世界卫生组织在2002年发布《Active Ageing—A Policy Framework》^[3],将“积极老龄化”定义为提高老年人生活质量,创造健康、参与、保障(安全)的最佳机遇的过程。为促进老年人个体健康发展,提高其社会参与的积极性,实现积极老龄化,世界卫生组织提出“老年友好城市”,强调关注环境因素对老年人健康影响,要求各国政府、社会、个人为实现“老年友好城市”这一目标发挥各自作用^[4]。个人生活在社会环境之中,与社会环境互动,而老年友好环境建设关系养老到享老的变化,更关系到老年人的生命质量,是积极应对人口老龄化的一项重要举措,也是构建和谐社会的迫切要求。

收稿日期:2020-11-11;修回日期:2021-02-28

基金项目:安徽省教育厅重大招标项目(SK2019ZD02);上海市城市更新及其空间优化技术重点实验室开放课题(2020030302)

作者简介:孙中锋,副教授,研究方向为区域社会发展、人口社会学,电子信箱:13965143240@163.com;单习章(通信作者),副教授,研究方向为城市人居环境与居民健康(慢性病)、城市绿地规划管理,电子信箱:shanxz@graduate.hku.hk。

引用格式:孙中锋,朱霞林,单习章.积极老龄化视野中的友好环境建设[J].科技导报,2021,39(8):44-51;doi:10.3981/j.issn.1000-7857.2021.08.005

1 研究进展

1.1 积极老龄化理论研究

随着对人口老龄化问题研究的不断深入,理论界在系统总结成功老龄化、健康老龄化、生产老龄化等理念的基础上,开始对积极老龄化进行了较为综合性的研究(表1)。

1) 成功老龄化的提出促进老龄化观念由“消极”转向“积极”。20世纪90年代之前,受传统文化价值、经济环境以及制度化的生活方式的影响,老龄科学研究者的关注更多体现在老龄化问题相关的消极影响上。但随着经济环境和社会认识的变化,人们对老龄化的认知和态度发生了改变,逐渐由消极转向积极。成功老龄化这一概念在20世纪40年代被提出,Rowe等^[5]对其进行了详细阐释,它是建立在对老年医学和老化过程的研究上,主要观点:成功是无疾病、无残疾,身体健康,积极参加社会生活,成功老龄化的提出使得人们对老年人的认知发生了改变。但由于一味强调老年人身体健康,对心理状况缺乏足够的关注。

2) “健康老龄化”关注老龄健康的主要因素。强调从整体上促进老年人的健康,保持老年人各方面均衡发展,推动了人口老龄化研究的进程。健康老龄化强调老年人体力、才能、感情等各方面平衡发展。邬沧萍等^[6]指出,健康老龄化指在老龄社会中,社会发展不受人口老龄化影响,且老年人的身心以及社会功能处于健康状态。刘文^[7]认为健康老龄化仍旧将老年人视为社会负担,没有从社会权利角度看待老年人健康问题。

3) “生产性老龄化”认为老年人可以发挥自我作用,成为具有产出性的人。到20世纪80年代,

Butler等^[8]首次提出生产性老龄化,认为在消除个人生活、社会发展等不利环境障碍下,老年人也具有生产能力,可以在生产生活中发挥重要作用。

4) 积极老龄化强调老年人社会参与的重要性。2002年世界卫生组织对积极老龄化进行了定义,并基于“健康”“参与”和“保障”3大维度,设计出了健康和社会服务、个人行为、个人身心、物理环境、社会、经济六大指标体系。积极老龄化注重赋予老年人更多的权利,尊重老年人的选择,实现老年人社会、经济、政治生活的潜力^[9]。宋全成等^[10]提出了老年人有权得到社会参与、社会保障、实现自我追求的权利。于建伟^[11]则强调以积极的态度、行为、政策来应对人口老龄化,同时,鼓励老年人要保持健康心态,通过各种途径参与社会活动。李双玲等^[12]指出以“积极的老龄观”代替“消极的老龄观”,改变传统观念中对老龄化的态度。陈彩珍^[13]认为健康是积极老龄化的基础,没有健康就没法积极参与。作为一个新兴理论,积极老龄化受到了生命周期理论的影响,使得研究者意识到老年群体的特殊性,随着年龄增长,老年人与其他群体的差异越大^[14]。

5) 积极老龄化政策的必要性与可行性。积极老龄化进入政策制定环节后,一些学者清晰地意识到积极老龄化在一定程度上促进老年人与社会的融合。从必要性角度,积极老龄化政策不仅可以激发老年人树立老年自信,引导老年人发挥正能量,作出新贡献^[15],而且可以缓解社会和政府财政资金支出压力^[16];从可行性角度,发达国家在实行积极老龄化政策时提供了丰富的经验^[17]。中国高速经济发展带来的较为丰富的物质基础和较为全面的社会保障体系为积极老龄化政策的实行提供了可

表1 积极老龄化理论进展

时间	标志	主要观点
1987年	世界卫生大会	“健康老龄化”概念首次提出,并作为未来主要研究议题
1990年	世界老龄问题大会	“健康老龄化”作为发展战略
1997年	西方七国会议	“积极老龄化”概念首次提出
1999年	欧盟“积极老龄化”国际会议	积极老龄化问题及其解决的现实可能性
2002年	联合国第二次老龄问题世界大会	《老龄问题国际行动计划》《老龄化马德里政治宣言》通过
2020年	世界卫生组织	《全球老年友好城市建设指南》

能^[18]。积极老龄化内涵丰富,涉及老年人生活的方方面面,能够为提高老年人生活质量、实现自我价值发挥巨大作用。

1.2 老年友好环境研究进展

倡导积极老龄化政策,可以为发展“老年友好环境”指出可能途径。通过对国外相关研究和文献整理发现,在老龄型发达国家,老年友好城市、老年友好社区仍旧是研究热点(图1)。

1) 老年友好城市。世界卫生组织指出老年友好型城市是提供可接近、包容老年人的城市环境,使老年人能够无障碍行动,从而促进积极老龄化^[19]。国外学者对老年友好城市的研究主要集中在特征研究、城市规划、建设内容上。在特征研究方面,Plouffe等^[20]指出建设老年友好城市的关键在于通过各种政策来获得使用各种城市设施、享受服务上平等。Tine等^[21]老年友好城市塑造的关键在于关注城市是否具有老年友好的特点。在城市规划上,Colangeli^[22]为营造老年友好的城市环境,提出了混合式的“智慧增长”规划模型。在建设内容上,Netherland等^[23]指出在老年活动空间、社会参与以及建设老年友好环境中遇到的诸多突出问题,并将提高老年人生活质量作为改进目标。Green^[24]则指出老年群体是重要社会资源,发挥个体的自主性,加强各项服务并提升适用性,创建有利社会环境。穆光宗等^[25]认为应该从完善立法体系、实行弹性退休制度、健全养老服务体系来建设老年友好城市。钱振明等^[26]提到老年友好城市环境建设必须坚持

城市治理的公平性,必须倾听老年人的声音。

2) 老年友好社区。最早被界定为:通过设施、政策多方支持,满足老年人健康需求,鼓励老年人积极参与活动,实现老年人自我价值的社区^[27]。也有学者对老年友好社区的构成要素进行了阐释,如Alley等^[28]认为老年友好社区主要包括住房、多样化交通方式、公共安全、社区互动等内容。Elsawahli等^[29]指出老年友好社区主要包括社会交往、休闲娱乐两方面,具有安全性、便利性等特征。相关研究表明,老年友好社区建设影响老年人的生活质量、归属感^[30]。老年人作为老年友好社区建设的主要服务对象,其参与十分重要^[31]。因此,有学者进一步提出要鼓励老年人实现自我价值,积极参与老年友好社区建设^[32]。针对不同群体特殊需求,Murray^[33]指出老年友好社区应具有广泛的适用性,面向所有的年龄群体。Cheng等^[34]则通过调查进一步发现,不同年龄群体之间的互动、包容和共享,能促进社区发展。国内对老年友好社区目前尚没有统一的定义,李小云^[35]从物理空间、社区服务、政策管理方面进行了详细研究,为打造安全、舒适、和谐的宜居社区提供了参考。马玉卓^[36]从社会学角度出发,结合老年人养老需求,提出生活质量、社区参与程度等有利于积极老龄化的因素。王俊南等^[37]基于AIP理念和世界卫生组织对老年友好城市的构建标准,从基础设施、社区支持和社会参与,为建设老年友好社区提出了建议。

现阶段国内关于老年友好环境建设的深入讨

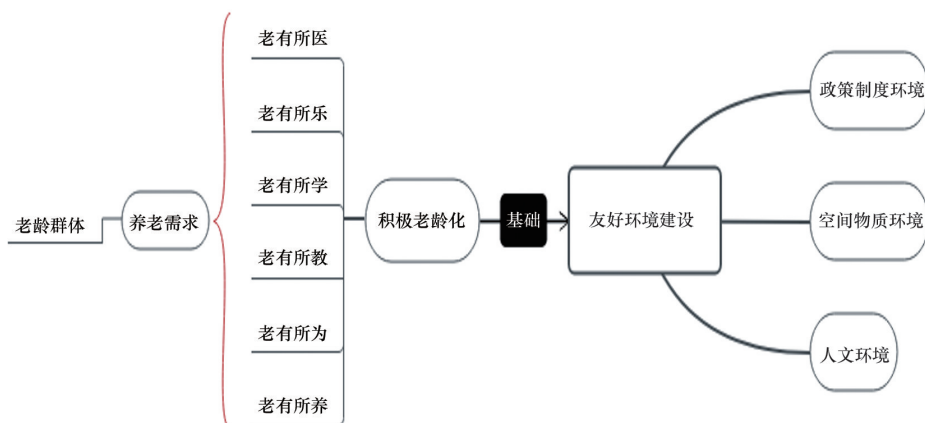


图1 积极老龄化视野下友好环境建设框架

论及研究很少,基本上都是学者在论坛、学术会议上提出的一些想法。通过相关文献检索发现,除了少数学者开展了一些老年友好城市、老年友好社区的研究外,可供参考借鉴的学术文献不多。积极老龄化战略部署已经从理论上升到法律层面,推动中国老龄事业发展,但与此同时,中国老年友好环境建设仍然处于初级阶段,学术界相关的理论和实证研究还相当匮乏。基于此,本文从人口老龄化的角度分析老年友好环境,研究各块所存在问题,并有针对性提出建议。

2 老龄化发展进程中的养老需求

2.1 个体层面:需求的层进性

老年人需求的满足程度是衡量老年友好环境建设的重要指标。根据马斯洛需求层次理论,可以将老年人的需求分为经济、日常照料、医疗照顾、精神慰藉等多个方面。第一,经济需求可以满足老年人客观需要,如医护、娱乐、饮食等资源需要由外界提供,且供给多少与老年人经济状况密切相关。第二,照顾需求是指随着年龄增长,老年人疾病缠身、行动不便,老年人对接受生活照料有着强烈的需求。第三,医疗需求是指身体状况不佳的老年人,除了药物治疗、健康咨询等基本需求外,还可能会产生更高层次的保健需求。随着社会的发展,生活水平提高,老年人在物质生活得到满足的基础上,由低层次需求转向高层次需求。第四,精神需求是指老年人有继续参加社会经济、文化等活动,获得家人、他人尊重、理解、信赖的需求。

2.2 社会发展:供给的不匹配性

老年人口作为一个庞大的社会群体,其养老需求能否得到解决已经成为衡量一个国家社会公共福利、服务水平的重要内容。面对严重的老龄化现实,老有所养的社会矛盾突出,主要表现在以下两个方面。

1) 老年群体日益增长的养老需求和实际养老服务供给之间的不匹配。对于老年人的真实需求,社会服务机构由于受专业能力水平等条件的制约,没有提供或无法满足,或者由于养老服务水平低下,难以保障老年人的个性化养老需求。

2) 养老服务市场运营机制发展滞后、老年人总体收入不高、资金筹集渠道少。当前养老服务主要以政府直接供给和政府购买服务为主,但逐年增加的养老金负担使得政府入不敷出。缺少资金支持,造成养老资源分配失衡,难以满足老年人的需求。从社会发展层面来看,社会繁荣与发展在一定程度上推进养老服务工作的开展,有利于专业的服务队伍的发展与壮大,以及养老资金的充足,满足老年人的实际需求。

2.3 社会治理:政策导向的科学性

从社会治理层面来看,各项老龄政策的制定和老龄产业的发展,强调要针对具体问题、解决具体问题,最大程度满足老年群体的需求。1995年颁布的《中华人民共和国老年人权益保障法》为老年人提供了基本的法律支持,同时为老龄化政策的制定提供了宏观指导,促进了我国老龄化事业的发展。2000年《关于加强老龄工作的决定》提出,为满足老年人多样化的养老意愿,坚持以家庭养老为主,社会养老为辅的多类养老模式。2013年修订的《老年法》涵盖了老年人生活的很多方面,明确了老年人日常照料、心理健康、经济供养等方面的权利。2015年《关于推进医疗卫生与养老服务相结合指导意见的通知》提出“医养结合,加快老龄化事业和产业发展”的健康战略。2017年发布的《养老服务标准体系建设指南》则进一步细化了养老服务的标准。2019年的老龄化政策更加注重需求导向,《关于进一步扩大养老服务供给促进养老服务消费的实施意见》中绝大部分内容都是关于需求和消费。老年需求从低级到高级发展过程,在一定程度上促进老龄化政策的完善。

3 老年友好环境的建设框架

3.1 老年友好环境概念

老年友好环境建设就是创立一个系统性、有利于满足老年人个体需求和发展的综合环境。主要包括3个方面的环境:一是政策制度环境,包括有利于老年个体发展、维护老年人合法权益的政策、法规、办法、规章等。二是空间物质环境,老年友好的空间营造、服务设施完备等,包括各种养老服务

设施、养老机构等。三是人文环境,主要是指营造一个尊重老年主体、关怀老年群体的良好社会环境。

3.2 老年友好环境的影响因素

老年友好环境的影响因素包括社会发展理念、个体生命历程以及与养老相关的决策、技术等。

1) 建设老年友好环境的社会发展理念:“六有”“五宜”。“六有”(即老有所医、老有所乐、老有所学、老有所教、老有所为、老有所养),该理念的提出为我国创造老年友好环境、建设和谐社会提供了清晰的方向。在“六有”的基础上,随后又进一步提出了倡导“五宜”(宜居、宜业、宜学、宜游、宜养)发展理念,提出建立一个更加适宜居住、适宜工作、适宜教育、适宜休闲旅游、适宜疗养的环境。从“六有”到“五宜”,强调了我们必须满足人民生理、安全的初级需求基础上,丰富健康文明的生活方式和工作方式,实现更高层次的需求。“五宜”观念提高了城市的吸引力和竞争力,是老年友好环境建设与综合发展的必然要求。老年友好环境与社会发展理念两者关系密切,友好环境的创造是社会发展的基础,而社会发展观念的提出为友好环境的建设指明了方向。

2) 老年期是人们生命历程发展的最后阶段^[38]。从个体生命历程角度来看,鉴于中国历史发展进程和社会制度安排,老年人群体生命历程不尽相同。穆光宗^[39]指出,进入老年期后,生命历程可以大致分为:退休过渡期、老年活跃期、失能障碍期、重病卧床期、生命临终期。处于过渡期的老年人,生活会发生较大的转变,如突然失去了部分精神寄托,再加上退休生活的缺乏,社会参与度降低,心理上会产生挫败感,这对于个人、家庭和社会都有一定负面影响。老年活跃期也是老年人的发展期,他们拥有丰富的经验、技能,有着巨大的发展潜力,挖掘老年人人力资源有助于营造支持性环境,保障他们的合法权益。失能障碍期是指老年人认知功能退化,活动、生活能力受限。重病卧床期指老年人进入完全失能阶段、出现重度生活依赖。具有刚需生活照料需求的老年人不断增加,对家庭、社会带来沉重的压力。老年人在日常生活中会面临一系列难题,如居住不便、健康恶化、情绪抑郁

等,造成老年孤独、老年自杀、老年焦虑等显著的社会性问题,影响“老年友好环境”建设。

3) 个人决策间接影响老年友好环境建设,如延迟退休决策。在人口老龄化进程加快的情况下,为了更好应对人口老龄化,多数国家对退休制度进行改革。政策的调整既要加强老年人权益保护,为老年人提供更有力的法治保障,又要为老年人提供更包容的社会环境,为国家的稳定和社会可持续发展奠定基础。与此同时,建立在公平、合理和科学的基础上,政策的调整更需要协调个人与集体、社会及国家间的关系。但目前中国养老保障制度和退休职工最低生活保障制度并不健全,延迟退休必然影响每个劳动者利益。对于集体来说,延迟退休对于改善劳动力结构、促进经济增长等具有积极作用。对于劳动者个人来说,工资收入、就业压力、个人养老金、生活整体满意度等都会在不同程度上受到积极或消极的影响,积极的政策效应可以引导劳动者做出延迟退休决定,而个人退休决策可以检验退休政策调整是否正确,能否为老年人提供良好的养老环境。

4) 技术因素是经济增长内在决定因素,科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑。尤其在当前人口老龄化日益严峻的背景下,技术作为养老服务七大基本要素之一,技术创新是积极应对人口老龄化的第一动力,在老年人安全、照料、医疗保健、心理慰藉上发挥不同的作用。就社会层面来说,节约人力资源、减轻社会和家庭的负担,为建设老年友好环境奠定基础;就医疗机构层面来说,降低了管理成本、减少了医疗设施的使用,提高了资源的利用效率;就老年人来说,满足了他们的实际需求,促使其生活水平、健康水平、社会参与水平提升。总之,科技的应用与创新是解决老龄社会诸多问题的重要路径,建设老年友好环境不可避免的要加快技术创新。

3.3 老年友好环境的维度

3.3.1 政策层面

1) 养老政策稳步推进。在“老年友好城市”“老年宜居”等理念的推动下,中国2009年开展了“老年友好城市”“老年宜居社区”建设试点工作,并且在2012年将“老年宜居环境建设”加入进了新修

订的《老年人权益保障法》。老年宜居环境从理念上升为法律层面的要求,为推进我国老龄化工作的发展奠定了很好的基础。之后,中央及各级地方政府纷纷出台了大量的养老政策,涉及到不同的养老服务和养老产业,在一定程度上加快了老年友好环境建设的步伐。

2) 政策支持体系尚待完善。政策的制定大多仍停留在理论上,缺乏对各个地区老年人状况的调研,而各个地区的养老问题存在一定的特殊性,统一制定的政策没有达到惠民的实际效果。建设老年友好环境需要一个完整的养老政策体系,但目前像《中华人民共和国老年人权益保障法》之类的权威性法律文件偏少,大多数政策是以“办法”“通知”“意见”等形式存在,不具有较强的法律效应。中国在探寻最优化解决养老问题的过程中,虽然出台了各种政策、项目,但由于各个政策功能单一,相互间协调性不足,尚未形成合力。地区间经济发展水平的差异导致了政策实施上差异,经济不发达地区老年配套设施和服务落后,不能真正惠及民众。特别是广大农村地区,政策实施的效果不明显,对老年人生活产生了负面影响。

3.3.2 个人生活环境层面

个人生活环境适老化尚未形成。生活环境适老化决定老年人能否维持正常生活,能否满足基本需求,进而关系到整个社会老年友好环境建设。鉴于老年人特殊的生理与心理,老年人对居住环境、生活环境等诸多方面存在特殊需求。然而,中国在个人生活环境适老化方面尚存在诸多问题,如交通障碍多、安全隐患大、公共休闲空间严重不足等。例如,近年来广场舞扰民的话题层出不穷;公共空间无障碍设置偏少,老年人活动不方便。老年人社区建设也存在不少突出问题,在“2010年第三次中国城乡老年人状况调查”中,多数老年人对社区设施、服务不满意^[40]。住房适老化程度低、缺少无障碍设施,老年人活动不便、容易造成意外。随着年龄增长,因失能、慢性病以及社会认知功能的下降造成的负担日益加重,老年人出行意愿随之下降。老年人生活空间受限,会导致一系列不良后果,例如健康状况恶化、生理储备下降、死亡风险增大等

等问题。

3.3.3 社会与文化环境层面

尊老敬老意识淡薄。随着时代的发展与变迁,传统的孝道文化受到严峻挑战,现代社会人的尊老意识逐渐淡化甚至缺失,老年人在家庭里和社会上遭到冷遇、歧视,部分年轻夫妻将时间、精力放在下一代身上,对于老年人仅仅停留在经济上的赡养,难以满足老年人精神心理关爱需求。在建设老年友好环境建设过程中,孝亲敬老社会文化环境是核心和灵魂。在积极老龄化背景下,不仅需要合理规划老年人生活空间和公共服务,满足其最基本的衣食住行需求,而且需要通过尊老、教育等社会文化建设,为老年人提供必要的人文环境保障。尊老、敬老、爱老氛围的形成是养老事业发展的基础条件与“软环境”,是老年人友好环境居住的有力保障,也是推动社会和谐发展的有效手段。

4 老年友好环境建设策略

4.1 大力优化老年友好环境建设的政策环境

加快完善老年政策体系,优化友好政策环境。一是加速政策创制。突出政策有效性与公平性,体现老年友好环境建设的基本要求。政府部门要充分发挥领导作用,不断探索制定科学、可行的养老政策,增强养老政策的有效性。在深入实地考察的基础上,了解各地区老年人真实需求,保障养老政策的公平性。二是建立高效监督机制。发挥政府、群众、媒体监督协同作用,以标准规范为基础优化监管机制,健全养老服务重大事项报告制度,通过科学有效监督机制增强政策的实施质量。三是实现政策协同。养老政策要发挥持久有效的作用,就需要政府彰显责任,规范并明确部门职责,明确服务政策的统一标准及实施口径。在老年友好环境建设过程中,通过跨地区的交流合作、推进资源整合,提升政策质量,营建和谐共享的老年友好环境。

4.2 推进空间物质环境建设

为积极应对人口老龄化,全方位营造老年友好空间物质环境,需要从以下3个方面入手:一是公共环境适老化改造。政府要采取切实的鼓励政策,

整合社会力量,并结合老年人的生理、心理特点和具体需要,将“适老化”设计作为公共设施建设的常规因素,并提高公共场所养老服务配套设施比重,为老年人提供优质的公共环境和服务。二是加快养老产业发展。完善养老服务设施、深化养老服务质量监督,吸引高素质人才、提高养老服务人才队伍专业化和职业化水平,为现代化的养老服务业打下坚实基础。三是强化养老服务智能技术。积极利用现代化智能信息技术,为居家老年人提供生活照料、健康照护、购物休闲,提高老年人生活的便捷程度,改善其生活质量。同时大力推进互联网+养老服务,将智慧养老延伸到老年人的衣食住行、医疗、娱乐,提供更加及时、高效的养老服务。

4.3 营造全社会尊老敬老的文化氛围

加快老年群体的人文环境的建设,营造尊老敬老的文化氛围。一是保障尊老敬老文化的运行。既要继续弘扬传统美德,又要织牢法治保障网,保障老年人权益,为老年人创造一个良好的社会生活和居住的文化环境。同时,政府要加大尊老、敬老、爱老文化在宣传培育上的力度,通过个人所得税、住房等政策给与优惠来支持和引导子女赡养老年人。二是积极开展尊老敬老活动。通过宣传教育等方式,切实提高人们尊老敬老的认知,弘扬尊老、敬老、爱老的传统美德,形成文明和谐的社会环境,营造关爱老人的浓厚社会氛围。将尊老爱老先进事迹、人物作为典型宣传,唤醒大众尊老敬老的意识,使尊老敬老方面的荣誉成为人们的普遍追求。三是促进老年人的自我提升。中国目前不少地方也在积极建设如老年互助社之类的团体,充分调动老年人的积极性,丰富老年人的精神文化生活,为老年人搭建了一个老有所为、实现自我价值的平台。

参考文献(References)

- [1] 伍小兰. 积极推进健康老龄化战略[N]. 中国人口报, 2018-10-29(003).
- [2] 同春芬, 刘嘉桐. 积极老龄化研究进展与展望[J]. 老龄科学研究, 2017, 5(9): 69-78.
- [3] World Health Organization. Active Ageing: A policy frame-work[M]. Geneva: WHO, 2002.
- [4] World Health Organization. Global age-friendly cities: A guide[M]. Geneva: WHO Press, 2007.
- [5] Rowe J W, Kahn R L. Human aging: Usual and successful [J]. Science, 1987, 237(4811): 143-149.
- [6] 郭沧萍, 姜向群. “健康老龄化”战略刍议[J]. 中国社会科学, 1996(5): 52-64.
- [7] 刘文, 焦佩. 国际视野中的积极老龄化研究[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2015, 55(1): 167-180.
- [8] Bulter R N, Gleason H P. Production aging: Enhancing vitality in later life[M]. New York: Springer Publishing, 1985: 55-64.
- [9] 边恕, 黎蔷薇. 积极老龄化视角下的我国多维养老服务体系研究[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2019, 47(2): 83-91.
- [10] 宋全成, 崔瑞宁. 人口高速老龄化的理论应对——从健康老龄化到积极老龄化[J]. 山东社会科学, 2013(4): 36-41.
- [11] 于呐洋. 推行积极老龄化抵御“银发浪潮”[N]. 法制日报, 2013-10-21(003).
- [12] 李双玲, 周志毅. 试析积极老龄化视野下老年教育的转变[J]. 中国成人教育, 2011(1): 12-15.
- [13] 陈彩珍. “积极老龄化”视阈下的老年心理健康问题[J]. 牡丹江大学学报, 2010, 19(3): 160-162.
- [14] Kalache A, Kichbusch I. A global strategy for healthy ageing[J]. World Health, 1997(4): 4-5.
- [15] 林卡, 吕浩然. 四种老龄化理念及其政策蕴意[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2016, 46(4): 136-143.
- [16] 夏辛萍. 积极老龄化视野下敬老文化的传承与创新及老年人参与志愿者活动的问题与对策[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(23): 6022-6024.
- [17] 程承坪, 罗栋. 国外应对人口老龄化的政策[J]. 国外社会科学, 2013(2): 56-62.
- [18] 孙华清, 孙华敏. 对推进我国健康老龄化和积极老龄化的思考[J]. 成都体育学院学报, 2010, 36(7): 34-36.
- [19] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.
- [20] Plouffe L, Kalache A. Towards global age-friendly cities: Determining urban features that promote active aging [J]. Journal of urban health: bulletin of the New York Academy of Medicine, 2010, 87(5): 733-739.
- [21] Tine B, Chris P, Thomas S. Ageing in urban environments: Developing “age-friendly” cities[J]. Critical Social Policy, 2012, 32(4): 597-617.
- [22] Colangeli J A. Planning For Age-Friendly Cities: Towards a New Model[D]. Waterloo: University of Waterloo, 2010.
- [23] Netherland J, Finkelstein R, Gardner A P. Resilience in Aging[M]. New York: Springer New York, 2011: 273-

- 285.
- [24] Green G. Age-friendly cities of Europe[J]. *Journal of Urban Health*, 2013, 90(1): 116-128.
- [25] 穆光宗, 张团. 我国人口老龄化的发展趋势及其战略应对[J]. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2011, 50(5): 29-36.
- [26] 钱振明, 钱玉英. 善治城市: 中国城市治理转型的目标与路径分析[J]. *江海学刊*, 2006(3): 210-214.
- [27] AARP. *Livable Communities: An Evaluation Guide*[Z]. AARP Public Policy Institute: Washington D C, 2005: 1-6.
- [28] Alley D, Liebig P, Pynoos J, et al. Creating elder-friendly communities: Preparations for an Aging Society[J]. *Journal of Gerontological Social Work*, 2007 49(1/2): 1-18.
- [29] Elsawahli H A, Shah A F, Ahmad K M, et al. Evaluating potential environmental variables and active aging in older adults for age-friendly neighborhoods in Malaysia [J]. *Journal of Housing for the Elderly*, 2017, 31(1): 7492.
- [30] Phillips D R, Siu O-L, Yeh A G O, et al. *Ageing and the urban environment*[M]. London: Routledge, 2005: 147-163.
- [31] Warner M E, Homsy G C, Morken L J. *Planning for aging in place: Stimulating a market and government response*[J]. *Journal of Planning Education and Research*, 2016: 1-13.
- [32] Buffel T. Social research and co-production with older people: Developing age-friendly communities[J]. *Journal of Aging Studies*, 2018, 44: 52-60.
- [33] Murray L. Age-friendly mobilities: A transdisciplinary and intergenerational perspective[J]. *Journal of Transport & Health*, 2015, 2(2): 302-307.
- [34] Chong K H. The traditional shopping street in Tokyo as a culturally sustainable and ageing-friendly community [J]. *Journal of Urban Design*, 2017, 22(5): 637-657.
- [35] 李小云. 面向原居安老的城市老年友好社区规划策略研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2012.
- [36] 马玉卓. 老龄化背景下老年友好社区的探析[D]. 济南: 山东大学, 2011.
- [37] 王俊南, 王建珍. 基于AIP理念的老年友好社区建设研究[J]. *社会与公益*, 2019(7): 64-66.
- [38] 邹佳, 周永康. 国内有关生命历程理论的研究综述[J]. *黑河学刊*, 2013(4): 189-192.
- [39] 穆光宗. 成功老龄化: 中国老龄治理的战略构想[J]. *国家行政学院学报*, 2015(3): 55-61.
- [40] 伍小兰, 曲嘉瑶. 中国老年宜居环境建设现状、问题与对策研究[J]. *老龄科学研究*, 2016, 4(8): 3-12.

Construction of friendly environments from a perspective of active aging

SUN Zhongfeng¹, ZHU Xialin¹, SHAN Xizhang^{2*}

1. School of Sociology and Political Science, Institute of Population Research, Anhui University, Hefei 230601, China

2. School of Geographical Sciences, South China Normal University, Guangzhou 510631, China

Abstract The active aging becomes a theory, a policy and a development strategy to deal with the aging problem. The construction of a friendly environment for the elderly is the basis of actively dealing with the aging population. This paper makes a theoretical research of the active aging and the friendly environment for the elderly, with consideration of the current deficiencies in the policy, as well as the personal living environment, and the social and cultural environment in the construction of a friendly environment for the elderly, and it is found that there are many outstanding problems between the demand and the supply of the elderly care services. Therefore, from the perspective of the active aging, the policy system for the elderly should be improved and the friendly environment should be optimized; a friendly space and material environment for the elderly should be created in all aspects; the construction of a humanistic environment for the elderly should be accelerated to create a cultural atmosphere for the elderly.

Keywords active aging; friendly environment construction; elderly; policy-making environment ●



(责任编辑 卫夏雯)