

引用格式:杨立玉,杜学斌,江东辉,等. 2026. 遗迹组构定量表征及沉积环境指示意义——以西湖凹陷平北地区平湖组—宝石组为例[J]. 沉积学报, 44(3): 869-882.

YANG LiYu, DU XueBin, JIANG DongHui, et al. 2026. Quantitative Characterization of Ichnofabric and Its Significance for Indicating Sedimentary Environment: An example from the Pinghu Formation-Baoshi Formation in the Pingbei area, Xihu Sag[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 44(3): 869-882.

DOI: 10.14027/j.issn.1000-0550.2024.106

CSTR: 32268.14/j.cjxb.62-1038.2024.106

遗迹组构定量表征及沉积环境指示意义 ——以西湖凹陷平北地区平湖组—宝石组为例

杨立玉¹, 杜学斌¹, 江东辉², 肖加福¹, 陈科一¹, 李心怡¹

1. 中国地质大学(武汉)海洋学院, 武汉 430074

2. 中国石油化工股份有限公司上海海洋油气分公司, 上海 200120

摘要 【目的】西湖凹陷平北地区始新统平湖组、宝石组含有丰富的遗迹化石, 研究其遗迹组构特征与分布及沉积环境指示意义, 对研究区沉积体系划分具有现实意义。【方法】通过岩心观测, 鉴定研究区遗迹化石与遗迹组构, 并利用IDIPA技术客观量化遗迹化石丰度, 从而精确判定其生物扰动指数与遗迹组构指数。结合各遗迹学参数, 总结该地区遗迹组构的平面分布与垂向演化特征。【结果】(1)共识别6个遗迹化石属, 划分出4种遗迹组构: *Planolites* 遗迹组构、*Thalassinoides* 遗迹组构、*Teichichnus* 遗迹组构以及 *Beaconites* 遗迹组构。(2)遗迹组构由南至北呈现 *Thalassinoides* → *Teichichnus* → *Planolites* → *Beaconites* 的演变规律, 与区域沉积分区和古气候分析结果吻合。(3)研究区平湖组到宝石组同类遗迹化石增大、生物种类逐渐增多、生物扰动程度加剧, 生物习性不断进化, 表现出平湖组到宝石组沉积环境由贫氧到富氧的变化过程。【结论】综合遗迹化石、遗迹组构定量分析结果, 在平面与垂向上建立了平北地区平湖组—宝石组各遗迹组构与沉积环境的响应关系, 研究成果从生物遗迹学角度对西湖凹陷始新统沉积环境的变化提供了新证据。

关键词 遗迹组构; 定量表征; 沉积环境; 西湖凹陷

第一作者 杨立玉, 女, 1998年出生, 硕士研究生, 海洋地质科学, E-mail: yangliyuv@163.com

通信作者 杜学斌, 男, 教授, 博士生导师, E-mail: basindu@163.com

中图分类号: P512.2 Q911.28 文献标志码: A 文章编号: 1000-0550(2026)03-0869-14

0 引言

平北地区位于东海陆架盆地西湖凹陷平湖构造带的中北部, 前人主要利用井—震结合、孢粉组合、微量元素及古生物化石分析等方法, 针对西湖凹陷平湖组和宝石组进行大量的研究, 但对于其沉积环境及相带划分目前依然存在较大争议。蒋海军等(2011)认为平湖组上部为陆相沉积, 中下部为海相沉积; 徐博等(2021)认为平湖组沉积于陆相淡水沉积环境; 蒋一鸣等(2020)认为平湖组发育三角洲—潮坪沉积体系, 且中部主要发育潮坪沉积环境; 陈忠云等(2022)将西湖凹陷平湖组分为河控三角洲、受潮汐影响的三角洲及潮坪三种主要的沉积体系类

型, 并认为平北地区以河控三角洲沉积为主。宝石组沉积环境的研究同样存在多种认识, 分别为陆相沉积(蒋海军等, 2011)、浅海相沉积(李昆等, 2017)、海陆过渡的半封闭海湾沉积(李磊等, 2023)及近岸滨海海湾沉积(李宁等, 2024)。

西湖凹陷平北地区始新统平湖组和宝石组中发现丰富的遗迹化石, 目前尚未有学者从遗迹化石角度对平湖组和宝石组的沉积环境特征进行分析。遗迹化石在古环境还原方面具有自身独特优势, 可以利用遗迹学对沉积环境中的含氧量、营养水平、水体盐度等做进一步分析。因此, 本文以西湖凹陷平北地区平湖组、宝石组遗迹化石为研究对象, 在对研究区7口钻井岩心详细观察的基础上, 鉴定遗迹化石属

收稿日期: 2024-07-09; 修回日期: 2024-09-29; 录用日期: 2024-11-04; 网络出版日期: 2024-11-04

基金项目: 国家自然科学基金项目(42072137); 国家科技重大专项(2016ZX05027-001-005)

种,分析遗迹组构特征,并从丰度、歧义度、生物扰动指数、阶层分布等多方面对生物遗迹进行定量表征,在平面分布和垂向演化上对西湖凹陷始新统沉积环境进行分析,建立遗迹组构演化规律,旨在为西湖凹陷平湖组—宝石组沉积环境的研究提供遗迹学角度的新证据。

1 地质背景

西湖凹陷位于东海陆架盆地东北部,属于狭长形的新生代沉积凹陷,总面积超过 $4.6\times 10^4\text{ km}^2$,油气资源丰富(周心怀,2020)。西湖凹陷的基底断裂系统以NNE向和NW向为主,受断裂控制其形态总体上呈北北东向展布(胡梦颖等,2017;蒋一鸣,2019),自西向东可划分为西部保俶斜坡带、三潭深凹、中央背斜带、白堤深凹和天屏断阶带等五个区带(江东辉等,2022),平北地区位于西湖凹陷保俶斜坡平湖构造带的中北部(图1a)。本次研究主要目的层为平湖组和宝石组,平湖组自上而下可分为上、中、下三段,宝石组分为上、下二段(图1b)。

从区域演化来讲,古近纪始新世晚期是西湖凹

陷断—坳转换的关键阶段,始新统平湖组和宝石组的沉积时期为断陷阶段(图1b),构造格局受到断裂分布和古地形的共同影响(刘金水等,2020)。平湖组主要为潮坪—潟湖沉积环境,早中期断层活动强烈,潮汐影响下的三角洲河道砂体展布明显受断层控制(蔡华等,2019;侯国伟等,2019;陈哲等,2020);至平湖组沉积晚期,断裂活动减弱,对沉积的影响逐渐减小(周心怀等,2019)。宝石组沉积发生在断陷阶段初期,边缘控凹断裂活动显著,西部保俶斜坡带受潮汐作用影响加强,形成了以三角洲、潮汐影响三角洲及潮坪为主的沉积体系(李磊等,2023)。

2 遗迹化石鉴定

对研究区L1、W1、W4、W5、B2、T3、K1等7口钻井岩心照片进行观察,识别出反映生物行为习性的遗迹化石,按造迹生物行为学分类可分为居住迹、进食迹和觅食迹,共6个属(表1),分别是 *Arenicolites*、*Thalassinoides*、*Taenidium*、*Beaconites*、*Planolites*、*Teichichnus*。研究区典型遗迹化石特征见图2。

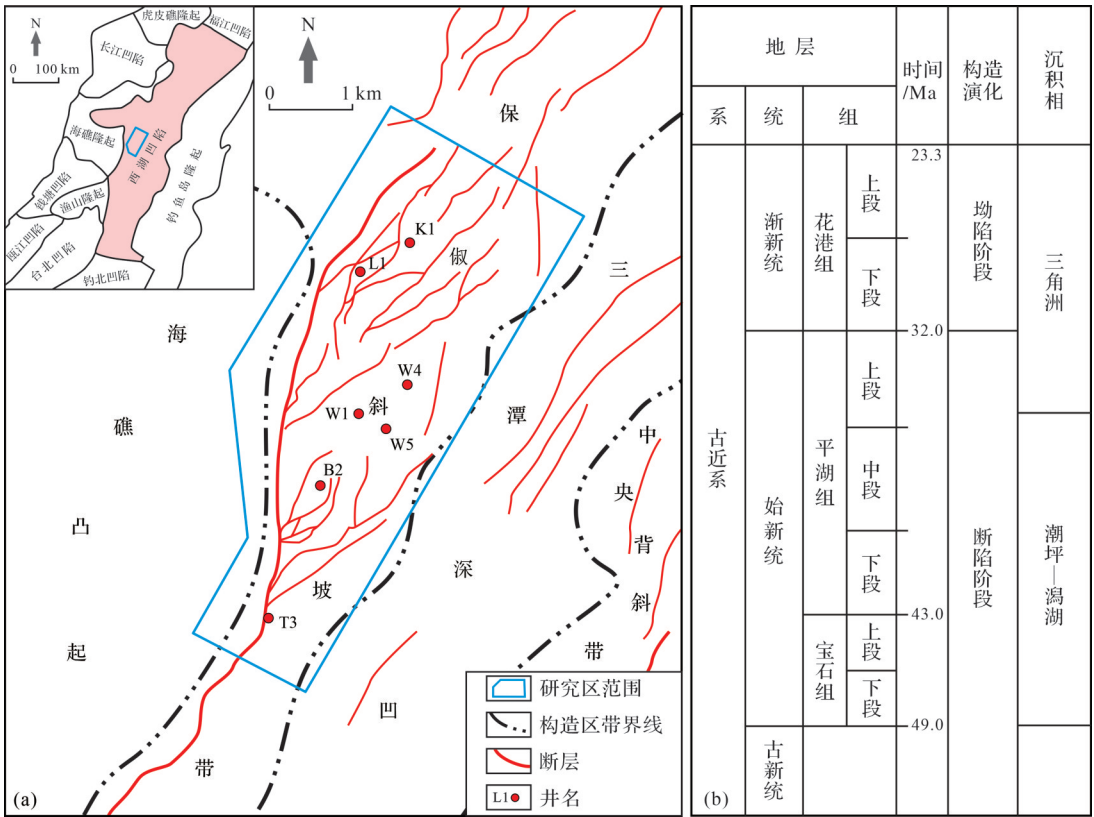


图1 西湖凹陷构造单元划分(a)及地层柱状图(b)(据屈童等,2024修改)
Fig.1 (a) Division of structural units and (b) stratigraphic column in the Xihu Sag (modified from Qu et al., 2024)

表1 遗迹化石分类与分布
Table 1 Classification and distribution of ichnofossils

生态分类	遗迹化石属名	围岩	主要分布层段
居住迹	<i>Arenicolites</i>	钙质泥岩/粉砂质泥岩	平湖组中段、宝石组上段
	<i>Thalassinoides</i>	泥岩/粉砂质泥岩	平湖组中段、下段
进食迹	<i>Taenidium</i>	泥岩/泥岩与砂岩互层	平湖组下段、宝石组上段
	<i>Beaconites</i>	泥岩/钙质泥岩	平湖组下段下部
觅食迹	<i>Planolites</i>	泥岩/粉砂岩/钙质泥岩	平湖组中段、宝石组上段
	<i>Teichichnus</i>	钙质泥岩/泥岩与砂岩互层	平湖组上段、下段、宝石组上段

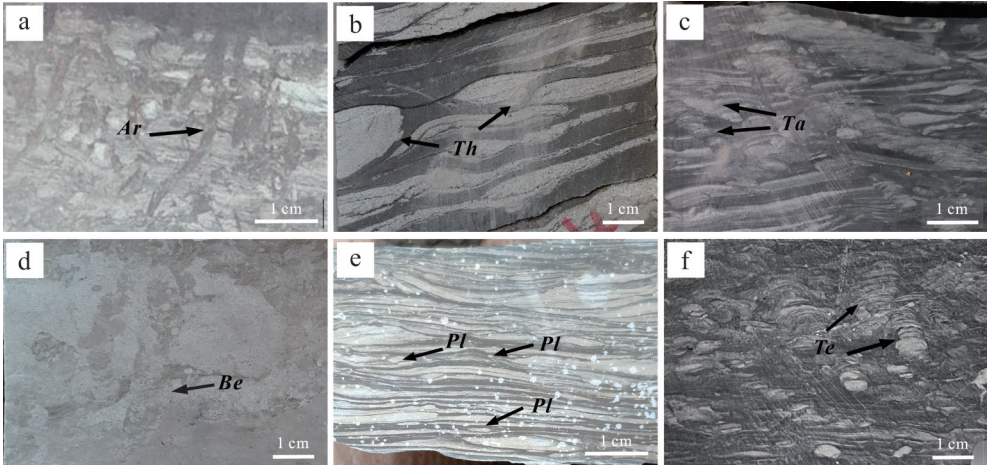


图2 研究区典型遗迹化石照片

(a)L1井,3 630.80 m,宝上段;(b)T3井,3 439.10 m,平下段;(c)W5井,4 564.80 m,平下段;(d)L1井,3 320.70 m,平下段;(e)K1井,3 570.10 m,平中段;(f)W5井,4 565.40 m,平下段;Ar. *Arenicolites*; Th. *Thalassinoides*; Ta. *Taenidium*; Be. *Beaconites*; Pl. *Planolites*; Te. *Teichichnus*

Fig.2 Photographs of typical ichnofossils in the study area

(a) well L1, 3 630.80 m, upper Baoshi Formation; (b) well T3, 3 439.10 m, lower Pinghu Formation; (c) well W5, 4 564.80 m, lower Pinghu Formation; (d) well L1, 3 320.70 m, lower Pinghu Formation; (e) well K1, 3 570.10 m, middle Pinghu Formation; (f) well W5, 4 565.40 m, lower Pinghu Formation; Ar. *Arenicolites*; Th. *Thalassinoides*; Ta. *Taenidium*; Be. *Beaconites*; Pl. *Planolites*; Te. *Teichichnus*

2.1 *Arenicolites*

*Arenicolites*的形态为简单、不分枝的U形潜穴,U形管通常向下垂直于岩石层面,在岩心纵切面上主要表现为U形或弓形潜穴(胡斌等,1997;杨式溥等,2004)(图2a),存在与W形和Y形潜穴的共生现象。*Arenicolites*的管穴直径通常小于10 mm,长度介于50~100 mm,不同造迹生物造成的U形管的尺寸、直径、深度和管间距均大不相同。U形管的管壁有衬壁,且通常具有砂质硅质碎屑或碳酸盐岩的底质,也会出现在泥质沉积物中。造迹生物多为多毛虫类和角足类甲壳动物,大多数*Arenicolites*由居住地的悬浮摄食生物活动造成的,常被动填充,通常含砂。

2.2 *Thalassinoides*

*Thalassinoides*由具垂向竖管的水平网形成的空间网络组成,呈现出各种规模的复杂水平网络,通常有水平迷宫状和蜂窝状构造,分支为Y形和T形,具有典型的膨大连接。*Thalassinoides*的三维几何学难

以在岩心材料中还原,但相对较大的潜穴尺寸区别于相关联的遗迹分类群,且潜穴横截面呈现出圆形和椭圆形,伴随很少垂向竖管,被动充填通常会与宿主沉积物形成对比(Knaust,2017),参考图3辅助在岩心中识别该遗迹化石。研究区*Thalassinoides*遗迹化石出现在砂岩间的泥岩夹层,表现为水平形式的、被动充填的大个椭圆形潜穴截面(图2b),分支处具典型膨大特征,潜穴没有衬壁且砂质充填。其造迹生物主要为节肢动物(如三叶虫)、海葵及蠕虫(例如肠虫)。

2.3 *Taenidium*

*Taenidium*为圆柱形、新月形潜穴,多为近水平卷曲(图2c),少数倾斜或垂直。潜穴直径介于5~450 mm,通常介于5~10 mm。潜穴没有衬壁或很薄,无分枝。新月形回填的间距往往很小,岩性、粒度或颜色的差异小。这类构造通常发育在细粒的砂岩中,可能为节肢动物(如甲虫幼虫、蝉稚虫等)和蠕虫

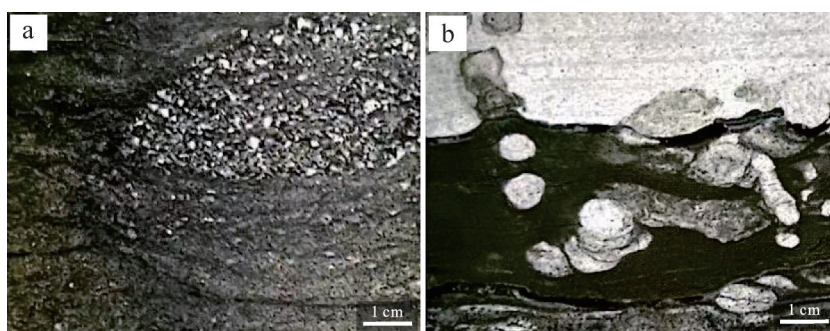


图3 *Thalassinoides* 岩心识别参考图(据 Knaust, 2017 修改)

(a) 16/2-15 井, 1 943.50 m, Johan Sverdrup, 油田挪威北; (b) 6604/10-1 井, 3 647.50 m, 挪威海

Fig.3 *Thalassinoides* core identification reference (modified from Knaust, 2017)

(a) well 16/2-15, 1 943.50 m, Johan Sverdrup field, North Norskehavet; (b) well 6604/10-1, 3 647.50 m, Norskehavet

状生物的活动造成。*Taenidium* 为进食碎屑、移动和居住行为结合产生的潜穴,既可出现在浅海沉积中(Buckman, 2001),也可存在于河流、湖泊沉积中(Savrda *et al.*, 2000; Melchor *et al.*, 2006),属于广相遗迹化石。

2.4 *Beaconites*

Beaconites 为圆柱状、无分支、具有回填纹饰构造的潜穴,呈直或弯曲,产状上显示出各种倾斜方向(图2d)。相较于*Taenidium*,*Beaconites* 的新月形回填构造外有薄层潜穴壁。研究区*Beaconites* 遗迹的潜穴直径约 10 mm,长度介于 8~30 mm,潜穴间存在叠置现象。*Beaconites* 的造迹生物通常生活在适宜的海水温度、盐度以及良好的水体循环环境中,充足的陆源碎屑物质供给为其提供食物来源,多形成于正常浪基面之下的浅海环境(Pollard, 1988)。

2.5 *Planolites*

Planolites 是一种简单的、水平到稍倾斜的圆柱形潜穴,其潜穴形态上通常为直的或略微弯曲且不含分叉,潜穴表面较光滑、无衬壁并且具有主动均质

填充,直径较小,介于 2~5 mm,底质通常为泥岩或泥质砂岩。*Planolites* 会出现在海洋和非海洋的所有水生环境,是浅层遗迹相的常见组分。在岩心中,*Planolites* 拉长的水平管具有圆形到椭圆形的截面,主动充填且无衬壁,参考图4可以更准确识别岩心中的*Planolites* (Knaust, 2017)。研究区的*Planolites* 遗迹化石潜穴截面表现为尺寸较小的圆形或椭圆形(图2e),沙质充填,常出现在泥质为主的岩性中,在不同深度的岩心中均有出现,分布较为广泛。

2.6 *Teichichnus*

Teichichnus 为具有蹼状构造的墙形潜穴,此类构造是食沉积动物随着沉积作用,不断向上位移而形成的一系列叠覆潜穴。在岩心剖面上观察,*Teichichnus* 是整体轮廓呈现具蹼状构造的无分枝的垂直潜穴(图2f),潜穴直径介于 5~150 mm,不同种的潜穴尺寸差异较大。*Teichichnus* 是由甲壳类动物形成的穿相遗迹,由造迹生物的摄食沉积物活动所致,底质主要为砂岩和粉砂质泥岩,通常出现在浪基面以下的开阔浅海或亚滨海沉积环境(王约, 2003)。

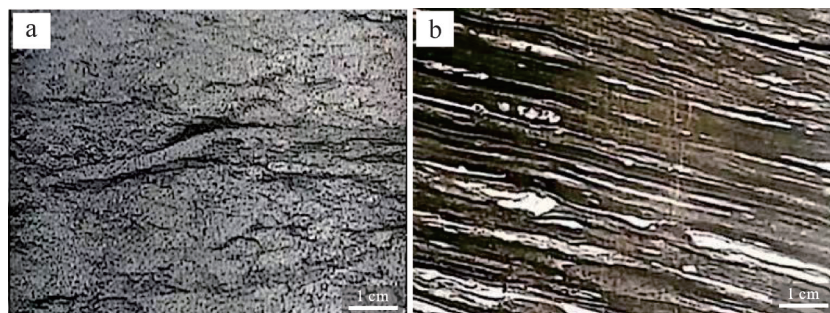


图4 *Planolites* 岩心识别参考图(据 Knaust, 2017 修改)

(a) 15/9-7 井, 3 565.40 m, Sleipner Vest 油田, 挪威北海; (b) 6607/5-1 井, 3 408.50 m, 挪威海

Fig.4 *Planolites* core identification reference (modified from Knaust, 2017)

(a) well 15/9-7, 3 565.40 m, Sleipner Vest field, North Norskehavet; (b) well 6607/5-1, 3 408.50 m, Norskehavet

3 遗迹组特征与沉积环境意义

根据识别出的遗迹化石的组成、形态特征与分布、丰度和歧义度、伴生关系和生物扰动的程度,结合围岩特征进行分析,共识别出4种遗迹组:(1)*Planolites* 遗迹组;(2)*Thalassinoides* 遗迹组;(3)*Teichichnus* 遗迹组;(4)*Beaconites* 遗迹组。

3.1 *Planolites* 遗迹组

Planolites 遗迹组的分子组成包括 *Planolites*、*Arenicolites* 和 *Thalassinoides*, 以 *Planolites* 占绝对优势,丰度和歧义度较低,生物扰动指数通常介于1~2。研究区该遗迹组主要发育在泥岩、泥质粉砂岩中,常发育薄层泥岩与粉砂岩互层现象(图5)。

岩心纵向剖面上主要为椭圆形潜穴,直径介于2~4 mm,潜穴壁厚约1 mm,内部光滑无分枝和衬壁,填充物颜色与围岩不同。生物潜穴交切关系分析(Taylor *et al.*, 2003; 牛永斌等, 2024)发现, *Planolites* 存在相互交切现象,而 *Arenicolites*、*Thalassinoides* 遗

迹化石不易相互交切。该遗迹组主要分布于层面上,可能是多种食沉积物的造迹生物在觅食过程中不断活动的痕迹,包括环节动物、半索动物、昆虫幼虫等蠕虫状动物。当时环境能量较低,水动力条件不足,沉积速率缓慢,沉积了大量营养物质,导致生物沿层面大量聚集。

3.2 *Thalassinoides* 遗迹组

该遗迹组的分子组成包括 *Thalassinoides*、*Planolites* 等(图6),整体上丰度中等、歧义度较低,生物扰动指数为2。*Thalassinoides* 遗迹组多发育在泥岩和粉砂质泥岩中,从岩心剖面上看,潜穴呈椭圆形或梭形,内壁较光滑,水平分布的潜穴系统占主导地位,也可见少量垂向分支连接至表面。潜穴直径一般约5 mm,最大潜穴直径可超过10 mm。层内 *Thalassinoides* 化石相互交切,而 *Planolites* 一般处于该遗迹组深部阶层,不易被其他遗迹化石交切。*Thalassinoides* 的造迹生物主要是甲壳类动物(Ekdale and Bromley, 2003),是海陆过渡带常见的遗迹化石

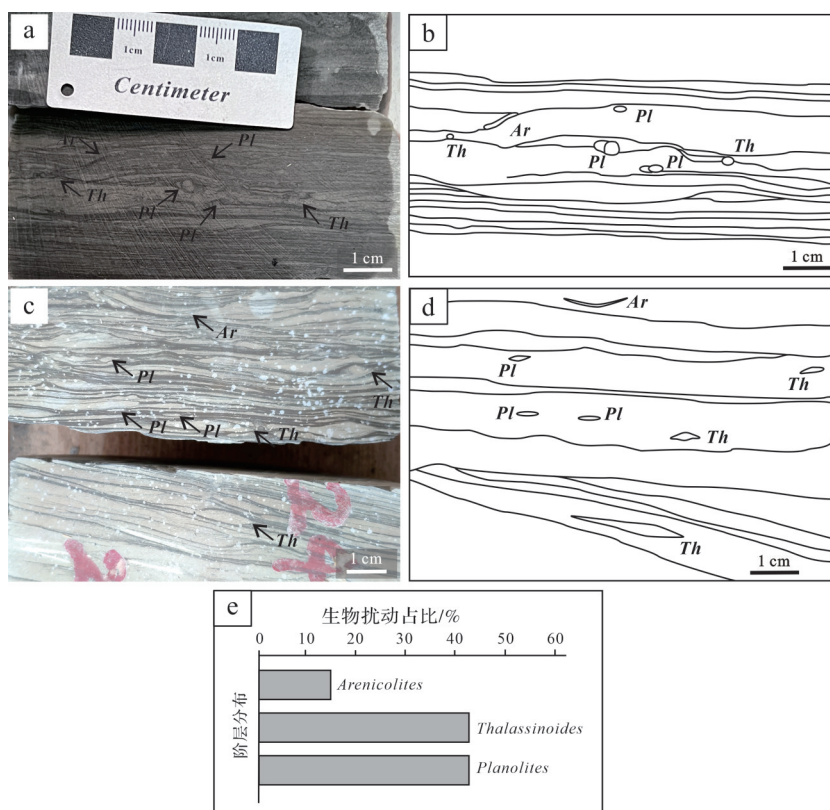


图5 *Planolites* 遗迹组

(a) W4井, 4 699.65 m, 平下段; (b) 岩心素描图; (c) K1井, 3 570.00 m, 平中段; (d) 岩心素描图; (e) 遗迹组的分子组成与阶层分布; Pl. *Planolites*; Th. *Thalassinoides*; Ar. *Arenicolites*

Fig.5 *Planolites* ichnofabric

(a) well W4, 4 699.65 m, lower Pinghu Formation; (b) core sketch; (c) well K1, 3 570.00 m, middle Pinghu Formation; (d) core sketch; (e) molecular composition and tiering distribution of ichnofabric; Pl. *Planolites*; Th. *Thalassinoides*; Ar. *Arenicolites*

(杨式溥, 1999), 前人研究认为 *Thalassinoides* 遗迹组
构主要出现于海湾(潟湖)及潮坪沉积环境(宋慧波,
2015; 牛永斌等, 2018)。研究区内遗迹化石主要受
潮坪环境中食悬浮生物所控制, 沉积物为泥岩或粉
砂质泥岩, 底质疏松, 因此生物就有可能为适应环境
向下掘穴形成 *Thalassinoides* 遗迹组构。

3.3 *Teichichnus* 遗迹组构

该遗迹组构的分子组成主要包括 *Teichichnus* 和

Taenidium(图7), 在平湖组下段底部偶见 *Planolites*,
多发育在泥岩砂泥互层中。该组构中的遗迹化石
具中一高等歧义度和丰度, 生物扰动指数介于2~3。
层内 *Teichichnus* 化石相互交切, 局部与 *Taenidium* 交
切。前人研究表明, *Teichichnus* 遗迹组构主要形成
于低能、静水的沉积环境中, 如局限碳酸盐岩台地
的潟湖、开阔碳酸盐岩台地内的滩间海和台内洼地
(牛永斌等, 2018), 特点是沉积速率较慢, 水体盐度

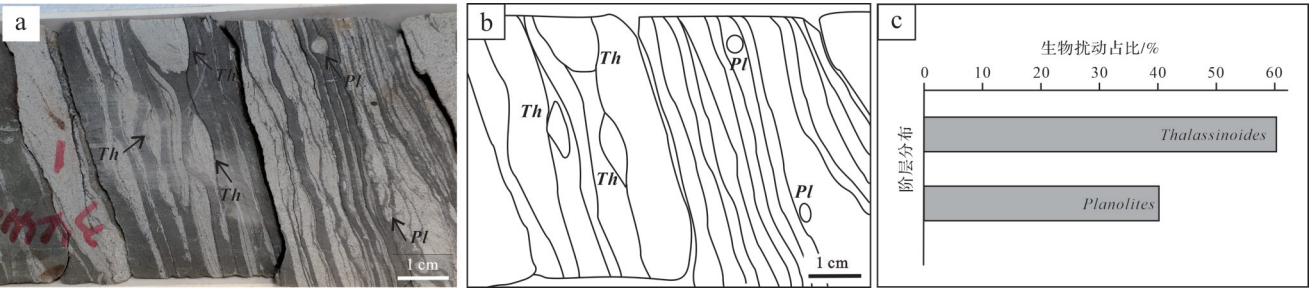


图6 *Thalassinoides* 遗迹组构
(a) T3井, 3 439.30 m, 平下段; (b) 岩心素描图; (c) 遗迹组构的分子组成与阶层分布; Th. *Thalassinoides*; Pl. *Planolites*

Fig.6 *Thalassinoides* ichnofabric

(a) well T3, 3 439.30 m, lower Pinghu Formation; (b) core sketch; (c) molecular composition and tiering distribution of ichnofabric; Th. *Thalassinoides*; Pl. *Planolites*

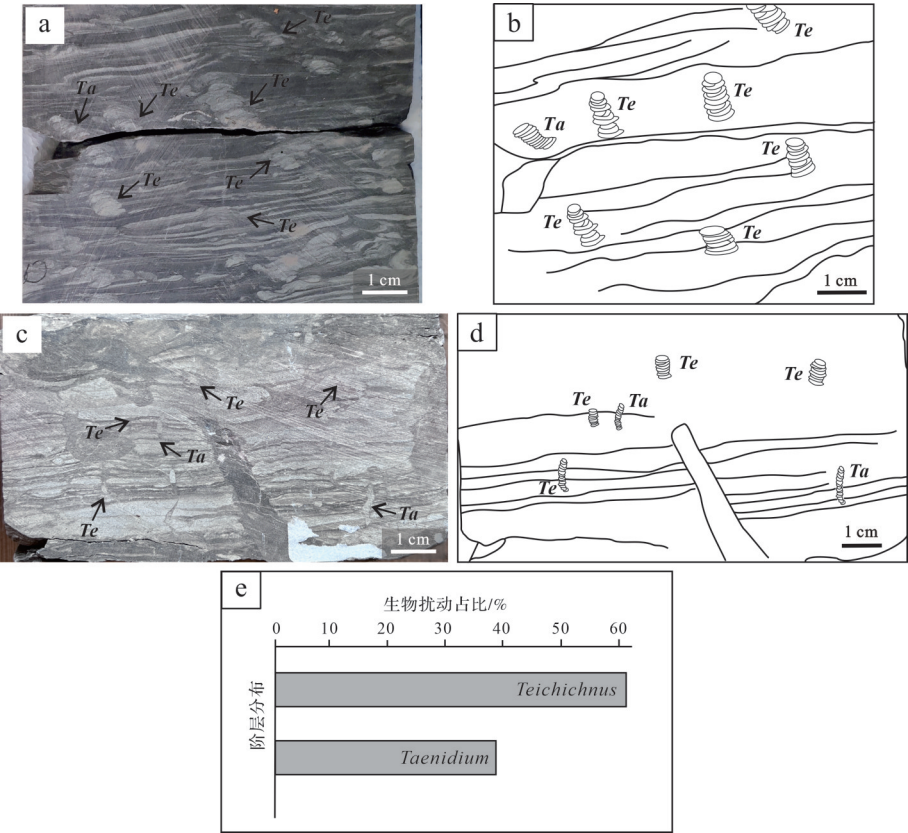


图7 *Teichichnus* 遗迹组构

(a) W5井, 4 564.53 m, 平下段; (b) 岩心素描图; (c) W1井, 3 392.10 m, 平上段; (d) 岩心素描图; (e) 遗迹组构的分子组成与阶层分布; Te. *Teichichnus*; Ta. *Taenidium*

Fig.7 *Teichichnus* ichnofabric

(a) well W5, 4 564.53 m, lower Pinghu Formation; (b) core sketch; (c) well W1, 3 392.10 m, upper Pinghu Formation; (d) core sketch; (e) molecular composition and tiering distribution of ichnofabric; Te. *Teichichnus*; Ta. *Taenidium*

适中,光照充足,含较丰富有机质(宋慧波等,2012)。

3.4 Beaconites 遗迹组构

该遗迹组构的分子组成主要为 *Beaconites* 和少量 *Planolites*,多发育在钙质泥岩中(图8)。该组构中的遗迹化石具中等歧义度和丰度,生物扰动指数为2。层内 *Beaconites* 化石存在相互交切叠置现象,遗迹化石主要为与层面斜交或高角度倾斜,甚至垂直的进食迹,说明沉积基地营养物质含量丰富,造迹生物聚集进食。*Planolites* 一般位于较深阶层,未发现交切现象。前人研究发现,*Beaconites* 造迹生物生活在潮坪环境中的泥质沉积物中,可能处于潮上带或潮间带上部(李姐和齐永安,2022)。

4 遗迹组构定量分析

本文使用 IDIAP (Ichnological Digital Images Analysis Package)技术(Dorador and Rodríguez-Tovar, 2014)定量计算岩心照片中遗迹化石丰度,从丰度、

生物扰动指数与遗迹组构指数、歧义度、阶层分布等方向对研究区生物遗迹进行定量分析。通过对各遗迹学参数的统计,总结研究区平湖组—宝石组遗迹组构的垂向演化特征(表2)。

4.1 歧义度

遗迹组构的歧义度反映了造迹生物种类和造迹习性的多样性。研究区遗迹组构歧义度整体不高,一般为低—中等,在平湖组上段仅发现少量遗迹化石,只有平湖组下段和宝石组上段 *Teichichnus* 遗迹组构歧义度较高,由3~4种遗迹属组成。歧义度的增加,一定程度上反映了生物种类的增多和生物习性的不断演化,而歧义度的降低可能与沉积环境的变化或生态压力有关。

4.2 丰度

遗迹化石丰度是评估造迹生物活动频率和反映生态环境的关键指标之一(郑伟等,2023)。在特定条件下,造迹生物的活动频率与生存环境的适宜性呈正相关。在更有利的生存条件下,生物在沉积物中留下的痕迹更丰富,相应地,遗迹化石的丰度也更

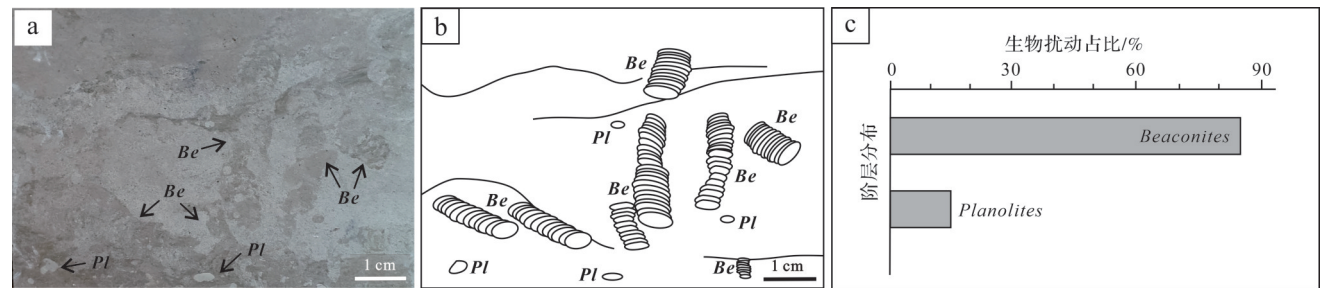


图8 *Beaconites* 遗迹组构
(a)L1井,4 564.53 m,平下段;(b)岩心素描图;(c)遗迹组构的分子组成与阶层分布;*Be.* *Beaconites*;*Pl.* *Planolites*
Fig.8 *Beaconites* ichnofabric
(a) well L1, 4 564.53 m, lower Pinghu Formation; (b) core sketch; (c) molecular composition and tiering distribution of ichnofabric; *Be.* *Beaconites*; *Pl.* *Planolites*

表2 遗迹学指标垂向变化

Table 2 Vertical changes of ichnological indices							
层位	遗迹组构	丰度/%	BI	ii	歧义度	阶层类型	岩性特征
上段	<i>Teichichnus</i>	5~18	2	2~3	低	简单浅—中阶层	灰色泥岩与砂岩互层
中段	<i>Planolites</i>	10~25	2	3	较低	简单浅阶层	灰色泥岩,灰黑色钙质泥岩与泥质粉砂岩互层
平湖组	<i>Beaconites</i>	10~13	2	3	中等	复杂中阶层	钙质泥岩
	<i>Thalassinoides</i>	11~28	2	3	较低	简单浅阶层	灰—深灰色粉砂质泥岩
	<i>Teichichnus</i>	13~42	2~3	3~4	较高	复杂深阶层	灰白色钙质泥岩,黑色泥岩与砂岩互层
宝石组	<i>Teichichnus</i>	14~45	2~3	3~4	较高	复杂深阶层	灰白色与深灰色钙质泥岩互层
	<i>Planolites</i>	2~23	1~2	2~3	较低	简单浅阶层	深灰色生物碎屑粉砂岩,黑色泥岩夹薄煤线

高。反之,如果生存环境较为恶劣,生物活动减少,沉积物中的痕迹也会相对减少,导致遗迹化石的丰度降低。本研究使用 IDIAP 技术(Dorador and Rodríguez-Tovar, 2014),在 Adobe Photoshop®软件内对岩心照片中遗迹化石进行数字估计,利用 RefineEdge 工具细化所选区域(Miguez-Salas *et al.*, 2019),根据选中遗迹化石与整体岩心在直方图中的像素点比值,计算生物扰动构造百分量,即遗迹化石丰度。由于研究层段中含大量砂泥互层现象容易影响遗迹化石的选取结果,本研究使用磁性套索工具细化处理,从而更细致地表征遗迹化石(图9)。

4.3 生物扰动指数与遗迹组构指数

生物扰动的量化是遗迹学分析要点之一,传统上是使用指数来给出的。最常用的是生物扰动指数(BI)与遗迹组构指数(ii),根据沉积物因生物活动而被扰动的沉积物的百分比(丰度),分别将生物扰动定为5级和6级(Droser and Bottjer, 1986; Taylor and Goldring, 1993)。这些数值越大,反映生物扰动越强烈和彻底。在传统方案中,遗迹化石丰度主要通过肉眼测定,其生物扰动等级是由主观决定的。本研究结合 IDIAP 技术确定遗迹化石丰度,计算所得生物扰动的百分比是客观量化的,因此分配的生物扰动等级更可靠(图10),从而精确判定各遗迹组构生物扰动强度。

4.4 阶层分布

遗迹化石在沉积界面之下的垂直分布,称为遗迹阶层或梯序(Ausich and Bottjer, 1982)。平湖组上部遗迹组构歧义度低,主要发育 *Teichichnus* 遗迹组

构。生物扰动主要出现在层面或层内中部,也向沉积物下延伸,属简单浅一中阶层类型。平湖组中部发育 *Planolites* 遗迹组构,潜穴轮廓较清晰,遗迹潜穴少见交切现象,属于简单浅阶层类型。平湖组下部主要发育 *Beaconites* 遗迹组构、*Thalassinoides* 遗迹组构、*Teichichnus* 遗迹组构,生物扰动量较大。*Beaconites* 遗迹组构中遗迹化石为斜向向下掘穴的潜穴,存在交叉叠置现象,属复杂中阶层类型。*Thalassinoides* 遗迹组构主要沿层面发育,潜穴无明显交切现象,为简单浅阶层类型。*Teichichnus* 遗迹组构的潜穴由层面向下延伸,轮廓清晰,扰动深度较大,介于2~3 cm,潜穴之间存在交切关系,属复杂深阶层类型。宝石组上部主要发育 *Teichichnus* 遗迹组构和 *Planolites* 遗迹组构,其中 *Teichichnus* 遗迹组构的生物扰动向层面下延伸,潜穴轮廓较清晰,扰动深度介于0.5~2.0 cm,潜穴之间存在交切关系,属复杂深阶层类型。*Planolites* 遗迹组构生物扰动主要沿层面分布,潜穴之间较少出现交切关系,属简单浅阶层类型。一般情况下,复杂的阶层类型形成于相对稳定的环境中,当时地层处于沉积速率较低、沉积周期较长的时期,给了多期生物足够的时间来对沉积物进行反复扰动。

5 平面分布与垂向演化特征

西湖凹陷平北地区平湖组和宝石组遗迹组构与沉积环境具有较好的响应关系。平北地区遗迹组构分布图显示(图11),研究区遗迹组构分布具有分带性:*Planolites* 遗迹组构主要出现在研究区北部

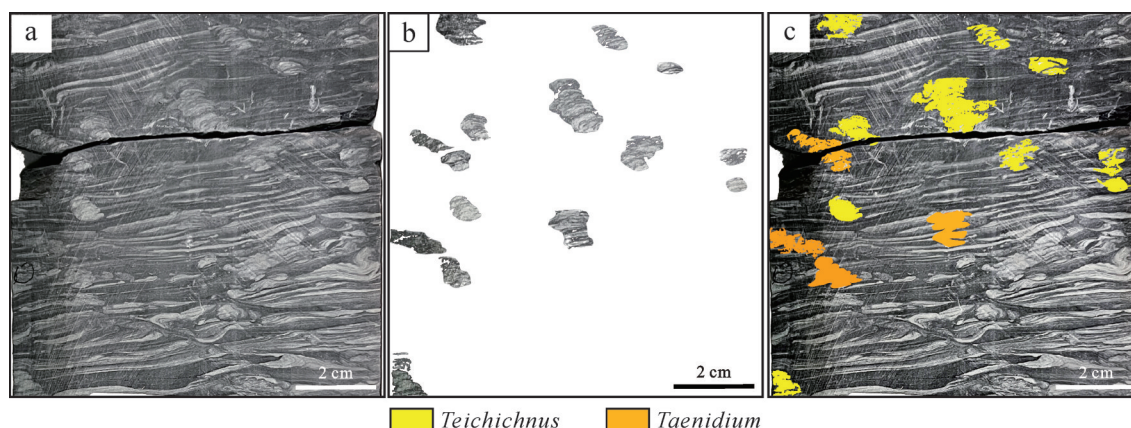


图9 经 IDIAP 处理的遗迹组构示意图

(a) W5井, 4 564.53 m, 平下段; (b) IDIAP 技术提取遗迹化石; (c) 处理所得遗迹化石分布

Fig.9 Schematic diagram of the ichnofabric processed by IDIAP

(a) well W5, 4 564.53 m, lower Pinghu Formation; (b) extracted ichnofossils with IDIAP; (c) distribution of processed ichnofossils

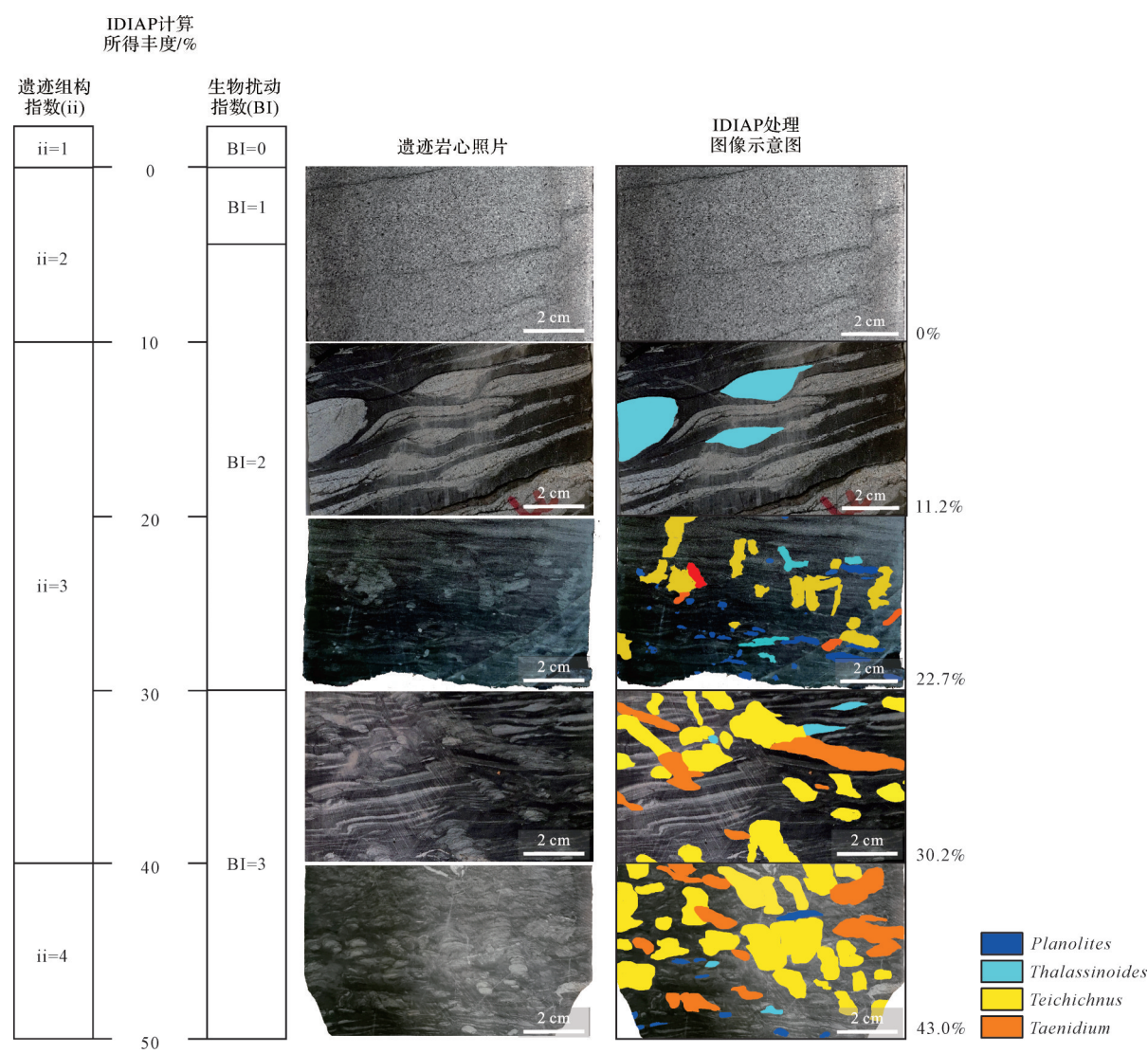


图 10 生物扰动指数 (BI)、遗迹组构指数 (ii) 与 IDIAP 处理图像丰度示意图

左图据 Luo *et al.*, 2020 修改; 岩心照片经 PS 软件处理, 对比度: 100; 亮度: -30

Fig.10 Bioturbation index (BI), ichnofabric index (ii) and abundance of IDIAP-processed images

The left-hand image modified from Luo *et al.*, 2020; Photograph processed by PS; contrast: 100; brightness: -30

的平中段和宝上段, *Beaconites* 遗迹组构位于西北部海拔较高地区的平下段; 中部以 *Teichichnus* 遗迹组构占据主导地位, 在平湖组和宝石组均有发现; 南部主要是 *Thalassinoides* 遗迹组构, 且主要位于平下段。研究区整体地貌西高东低、北高南低, 海水由南至北侵入 (谢国梁等, 2013; 李磊等, 2023), 对应遗迹组构 *Thalassinoides*→*Teichichnus*→*Planolites*→*Beaconites* 的演变规律。其中 W1 井孢粉分析指示狭盐性富营养水体 (李磊等, 2023), 为海陆交互沉积环境, 与 W1 井 *Teichichnus* 遗迹组构环境分析具有一致性。前人研究认为平北地区始新世中晚期—早始新世经历了较为明显的气候变化, 且北部气候整体温湿于南部 (谢国梁等, 2013), 与研究区由南

至北的遗迹组构分带演化规律具有良好的响应关系。

通过统计遗迹学指标垂向数据 (表 2), 发现研究区平湖组—宝石组同类遗迹化石的尺寸呈逐渐增长趋势; 遗迹化石的歧义度和丰度也呈上升趋势, 在平下段及宝上段上部达到峰值, 在宝上段下部则有所下降。生物扰动指数和遗迹组构指数变化表现为: 平上段和平中段较小且稳定, 平上段到宝上段上部增大, 到宝上段下部减小。垂向上, 遗迹组构阶层分布也从简单阶层向复杂阶层过渡, 又回到简单阶层, 由浅阶层向深阶层过渡, 又回到浅阶层。

生物扰动强度与水体氧化还原条件之间存在良

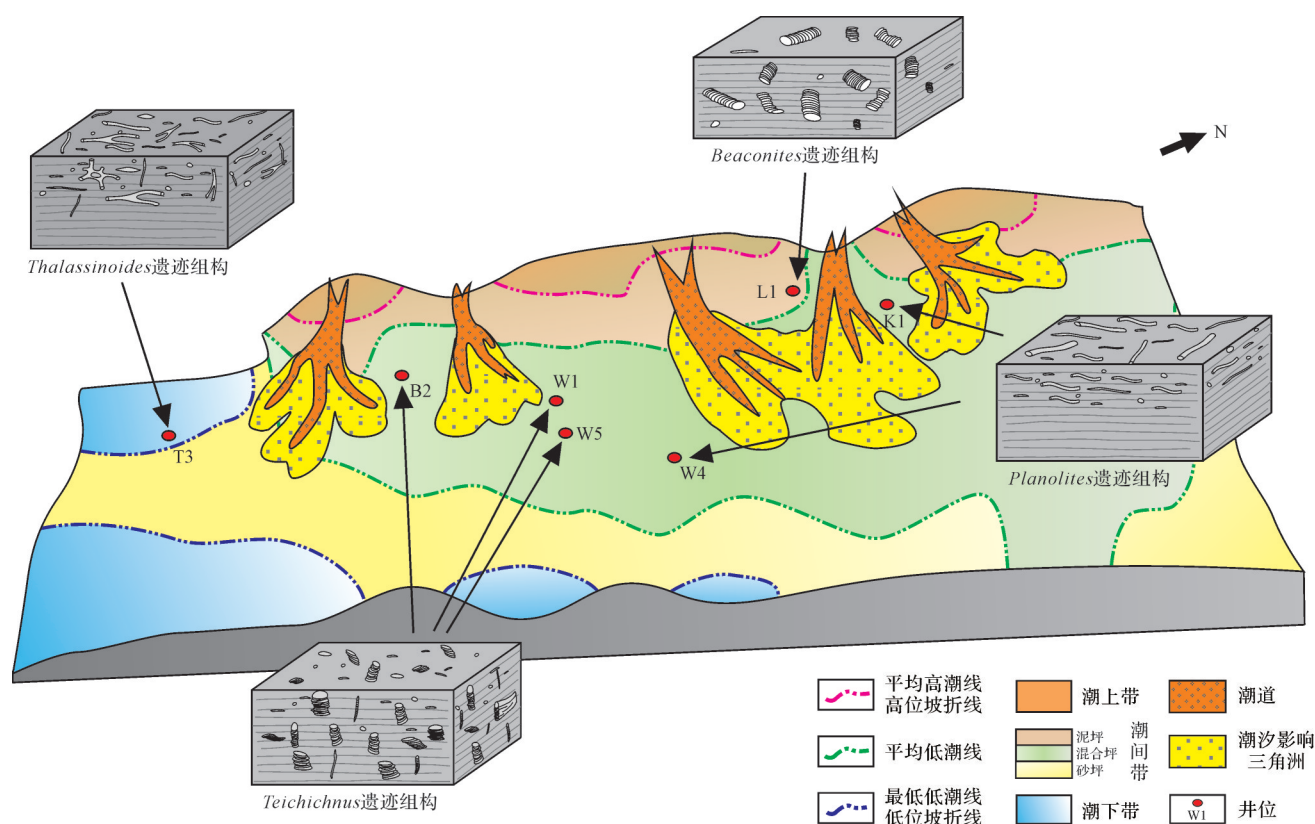


图 11 研究区沉积模式与遗迹组构分布图

Fig.11 Distribution of sedimentary model and ichnofabric in the study area

好的对应关系(Savrda and Bottjer, 1989, 1991; 丁奕和张立军, 2023)。在富氧环境中, 造迹生物活动会更加活跃, 因此扰动程度也更大; 当水体含氧量降低时, 造迹生物活动量随之减小, 相应的扰动程度也会降低(胡斌等, 1997; 杨式溥等, 2004)。平上段—平下段各项指数逐渐增大, 说明造迹生物生存环境好转, 造成生物活动加剧、丰度变大, 反映水体环境由贫氧向相对富氧的变化过程; 平下段和宝上段上部各项遗迹学指数均较大, 说明此时属于富氧环境。同时, 研究区各遗迹学指数的变化表明, 平湖组下段和宝石组上段水体动能更低、沉积环境更稳定、更适合造迹生物生存活动。各遗迹组构在平湖组—宝石组垂向演化特征见图 12。

6 结论

(1) 西湖凹陷平北地区平湖组—宝石组发育了大量的遗迹化石, 按造迹生物行为学分类可分为居住迹、进食迹和觅食迹, 共 6 个属。根据沉积学和遗迹学特征, 共识别出 4 种遗迹组构: *Planolites* 遗迹组构、*Thalassinoides* 遗迹组构、*Teichichnus* 遗迹组构、

Beaconites 遗迹组构。

(2) *Planolites* 遗迹组构多生活在水体较宁静或低能的沉积环境, *Thalassinoides* 遗迹组构在泥质潮下沉积中最为常见, *Teichichnus* 遗迹组构主要出现在滨岸带低能和浅海沉积环境, *Beaconites* 遗迹组构出现在潮间带泥坪沉积环境。研究区由南至北遗迹组构出现 *Thalassinoides*→*Teichichnus*→*Planolites*→*Beaconites* 的演变规律, 与研究区古气候变化和沉积环境分区具有良好的响应关系, 在后期研究中遗迹组构特征分析可作为沉积环境判断的有力证据。

(3) 研究区平湖组遗迹丰度介于 5%~42%, $BI=2\sim3$, $ii=2\sim4$, 宝石组遗迹丰度介于 2%~45%, $BI=1\sim3$, $ii=2\sim4$ 。垂向上看, 研究区平湖组到宝石组同类遗迹化石尺寸、遗迹歧义度和丰度均呈增长趋势, 阶层主要从简单浅阶层类型转变为复杂深阶层类型, 这一变化与水体含氧量的增加和沉积环境的稳定性有关, 反映研究区平湖组—宝石组沉积环境由贫氧到富氧的变化过程。

致谢 感谢评审专家及编辑部老师对本文提出的宝贵意见。

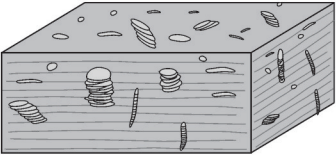
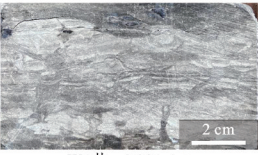
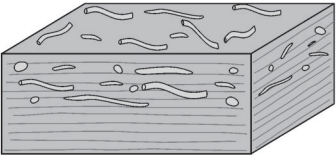
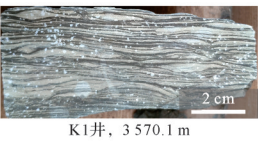
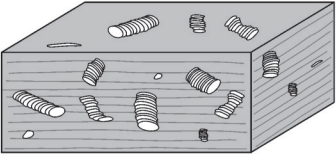
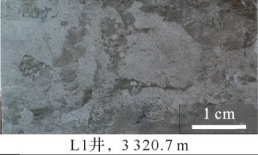
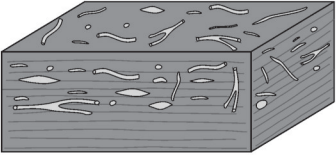
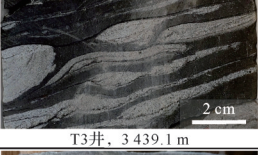
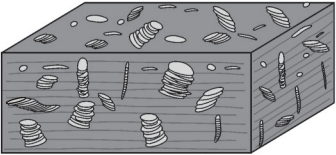
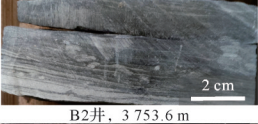
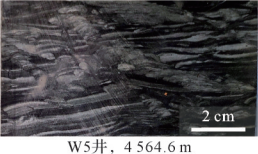
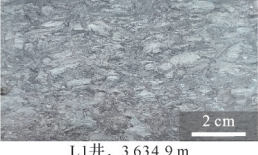
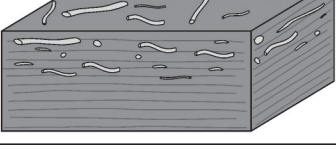
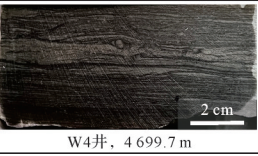
地层		立体模式图	岩心照片	遗迹组构	沉积环境
平湖组	上段		 W1井, 3 391.4 m	<i>Teichichnus</i> 遗迹组构	混合坪
	中段		 K1井, 3 570.1 m	<i>Planolites</i> 遗迹组构	混合坪
	下段		 L1井, 3 320.7 m	<i>Beaconites</i> 遗迹组构	泥坪
			 T3井, 3 439.1 m	<i>Thalassinoides</i> 遗迹组构	潮下带
			 B2井, 3 753.6 m	<i>Teichichnus</i> 遗迹组构	混合坪
			 W5井, 4 564.6 m		
宝石组	上段		 L1井, 3 634.9 m	<i>Teichichnus</i> 遗迹组构	混合坪
			 W4井, 4 699.7 m	<i>Planolites</i> 遗迹组构	

图 12 遗迹组构—沉积环境垂向演化特征模式图
岩心照片经PS软件处理,对比度:100;亮度:-30

Fig.12 Vertical evolution of ichnofabric and sedimentary environment
Photographs processed by PS; contrast: 100; brightness: -30

参考文献(References)

蔡华,秦兰芝,刘英辉. 2019. 西湖凹陷平北斜坡带海陆过渡相源—汇系统差异性及其耦合模式[J]. 地球科学,44(3):880-897. [Cai Hua, Qin Lanzhi, Liu Yinghui. 2019. Differentiation and coupling model of source-to-sink systems with transitional facies in Pingbei slope of Xihu Sag[J]. Earth Science, 44(3): 880-897.]

陈哲,张昌民,侯国伟,等. 2020. 东海陆架盆地西湖凹陷平湖组断层组合样式及其控砂机制[J]. 石油与天然气地质,41(4):824-837. [Chen Zhe, Zhang Changmin, Hou Guowei, et al. 2020. Fault distribution patterns and their control on sand bodies in Pinghu Formation of Xihu Sag in East China Sea shelf basin[J]. Oil & Gas Ge-

- ology, 41(4): 824-837.]
- 陈忠云, 杜学斌, 李帅. 2022. 东海西湖凹陷平湖斜坡带平湖组沉积体系平面分区特征及差异性展布[J]. 石油实验地质, 44(5): 780-789. [Chen Zhongyun, Du Xuebin, Li Shuai. 2022. Distributional signatures of depositional system of Pinghu Formation, Pinghu slope, Xihu Sag, East China Sea shelf basin[J]. Petroleum Geology & Experiment, 44(5): 780-789.]
- 丁奕, 张立军. 2023. 古海洋氧化还原条件的遗迹化石定量表征特征: 以华南二叠纪末生物大灭绝事件为例[J]. 古地理学报, 25(2): 405-418. [Ding Yi, Zhang Lijun. 2023. Quantitative characterization of ichnological parameters for indicating palaeo-ocean redox conditions: A case study of the end-Permian mass extinction in South China[J]. Journal of Palaeogeography, 25(2): 405-418.]
- 侯国伟, 李帅, 秦兰芝, 等. 2019. 西湖凹陷西部斜坡带平湖组源—汇体系特征[J]. 中国海上油气, 31(3): 29-39. [Hou Guowei, Li Shuai, Qin Lanzhi, et al. 2019. Source-to-sink system of Pinghu Formation in west slope belt of Xihu Sag, East China Sea Basin[J]. China Offshore Oil and Gas, 31(3): 29-39.]
- 胡斌, 王冠忠, 齐永安. 1997. 痕迹学理论与应用[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社: 1-198. [Hu Bin, Wang Guanzhong, Qi Yong'an. 1997. Theory and application of ichnology[M]. Xuzhou: China University of Mining and Technology Press: 1-198.]
- 胡梦颖, 李三忠, 戴黎明, 等. 2017. 西湖凹陷中北部反转构造动力学机制的数值模拟[J]. 海洋地质与第四纪地质, 37(4): 151-166. [Hu Mengying, Li Sanzhong, Dai Liming, et al. 2017. Numerical dynamic modeling of tectonic inversion in the northeastern Xihu Sag[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 37(4): 151-166.]
- 江东辉, 杜学斌, 李昆, 等. 2022. 东海西湖凹陷保俶斜坡带平湖组“古地貌—古水系—古坡折”特征及其对沉积体系的控制[J]. 石油实验地质, 44(5): 771-779, 789. [Jiang Donghui, Du Xuebin, Li Kun, et al. 2022. Distribution of sedimentary system multi-controlled by palaeo-geomorphology, water system and break during the deposition of Pinghu Formation, Baochu slope belt, Xihu Sag, East China Sea shelf basin[J]. Petroleum Geology & Experiment, 44(5): 771-779, 789.]
- 蒋海军, 胡明毅, 胡忠贵, 等. 2011. 西湖凹陷古近系沉积环境分析: 以微体古生物化石为主要依据[J]. 岩性油气藏, 23(1): 74-78. [Jiang Haijun, Hu Mingyi, Hu Zhonggui, et al. 2011. Sedimentary environment of Paleogene in Xihu Sag: Microfossil as the main foundation[J]. Lithologic Reservoirs, 23(1): 74-78.]
- 蒋一鸣. 2019. 西湖凹陷平湖斜坡带平湖组碎屑锆石 U-Pb 年龄及米兰科维奇旋回: 对源—汇系统及沉积演化的约束[J]. 地质科技情报, 38(6): 133-140. [Jiang Yiming. 2019. Detrital zircon U-Pb age and Milankovitch cycles of Pinghu Formation in the Pinghu slope of Xihu Depression: Constraints on source-sink system and sedimentary evolution[J]. Geological Science and Technology Information, 38(6): 133-140.]
- 蒋一鸣, 邵龙义, 李帅, 等. 2020. 西湖凹陷平湖构造带平湖组沉积体系及层序地层研究[J]. 现代地质, 34(1): 141-153. [Jiang Yiming, Shao Longyi, Li Shuai, et al. 2020. Deposition system and stratigraphy of Pinghu Formation in Pinghu tectonic belt, Xihu Sag[J]. Geoscience, 34(1): 141-153.]
- 李姐, 齐永安. 2022. 豫西地区寒武系遗迹化石及其组合特征[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社, 1-151. [Li Da, Qi Yong'an. 2022. Cambrian ichnofossils and their association characteristics in western Henan province[M]. Xuzhou: China University of Mining and Technology Press, 1-151.]
- 李昆, 周兴海, 吴嘉鹏, 等. 2017. 西湖凹陷中下始新统宝石组沉积相研究[J]. 海洋石油, 37(1): 16-20, 79. [Li Kun, Zhou Xinghai, Wu Jiapeng, et al. 2017. Sedimentary facies of Middle-Lower Eocene Baoshi Formation in Xihu Sag, East China Sea shelf basin[J]. Offshore Oil, 37(1): 16-20, 79.]
- 李磊, 黄晓松, 肖晓光, 等. 2023. 西湖凹陷西部斜坡带宝石组沉积相研究[J]. 上海国土资源, 44(3): 23-27. [Li Lei, Huang Xiaosong, Xiao Xiaoguang, et al. 2023. Sedimentary facies of Baoshi Formation in western slope zone of Xihu Sag[J]. Shanghai Land & Resources, 44(3): 23-27.]
- 李宁, 季兴开, 唐贤君, 等. 2024. 东海盆地西湖凹陷 B1 井中始新世微体古生物及其古环境意义[J]. 微体古生物学报, 41(2): 161-173. [Li Ning, Ji Xingkai, Tang Xianjun, et al. 2024. Eocene micropaleontology and its coenvironmental significance in well B1, Xihu Sag, East China Sea Basin[J]. Acta Micropalaeontologica Sinica, 41(2): 161-173.]
- 刘金水, 许怀智, 蒋一鸣, 等. 2020. 东海盆地中、新生代盆架结构与构造演化[J]. 地质学报, 94(3): 675-691. [Liu Jinshui, Xu Huai-zhi, Jiang Yiming, et al. 2020. Mesozoic and Cenozoic basin structure and tectonic evolution in the East China Sea Basin[J]. Acta Geologica Sinica, 94(3): 675-691.]
- 牛永斌, 程怡高, 邵威猛, 等. 2024. 琼东南盆地北部新近系三亚组遗迹组构特征及其沉积环境[J]. 古地理学报, 26(2): 326-340. [Niu Yongbin, Cheng Yigao, Shao Weimeng, et al. 2024. Ichnofabric characteristics and sedimentary environment of the Neogene Sanya Formation in northern Qiongdongnan Basin[J]. Journal of Palaeogeography, 26(2): 326-340.]
- 牛永斌, 胡亚洲, 高文秀, 等. 2018. 豫西北奥陶系马家沟组三段遗迹组构及沉积演化规律[J]. 地质学报, 92(1): 15-27. [Niu Yongbin, Hu Yazhou, Gao Wenxiu, et al. 2018. Ichnofabrics and sedimentary evolution of the Third member of Ordovician Majiagou Formation in northwestern Henan province[J]. Acta Geologica Sinica, 92(1): 15-27.]
- 屈童, 黄志龙, 李天军, 等. 2024. 西湖凹陷平北地区武云亭凝析气田形成条件与成藏特征[J]. 地质学报, 98(1): 247-265. [Qu Tong, Huang Zhilong, Li Tianjun, et al. 2024. Formation conditions and reservoir forming characteristics of the Wuyunting condensate gas field in northern Pinghu slope zone of the Xihu Sag[J]. Acta Geologica Sinica, 98(1): 247-265.]
- 宋慧波, 金毅, 胡磊, 等. 2012. 豫西地区下二叠统太原组遗迹组构及其沉积环境[J]. 地质学报, 86(6): 972-984. [Song Huibo, Jin Yi, Hu Lei, et al. 2012. Ichnofabrics and their sedimentary environment of the Lower Permian Taiyuan Formation, western Henan[J].

- Acta Geologica Sinica, 86(6): 972-984.]
- 宋慧波,王芳,胡斌. 2015. 晋中南地区上石炭统—下二叠统太原组碳酸盐岩中遗迹组构及其沉积环境[J]. 沉积学报, 33(6): 1126-1139. [Song Huibo, Wang Fang, Hu Bin. 2015. Ichnofabrics and their sedimentary environments in carbonate rocks of the Upper Carboniferous-Lower Permian Taiyuan Formation in middle south Shanxi province[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 33(6): 1126-1139.]
- 王约. 2003. 贵州独山泥盆系大河口组遗迹化石 *Teichichnus* 及其地质意义[J]. 贵州地质, 20(3): 145-149. [Wang Yue. 2003. Ichnogenus *Teichichnus* seilacher in Devonian Dahekou Formation from Dushan area, Guizhou and their geological significance[J]. Guizhou Geology, 20(3): 145-149.]
- 谢国梁,沈玉林,赵志刚,等. 2013. 西湖凹陷平北地区泥岩地球化学特征及其地质意义[J]. 地球化学, 42(6): 599-610. [Xie Guoliang, Shen Yulin, Zhao Zhigang, et al. 2013. Distribution characteristic and geological significance of rare earth and trace elements of mudstone of Pingbei area in Xihu Depression[J]. Geochimica, 42(6): 599-610.]
- 徐博,曾文倩,刁慧,等. 2021. 东海盆地西湖凹陷平湖组微量稀土元素对古生产环境的指示意义[J]. 海洋地质与第四纪地质, 41(3): 72-84. [Xu Bo, Zeng Wenqian, Diao Hui, et al. 2021. Trace rare earth elements in the Pinghu Formation of Xihu Sag and its implications for paleo-production environment[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 41(3): 72-84.]
- 杨式溥. 1999. 遗迹化石的古环境和古地理意义[J]. 古地理论, 1(1): 7-19. [Yang Shipu. 1999. Palaeoenvironmental and palaeogeographic significance of trace fossils[J]. Journal of Palaeogeography, 1(1): 7-19.]
- 杨式溥,张建平,杨美芳. 2004. 中国遗迹化石[M]. 北京: 科学出版社: 1-263. [Yang Shipu, Zhang Jianping, Yang Meifang. 2004. Trace fossils of China[M]. Beijing: Science Press: 1-263.]
- 郑伟,许欣,齐永安,等. 2023. 豫西地区陆相三叠纪遗迹化石演化及生态学意义[J]. 地球科学, 48(8): 2807-2821. [Zheng Wei, Xu Xin, Qi Yong'an, et al. 2023. Evolution of terrestrial Triassic ichnofossils and ecological significance in western Henan province[J]. Earth Science, 48(8): 2807-2821.]
- 周心怀. 2020. 西湖凹陷地质认识创新与油气勘探领域突破[J]. 中国海上油气, 32(1): 1-12. [Zhou Xinhui. 2020. Geological understanding and innovation in Xihu Sag and breakthroughs in oil and gas exploration[J]. China Offshore Oil and Gas, 32(1): 1-12.]
- 周心怀,高顺莉,高伟中,等. 2019. 东海陆架盆地西湖凹陷平北斜坡带海陆过渡型岩性油气藏形成与分布预测[J]. 中国石油勘探, 24(2): 153-164. [Zhou Xinhui, Gao Shunli, Gao Wei Zhong, et al. 2019. Formation and distribution of marine-continental transitional lithologic reservoirs in Pingbei slope belt, Xihu Sag, East China Sea shelf basin[J]. China Petroleum Exploration, 24(2): 153-164.]
- Ausich W I, Bottjer D J. 1982. Tiering in suspension-feeding communities on soft substrata throughout the Phanerozoic[J]. Science, 216(4542): 173-174.
- Buckman J O. 2001. *Parataenidium*, a new *taenidium*-like ichnogenus from the Carboniferous of Ireland[J]. Ichnos, 8(2): 83-97.
- Dorador J, Rodríguez-Tovar F J. 2014. Quantitative estimation of bioturbation based on digital image analysis[J]. Marine Geology, 349: 55-60.
- Droser M L, Bottjer D J. 1986. A semiquantitative field classification of ichnofabric[J]. Journal of Sedimentary Research, 56(4): 558-559.
- Ekdale A A, Bromley R G. 2003. Paleothologic interpretation of complex *Thalassinoides* in shallow-marine limestones, Lower Ordovician, southern Sweden[J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 192(1/2/3/4): 221-227.
- Knaust D. 2017. Atlas of trace fossils in well core: appearance, taxonomy and interpretation[M]. Cham: Springer: 21-26.
- Luo M, Shi G R, Buatois L A, et al. 2020. Trace fossils as proxy for biotic recovery after the end-Permian mass extinction: A critical review[J]. Earth-Science Reviews, 203: 103059.
- Melchor R N, Bedatou E, de Valais S, et al. 2006. Lithofacies distribution of invertebrate and vertebrate trace-fossil assemblages in an Early Mesozoic ephemeral fluvio-lacustrine system from Argentina: implications for the Scoyenia ichnofacies[J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 239(3/4): 253-285.
- Míguez-Salas O, Dorador J, Rodríguez-Tovar F J. 2019. Introducing Fiji and ICY image processing techniques in ichnological research as a tool for sedimentary basin analysis[J]. Marine Geology, 413: 1-9.
- Pollard J E. 1988. Trace fossils in coal-bearing sequences[J]. Journal of the Geological Society, 145(2): 339-350.
- Savrda C E, Blanton-Hooks A D, Collier J W, et al. 2000. *Taenidium* and associated ichnofossils in fluvial deposits, Cretaceous Tuscaloosa Formation, eastern Alabama, southeastern U. S. A[J]. Ichnos, 7(3): 227-242.
- Savrda C E, Bottjer D J. 1989. Trace-fossil model for reconstructing oxygenation histories of ancient marine bottom waters: application to Upper Cretaceous Niobrara Formation, Colorado[J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 74(1/2): 49-74.
- Savrda C E, Bottjer D J. 1991. Oxygen-related biofacies in marine strata: An overview and update[J]. Geological Society, London, Special Publications, 58(1): 201-219.
- Taylor A M, Goldring R. 1993. Description and analysis of bioturbation and ichnofabric[J]. Journal of the Geological Society, 150(1): 141-148.
- Taylor A, Goldring R, Gowland S. 2003. Analysis and application of ichnofabrics[J]. Earth-Science Reviews, 60(3/4): 227-259.

Quantitative Characterization of Ichnofabric and Its Significance for Indicating Sedimentary Environment: An example from the Pinghu Formation-Baoshi Formation in the Pingbei area, Xihu Sag

YANG LiYu¹, DU XueBin¹, JIANG DongHui², XIAO JiaFu¹, CHEN KeYi¹, LI XinYi¹

1. College of Marine Science and Technology, China University of Geosciences (Wuhan), Wuhan 430074, China

2. SINOPEC Shanghai Offshore Oil & Gas Company, Shanghai 200120, China

Abstract: [Objective] Abundant ichnofossils present in the Eocene Pinghu Formation and Baoshi Formation in the Pingbei area, Xihu Sag. It is of practical significance for the division of sedimentary systems in the Xihu Sag to study the characteristics and distribution of its ichnofabrics and their indication of sedimentary environment. [Methods] Using core observations, the study identified ichnofossils and ichnofabrics in the Pingbei area. The IDIPA technique was employed to objectively quantify ichnofossil abundance and accurately determine both the bioturbation index and the ichnofabric index. By integrating these findings with ichnological indices, this study summarizes the characteristics of the planar distribution and vertical evolution of ichnofabric in the study area. [Results] (1) The study identified six ichnogenera of ichnofossils and divided them into four types of ichnofabrics: *Planolites* ichnofabric, *Thalassinoides* ichnofabric, *Teichichnus* ichnofabric and *Beaconites* ichnofabric. (2) The study area features a high landform in the northwest and a low landform in the southeast. Seawater invades from south to north, and the sedimentary environment transitions from a subtidal zone to an intertidal zone, and finally to a supratidal zone in the northwest where the highest terrain is located. The evolution pattern of the corresponding ichnofabrics follows the sequence *Thalassinoides* → *Teichichnus* → *Planolites* → *Beaconites*, consistent with regional sedimentary zoning and paleoclimate analysis. (3) From the Pinghu Formation to the Baoshi Formation in the study area, the study found an increase in the size, diversity and abundance of ichnofossils. The tiering transitioned from simple and shallow to complex and deep. The variety of organisms and the degree of bioturbation increased, and the biological habits evolved continuously, indicating that the sedimentary environment changed from anoxic to oxic. [Conclusions] Based on the characteristics of ichnofossils, ichnofabrics and sedimentary structures, the response relationship between the ichnofabrics and the sedimentary environment was established in the Pinghu Formation-Baoshi Formation in the Pingbei area. These findings provide new evidence for the changes in sedimentary environment from the perspective of ichnology in the Xihu Sag during the Eocene.

Key words: ichnofabric; quantitative characterization; sedimentary environment; Xihu Sag