

doi:10.3963/j.issn.1001-487X.2024.03.019

## 高原隧道现场混装炸药爆破试验效果分析\*

曹进军<sup>1</sup>,周桂松<sup>1,2</sup>,冷振东<sup>1</sup>,徐佑<sup>3</sup>,侯国荣<sup>3</sup>,田水龙<sup>1</sup>,卢军<sup>3</sup>

(1. 中国葛洲坝集团易普力股份有限公司,重庆401121;2. 武汉科技大学,武汉430000;

3. 葛洲坝易普力四川爆破工程有限公司,成都610000)

**摘要:** 针对隧道传统包装炸药爆破炮孔数量多、作业人员密集等问题,基于现场混装炸药机械化装药及连续耦合装药结构优势,在高原隧道进行了60次现场混装炸药爆破试验,总结了不同人数的装药作业工效,开展了隧道孔网参数优化及周边孔光面爆破效果改进试验,将原包装爆破孔数151个优化至124个,同时周边孔间距由原45 cm逐步调整为60 cm,对比光面爆破效果。结果表明:相比传统包装炸药爆破,现场混装炸药爆破可提高人均作业工效40%以上,降低劳动强度约90%,显著减少危险作业人员,同时节省钻孔数量和起爆器材使用量15%以上及改善了爆破效果,提高了钻孔与挖装效率,提高循环进尺3%以上,有利于加快隧道施工进度。

**关键词:** 现场混装炸药;低密度;耦合装药;光面爆破;工效分析;循环进尺

**中图分类号:** U25 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-487X(2024)03-0156-07

## Analysis of Blasting Test Effect of Mixed Explosives in Plateau Tunnel

CAO Jin-jun<sup>1</sup>, ZHOU Gui-song<sup>1,2</sup>, LENG Zhen-dong<sup>1</sup>, XU You<sup>3</sup>, HOU Guo-rong<sup>3</sup>, TIAN Shui-long<sup>1</sup>, LU Jun<sup>3</sup>

(1. China Gezhouba Explosive Co., Ltd., Chongqing 401121, China;

2. Wuhan University of Science and Technology, Wuhan 430000, China;

3. Gezhouba Explosive Sichuan Blasting Engineering Co., Ltd., Chengdu 610000, China)

**Abstract:** In view of larger holes and higher density operators with the traditional blasting of packed explosives, this paper launched 60 on-site blasting experiments in a plateau tunnel. The charging efficiency of different numbers of exploders was summarized, the hole network parameters were optimized and smooth blasting effect of peripheral holes were improved. Compared with the smooth blasting effect, the number of holes dropped from 151 to 124. The spacing of peripheral holes was gradually optimized from 45 cm to 60 cm based on the advantages of good mechanical and coupling charging on-site mixed explosives. The result shows that the on-site mixed loading blasting in plateau tunnel can improve more than 40% efficiency per operator and reduce 90% of labor intensity compared with the traditional blasting of packed explosives. It can significantly reduce the number of operators and improve the efficiency of drilling and loading, saving more than 15% of drilling quantity and explosive equipment. Lastly, more than 3% of the utilization of circular footage has been improved, which shows that on-site mixed-loading blasting can accelerate construction progress.

**Key words:** mixing explosives on site; low density; coupling charging; smooth blasting; ergonomic analysis; circular footage

收稿日期 (Date of reception): 2024-04-26

网络首发日期 (Published online): 2024-09-15

作者简介: 曹进军(1989-),男,高级工程师,硕士学位,从事爆破研究, (E-mail) caojj@expl.cn。

基金项目: 国家自然科学基金(51809016);重庆市自然科学基金面上项目(cstc2019jcyj-msxmX0645)

About the author: CAO Jin-jun (1989), male, senior engineer, master, engaged in blasting research, (E-mail) caojj@expl.cn.

Fund Programs: National Natural Science Foundation of China(51809016), Chongqing Natural Science Foundation General Project(cstc2019jcyj-msxmX0645)

铁路隧道已基本实现了机械化配套设备施工作业,但隧道装药爆破工序仍多采用传统的人工装药模式<sup>[1]</sup>,隧道传统装药模式存在作业人员多、劳动强度大、安全隐患高等问题<sup>[2]</sup>。现场混装装药,装药前乳化基质与敏化剂是分离的,乳化基质属于非爆炸类的5.1类氧化剂,装入炮孔经过敏化约10 min后才成为具有起爆弹感度的炸药,其在运输、储存、使用等环节的安全风险远远低于传统成品炸药,同时也减少了炸药流失的社会安全隐患。目前现场混装装药已实现了自动化,能够大大降低劳动强度,提高装药效率,本质安全性大幅提升<sup>[3]</sup>。工信部《“十四五”民用爆炸物品行业安全发展规划》明确要求:“加强重点技术攻关,支持工业炸药原材料标准化、配方系列化及隧道井下小型现场混装工艺装备研发”、“提高本质安全水平,加大技术研发力度,鼓励低爆炸感度民爆物品研发应用,提升民爆物品全生命周期本质安全水平。”我国学者对现场混装炸药工艺、装备技术进行了大量研究,已研制适用于远程配送、抗低温、密度可调的现场混装炸药工艺技术<sup>[4-7]</sup>,易普力股份有限公司、中国铁建重工集团股份有限公司、湖南金聚能公司等开发了地下现场混装炸药车<sup>[8-13]</sup>,在四川会理拉拉地下铜矿巷道、西藏甲玛铜矿巷道、四川雅康高速小马场隧道等工程进行了应用。因现场混装炸药线装药密度偏大,不易控制隧道轮廓超欠挖,目前这些机械化装药设备多应用于对轮廓控制不严格的地下金属矿山巷道,部分仅仅开展少量试验,但现场混装炸药机械化装药对实现隧道全工序机械化配套施工具有重要意

义,有利于降低隧道装药作业劳动强度及控制危险环节作业人员数量,在高原隧道影响更为突出。

依托国家重点工程某铁路隧道辅助坑道项目,针对辅助坑道Ⅳ级花岗岩全断面爆破施工,结合传统包装炸药装药爆破,开展了现场混装炸药机械化装药现场试验,对比了爆破装药作业工效、爆破参数、周边孔爆破效果等。

## 1 工程概况

国家重点工程某铁路隧道辅助坑道地处高海拔山区,洞口海拔4400 m以上,全长2015 m,平均坡度约为5°,设计开挖断面面积约为74 m<sup>2</sup>,断面尺寸约为9.0 m×9.0 m,隧址区地貌属于构造剥蚀高山区,多为较硬厚-巨厚层砂岩岩质,区内花岗岩岩层厚、岩质硬,且多有大理岩化特征,全部为Ⅳ、Ⅴ级围岩,其中Ⅳ级围岩1550 m(占比76.92%),为全断面施工,循环进尺为2.4 m、3.6 m。隧区上方为顶圆壁陡的山脊,两侧山坡常常具有“流沙坡”特征,虽然与南方典型的岩溶地貌不同,但也偶见有溶蚀缝隙和溶洞。同时断层通过处的地貌多为支沟、垭口、鞍部等一些负地形。

## 2 隧道现场混装炸药装药设备

为实现运输及装药功能,隧道现场混装炸药装药设备采用危险货物运输车搭载两套联动泵双管装药器、一台液压站、四台输药软管卷盘等专用设备,通过手持式PDA或人机交互界面进行操控或调试设备,总体结构及装药设备如图1所示。

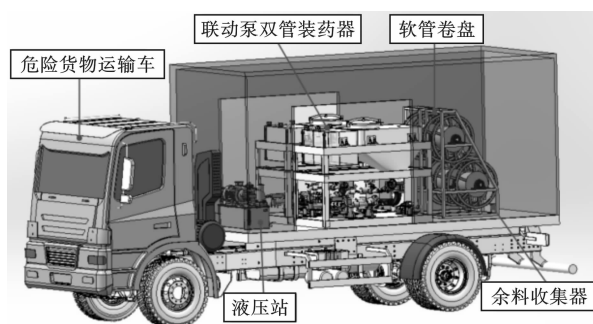


图1 隧道现场混装炸药装药设备

Fig. 1 The on-site mixed charge equipment in the tunnels

隧道现场混装炸药装药器由料仓、基质泵、敏化剂泵、水环、静态混合器及配套控制上报系统组成。料仓可储存1.2 t乳化基质,基质泵及敏化剂泵通过活动连杆连接并完成乳化基质和敏化剂的同步泵送,其中敏化剂可通过连杆机构调节添加量,乳化基质与敏化剂输送至管道末端静态混合器混合,混合

后的乳化基质泵送入炮孔,经过15~20 min敏化后形成不同密度的现场混装炸药,现场混装炸药密度范围为0.5~1.2 g/cm<sup>3</sup>,同时可实现温度0℃以上乳化基质快速敏化,较好地解决了高寒高海拔低温环境下乳化基质敏化难题。

### 3 隧道现场混装炸药爆破试验

#### 3.1 工效对比试验

辅助坑道Ⅳ级围岩全断面爆破时,钻孔孔数约为135~150个,循环进尺3.6 m。当12名爆破员同时进行传统装药作业(周边孔采用导爆索进行间隔装药),从装药至起爆的时间约为75 min(未含因涌水、落石导致网路故障及水泵故障、炮孔堵塞清理等特殊情况下);当爆破作业人员为8人时,装药至起爆时间约为100 min。

对于机械化装药的优势,开展了作业60余次装药对比试验。目前已形成较为稳定的装药作业流程,电子雷管在作业前提前网路分段,现场具备条件后,起爆器材和装药设备到达掌子面(开始计时),5名爆破员加工起爆药包及下孔,1名操作人员进行设备调试及现场混装炸药制药准备工作。当制药准备工作完成后,4名爆破员分别从掌子面两侧周边孔进行装药(低密度现场混装炸药),由下至上,完

成周边孔装药,再从上至下完成辅助、掏槽等炮孔的装填,装填完毕后进行网路连接,装药设备驶出掌子面后再完成台架、水泵撤离,同时开始进行警戒。见图2。



图2 现场混装炸药装药施工图

Fig. 2 The construction drawings of on-site mixed loading

主要工效时间对比见表1,作业人员控制为6人,作业时间控制在80 min以内,主要作业时间见表2。

表1 装药工效对比试验数据

Table 1 The comparative test data of charge efficiency

序号	试验	装药类型	作业人员/人	作业时间/min	备注
1	对照组1	传统装药	12	75	
2	对照组2	传统装药	8	100	
3	试验1	现场混装装药	9	97	单管装药,窝工严重
4	试验2	现场混装装药	9	78	双管装药,存在窝工
5	试验3	现场混装装药	8	100	单管装药,窝工严重
6	试验4	现场混装装药	8	75	双管装药
7	试验5	现场混装装药	7	77	双管装药
8	试验6	现场混装装药	6	80	双管装药

备注:对照组和试验1、2、3、4、5、6分别开展多次,现场混装炸药作业人员包含2名面板控制人员。

表2 现场混装炸药装药主要工序作业时间(6人)

Table 2 On-site mixed loading operation time of the primary process(6 persons)

序号	工序	作业时间/min	备注
1	加工起爆药包、下孔装药设备制药准备	10	
2	装药	35	双管装药
3	网路连接及检查	10	部分工序与装药同时进行
4	撤离台架	15	
5	警戒	5	
6	起爆	5	
	共计	80	

#### 3.2 参数优化试验

辅助坑道Ⅳ级围岩全断面爆破,采用包装炸药装药爆破平均炸药单耗约1.28 kg/m<sup>3</sup>,其炮孔布置

图如3所示,爆破效果如图4所示,眼痕迹保存率90%,钻孔孔深平均约为3.8 m,整体平均循环进尺约3.5 m,局部有少量大块。

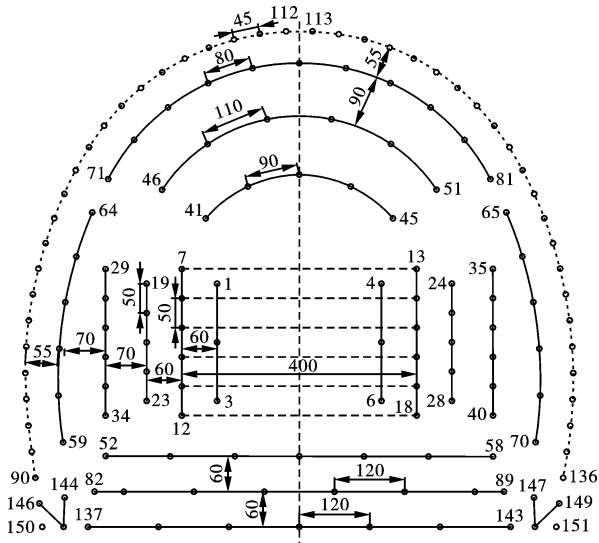


图 3 包装炸药炮孔布置图(单位:cm)

Fig. 3 Blastholes layout of packaged explosive(unit:cm)

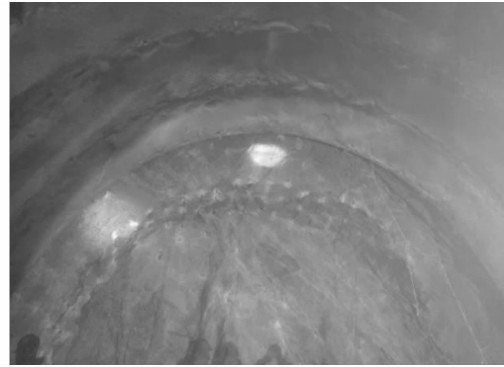


图 4 包装炸药爆破效果

Fig. 4 Blasting effect of packaged explosive

结合传统装药爆破设计及爆破效果,根据炸药当量换算,采用现场混装炸药开展试验共计 44 次,逐步将孔数从 151 个降至 124 个,炮孔布置图如图 5 所示,相关爆破效果见表 3。

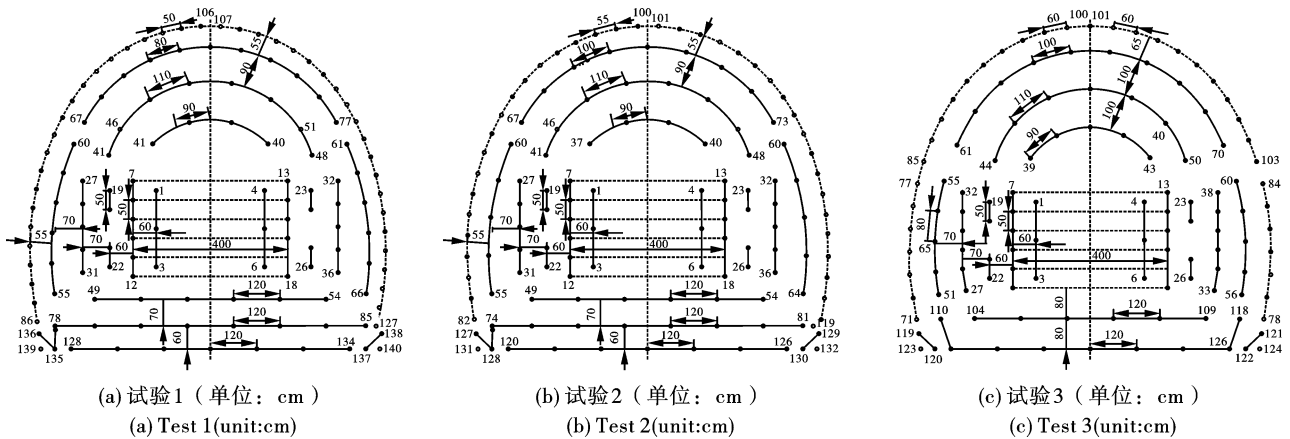


图 5 现场混装炸药炮孔布置图

Fig. 5 Blastholes layout of on-site mixed explosives

表 3 现场混装炸药爆破效果数据表

Table 3 Blasting effect data of on-site mixed explosives

序号	试验	装药类型	孔数	炸药单耗/ ( $\text{kg} \cdot \text{m}^{-3}$ )	循环进尺/m	爆破效果	眼痕迹 保存率/%
1	对照组	传统装药	151	1.28	3.50	爆破后有少量大块 两侧拱脚有残孔	>90
2	试验 1	现场混装车装药	140	1.65	3.65 ~ 3.70	爆破后岩石非常破碎 无欠挖及残孔	>90
3	试验 2	现场混装车装药	132	1.60	3.60 ~ 3.65	爆破后岩石非常破碎 无欠挖及残孔	>90
4	试验 3	现场混装车装药	124	1.55	3.60 ~ 3.65	爆破后岩石较破碎 无欠挖及残孔	≈80

周边孔采用现场混装车装填低密度炸药,其装药密度约为  $0.5 \text{ g/cm}^3$ ,炸药孔内爆速在露天  $\phi 90 \text{ mm}$  炮孔测得的数据为  $2300 \sim 2800 \text{ m/s}$ ,如图 6 所示,现场

试验时主要根据周边孔间距、周边孔装药量进行调整,钻孔孔径为  $42 \text{ mm}$ ,详细参数见表 4。

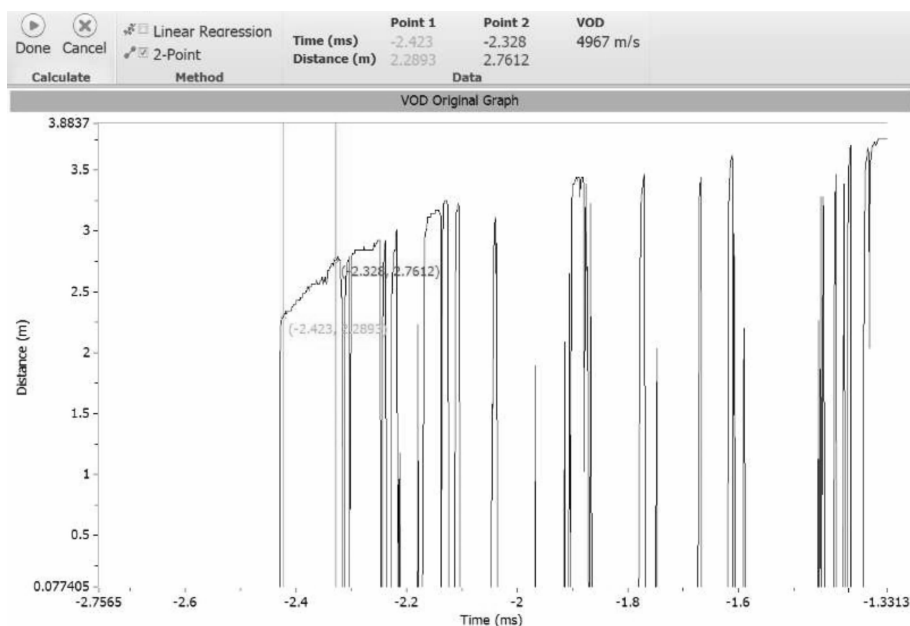
图6 现场混装炸药孔内爆速( $\phi 90$  mm)Fig. 6 Detonation velocity of on-site mixed explosives ( $\phi 90$  mm)

表4 周边孔参数优化试验

Table 4 Parameter optimization test of peripheral hole

序号	试验	装药类型	周边孔间距/cm	装药量/kg	炮眼痕迹保存率/m
1	对照组	传统装药	45	1.0	90
2	试验1	现场混装车装药	50	2.0	90
3	试验2	现场混装车装药	50	1.7	90
4	试验3	现场混装车装药	55	2.0	85
5	试验4	现场混装车装药	55	1.7	85
6	试验5	现场混装车装药	60	2.0	80

备注:周边孔装药量包含起爆药包药量(200~300 g),现场混装炸药密度为 $0.5 \text{ g/cm}^3$ 。

现场混装炸药装药爆破效果如图7所示(对应表4),其中试验1周边孔孔痕全部存在,炮孔存在明显损伤,周边孔炸药量偏大;试验2局部周边孔(其他炮孔采用传统装药)进行现场混装低密度炸药装药试验,周边炮眼痕迹保存率90%以上,传统装药由于钻孔角度偏差导致抵抗线过大出现欠挖;

试验3、4周边炮眼痕迹全部存在,未出现超挖,岩性变软,炮孔存在明显损伤,试验5将周边孔间距调整至60 cm,掌子面左边岩石完整,左边炮眼痕迹保存率100%,右边由于节理面影响出现拉裂,有两个炮孔孔口出现挂口现象,存在少量超挖。

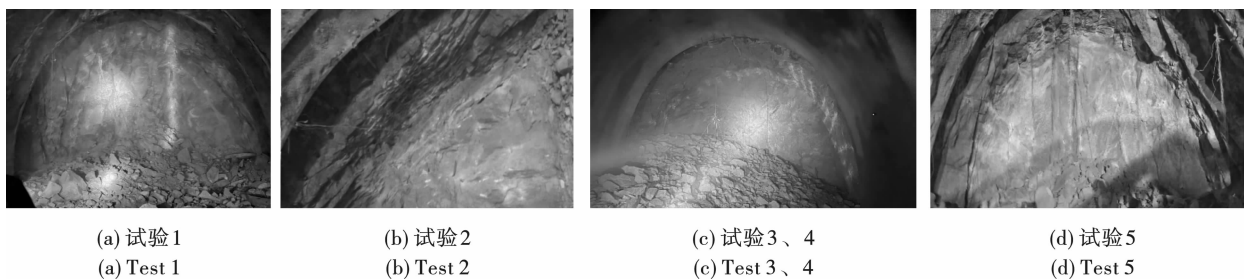
(a) 试验1  
(a) Test 1(b) 试验2  
(b) Test 2(c) 试验3、4  
(c) Test 3、4(d) 试验5  
(d) Test 5

图7 现场混装炸药周边孔爆破效果

Fig. 7 Peripheral hole blasting effect of on-site mixed explosives

## 4 结论

(1)通过现场混装炸药机械化装药作业,高原隧道爆破人均作业工效提高40%以上,作业人员可控制在6人,减少隧道掌子面爆破危险作业环节的人员数量,实现隧道爆破作业少人化,提高隧道爆破作业本质安全化水平。同时对装药控制面板进行优化升级,通过悬挂在爆破作业人员手臂上,可进一步减少现场作业人员。

(2)采用现场混装炸药装药爆破,钻孔数量可减少15%以上,爆破试验在炮孔数量优化参数取得一定成果,但根据大型机械化配套施工,钻孔孔径进一步增大,炮孔数量还有进一步缩减空间。

(3)通过现场试验,采用低密度现场混装乳化炸药进行连续耦合装药,其爆破轮廓成型较好。周边孔间距可由40~45 cm调整至55~60 cm,周边炮眼痕迹清晰,保存率仍高达80%以上,满足铁路隧道建设相关要求,并可减少因钻孔角度少量偏差影响导致的爆破欠挖。

(4)现场混装炸药应用表明,爆破后块度更加破碎均匀,大块率减少,可有效提升挖装效率,同时循环进尺提升3%以上,有助于加快整体施工进度。

### 参考文献 (References)

- [1] 冷振东,周桂松,刘 令,等.高原大断面隧道现场混装爆破关键技术研究[J].地下空间与工程学报,2023,19(2):890-900.
- [1] LENG Zhen-dong, ZHOU Gui-song, LIU Ling, et al. Research on key techniques of mixed loading blasting in large cross section tunnels on plateau[J]. Chinese Journal of Underground Space and Engineering, 2023, 19 (2): 890-900. (in Chinese)
- [2] 张海涛.隧道施工现场混装炸药设备研制与应用[J].铁道建筑技术,2024:1-5. [2024-05-22]. <https://link.cnki.net/urlid/11.3368.tu.20240204.1116.014>.
- [2] ZHANG Hai-tao. Development and application of mixed explosive equipment for tunnel construction site[J]. Railway Construction Technology, 2024: 1-5. [2024-05-22]. <https://link.cnki.net/urlid/11.3368.tu.20240204.1116.014>. (in Chinese)
- [3] 夏 光.工业炸药现场混装技术应用与影响因素研究[J].煤炭爆破,2023,41(1):23-26.
- [3] XIA Guang. Study on Application and influence factors of industrial explosive field mixing technology[J]. Coal Mine Blasting, 2023, 41(1): 23-26. (in Chinese)
- [4] 杨敏会.现场混装乳化炸药敏化的试验研究[J].煤炭爆破,2019,37(6):1-4,10.
- [4] YANG Min-hui. Experimental study on sensitization of site mixed emulsion explosive[J]. Coal Mine Blasting, 2019, 37(6): 1-4, 10. (in Chinese)
- [5] 杨宗玲,潘先峰.现场混装乳化炸药变密度分段装药技术研究[J].煤炭爆破,2020,38(1):14-18.
- [5] YANG Zong-ling, PAN Xian-feng. Research on the density-variable and divided on-site mixed emulsion explosive charging technology [J]. Coal Mine Blasting, 2020, 38(1): 14-18. (in Chinese)
- [6] 刘大维.浅析远程配送乳胶基质的性能要求[J].爆破,2020,37(1):119-124.
- [6] LIU Da-wei. Performance requirements of emulsion matrix for remote distribution [J]. Blasting, 2020, 37 (1): 119-124. (in Chinese)
- [7] 章 磊,姚普华,耿忠宝,等.远程配送现场混装乳化炸药性能的研究[J].现代矿业,2021,621:97-99,138.
- [7] ZHANG Lei, YAO Pu-hua, GENG Zong-bao, et al. Performance study of on-site mixed emulsion explosive for remote distribution [J]. Modern Mining, 2021, 621: 97-99, 138. (in Chinese)
- [8] 田 丰,黄 麟,田惺哲,等.地下现场混装乳化炸药技术装备在西藏的应用[J].有色金属,2021,73(3):129-132.
- [8] TIAN Feng, HUANG Lin, TIAN Xing-zhe, et al. Application of underground on-site mixing emulsion explosive technology and equipment in Tibet [J]. Nonferrous Metals, 2021, 73(3): 129-132. (in Chinese)
- [9] 薛 里,郝亚飞,孟海利,等.基于现场混装炸药的巷道爆破参数优化[J].工程爆破,2022,28(6):92-96.
- [9] XUE Li, HAO Ya-fei, MENG Hai-li, et al. Optimization of roadway blasting parameters based on on-site mixed emulsion explosive [J]. Engineering Blasting, 2022, 28 (6): 92-96. (in Chinese)
- [10] 张小勇,安振伟.小型现场混装乳化炸药装药器的研制开发[J].新型工业化,2018,8(9):119-121.
- [10] ZHANG Xiao-yong, AN Zhen-wei. Research and development of small-scale on-site mixed emulsion explosive charge device [J]. The Journal of New Industrialization, 2018, 8(9): 119-121. (in Chinese)
- [11] MINH N N, CAO P, LIU Z Z. Contour blasting parameters by using a tunnel blast design mode [J]. Journal of Central South University, 2021, 28(1): 100-111.
- [12] 孙永夺,迟洪鹏,龚 兵.国内外地下矿山现场混装技术装备的发展应用与趋势展望 [J]. 有色金属, 2023, 75(1): 90-93.
- [12] SUN Yong-duo, CHI Hong-peng, GONG Bing. Development and prospect of site mixing-loading technology and equipment in underground mines at home and abroad [J]. Nonferrous Metals, 2023, 75(1): 90-93. (in Chinese)
- [13] 吴 涛,姚晓坡,于 鹏.现场混装炸药车在高原铁路机械化施工中的应用探讨 [J]. 施工技术, 2023, 54(7): 194-198.
- [13] WU Tao, YAO Xiao-po, YU Peng. Exploration of application of site mixed and charged explosive truck in mechanized construction of plateau railway [J]. Construction Technologies, 2023, 54(7): 194-198. (in Chinese)